

## **Выводы**

Таким образом, в результате исследования было выявлено, что у девушек по сравнению с юношами устойчивость внимания более высокая. Так 71,8 % девушек характеризовались средним и высоким уровнем внимания, в то время как у молодых людей только в 40 % случаев отмечались данные уровни внимания, а низкий уровень внимания у них выявлялся в 60 % случаев, а у девушек этот уровень внимания наблюдался только в 28,2 % эпизодов. Также студентки по сравнению с сокурсниками значительно меньше пропускали букв ( $p = 0,03$ ), обладали большей точностью ( $p < 0,003$ ) и устойчивостью внимания ( $p < 0,003$ ).

Полученные данные могут быть использованы при разработке методик направленных на повышение концентрации внимания студентов и поддержании его на протяжении всего занятия на высоком уровне.

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Бисалиев, Р. В. Психологические аспекты адаптации студентов медицинского вуза / Р. В. Бисалиев, О. А. Куц // Современные наукоемкие технологии. — 2007. — № 4. — С. 97–98.
2. Платонов, А. Е. Статистический анализ в медицине и биологии: задачи, терминология, логика, компьютерные методы / А. Е. Платонов. — М.: Изд-во РАМН, 2000. — 52 с.
3. Сидоров, К. Р. Количественная оценка продуктивности внимания в методике «корректирующая проба» Б. Бурдона / К. Р. Сидоров // Вестник Удмуртского ун-та. — 2012. — Вып. 4. — С. 50–57.
4. Фаликман, М. В. Внимание / М. В. Фаликман, Б. С. Братуся // Общая психология. — М.: Академия, 2006. — 480 с.

УДК 616.995.122-07

## **ОЦЕНКА ЗНАЧИМОСТИ СЕРОЛОГИЧЕСКИХ И КОПРООВОСКОПИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ДИАГНОСТИКЕ ОПИСТОРХОЗА**

*Сидора Т. И.*

**Научный руководитель: д.м.н., доцент Е. Л. Красавцев**

**Учреждение образования  
«Гомельский государственный медицинский университет»  
г. Гомель, Республика Беларусь**

### **Введение**

Заболеваемость описторхозом в Гомельской области остается высокой без тенденции к снижению с 2007 г. и превышает республиканские показатели в 3,3–7,75 раза. Диагноз подтверждался обнаружением яиц описторхисов копроовоскопическим и серологическим методами [1]. В клинко-диагностических лабораториях лечебно-профилактических учреждений в большинстве используют малоэффективные методы копроовоскопии, которые не выявляют инвазии низкой интенсивности [2]. В единичных случаях диагноз устанавливался по данным анамнеза и специфической клиники.

### **Цель**

Оценка значимости серологических и копроовоскопических методов диагностики описторхоза на базе Гомельской областной инфекционной клинической больницы.

### **Материал и методы исследования**

Проведен анализ эффективности диагностических методов в постановке клинического диагноза у 15 стационарных пациентов (ф.003/у) с 2004 по 2015 гг. При статистическом анализе использовался пакет «Excel-2010» с параметрическим анализом.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Среди пациентов с диагнозом «описторхоз» заболевших с острым течением заболевания было 8 (53,3 %) человек, хроническая форма — 7 (46,7 %) человек. Большинство пациентов выявлены при прохождении медицинских обследований для трудоустройства на предприятия общественного питания, остальные обратились за медицинской помощью самостоятельно. Женщин зарегистрировано 7 (46,7 %) и мужчин — 8 (53,3 %); возраст колебался от 12 до 59 лет (средний —  $40,86 \pm 3,98$ ). Два (13,3 %) пациента не обследовались с помощью серологического метода исследования, 1 (6,7 %) — копроовоскопическим методом.

При копроовоскопическом исследовании описторхоз подтвержден у 1 из 5 серопозитивных лиц, т. е. 20 % от всех серопозитивных лиц.

Отсутствие яиц описторхисов при наличии специфических антител частично можно объяснить давностью заражения, небольшим количеством паразитов, недостаточной эффективностью копроовоскопического обследования. Нельзя забывать и о возможных ложноположительных реакциях у части обследованных. Ложноположительные результаты в иммуноферментном анализе с описторхозным антигеном связаны с наличием у описторхисов антигенных детерминант, общих с некоторыми другими гельминтами (эхинококк, фасциолы, дикроцелии и др.), другими микроорганизмами и собственными антигенами хозяина [3].

Среди пациентов с острым течением описторхоза (8; 53,3 %) только у одного пациента при проведении метода иммуноферментного анализа были обнаружены специфические иммуноглобулины классов М и G; у 5 (33,3 %) пациентов были обнаружены яйца описторхисов копроовоскопическим методом; у 4 пациентов (26,67 %) в общем анализе крови выявлены признаки воспаления (лейкоциты более  $12,4 \times 10^9/\text{л}$ , эозинофилы более 14 %, СОЭ более 10 мм/ч).

Для пациентов с хроническим описторхозом (7; 46,7 %) характерны были следующие отклонения от нормы данных лабораторной диагностики: 4 (57,14 %) серопозитивных пациента, среди них были обнаружены в кале яйца описторхисов у 1 пациента с умеренной эозинофилией в 6 %; у всех пациентов определили увеличение СОЭ ( $20,69 \pm 3,12$  мм/ч) и эозинофилию ( $13,54 \pm 2,68$  %).

#### **Выводы**

На территории г. Гомеля и Гомельской области как местности со средним и низким уровнем инвазированности населения описторхисами целесообразно использовать комплекс методов, включающий исследование сыворотки крови на наличие специфических иммуноглобулинов к антигенам описторхисов и дву-троекратное исследование кала возможными для лаборатории лечебно-профилактического учреждения копроовоскопическими методами, что позволит повысить качество диагностики описторхозной инвазии и, как следствие, ускорит выздоровление пациентов при назначении правильной этиологической терапии.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Красавцев, Е. Л. Клинико-эпидемиологическая характеристика описторхоза в Гомельской области / Е. Л. Красавцев, В. М. Мицура // Проблемы здоровья и экологии. — 2014. — № 4(42). — С. 72–75.
2. Гузеева, Т. М. Состояние заболеваемости паразитарными болезнями в Российской Федерации в условиях реорганизации службы / Т. М. Гузеева // Медицинская паразитология и паразитарные болезни. — 2008 — № 1. — С. 3–11.
3. Серологические методы лабораторной диагностики паразитарных заболеваний. МУ 3.2.1173-02. — М.: Минздрав России, 2003.

УДК 616.831-005-07:615.214.31

### **ПРОГНОСТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ У ПАЦИЕНТОВ С ПРЕХОДЯЩИМ НАРУШЕНИЕМ МОЗГОВОГО КРОВООБРАЩЕНИЯ**

*Сидоренко Е. И., Подольская Ю. И.*

**Научный руководитель: к.м.н., доцент Н. В. Галиновская**

**Учреждение образования**

**«Гомельский государственный медицинский университет  
г. Гомель, Республика Беларусь**

#### **Введение**

Преходящие нарушения мозгового кровообращения (ПНМК) представляют собой одну из форм очагового неврологического дефицита сосудистого генеза длительностью не более суток без очевидных признаков инфаркта мозга (ИМ) по данным нейровизуализации [1]. Согласно эпидемиологическим исследованиям риск сосудистых событий, включая ИМ, инфаркт миокарда, кровоизлияния после ПНМК возрастает до 30–50 %, в связи с чем данная клиническая форма представляет собой значимую группу прицельной вторичной про-