

ант — характеризуется солидными скоплениями крупных полиморфных, многоядерных клеток. Саркомоподобный вариант — состоит из хаотично расположенных полиморфных и веретенновидных клеток.

### **Выводы**

Таким образом, диагностика рака щитовидной железы остается достаточно сложной и актуальной задачей, особенно в случаях высококодифференцированных и ранних форм злокачественной опухоли. Решение этой задачи должно осуществляться поэтапно, в рамках целевой программы скрининга и уточняющей диагностики, что является реальным с учетом технических возможностей современных инструментальных и лабораторных методов исследования, основными из которых остаются ультразвуковое исследование и прицельная пункционная биопсия с цитологической верификацией опухолевого процесса.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Петрова, А. С. Диагностика опухолей и опухолевых процессов / А. С. Петрова. — М.: Медицина, 1985. — 372 с.
2. Петрова, А. С. Классификация опухолей / А. С. Петрова. — М.: Секретариат СЭВ, 1983 г. Цитологическая диагностика опухолей и предопухолевых процессов. — М.: Медицина, 1985. — 186 с.
3. Полонская, Н. Ю. Основы гистологической и цитологической диагностики / Н. Ю. Полонская, О. В. Егорова. — М.: Академия, 2005. — 286 с.

**УДК 61:378-057.875:001**

## **ПРОБЛЕМА ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

*Чернышева А. Р.*

**Научный руководитель: к.п.н., доцент Ж. И. Трафимчик**

**Учреждение образования**

**«Гомельский государственный медицинский университет»  
г. Гомель, Республика Беларусь**

### **Введение**

Целью современной высшей школы является не только подготовка высококвалифицированных специалистов в данной области, но и подготовка научно-педагогических кадров, способных к профессиональному саморазвитию, творческому и инновационному взгляду на существующие явления в профессиональной среде.

### **Цель**

Изучение готовности студентов первого, второго курсов медицинского вуза к осуществлению научно-исследовательской деятельности.

### **Материал и методы исследования**

Теоретический анализ и обобщение, анкетирование, количественный и качественный анализ и интерпретация полученных результатов.

### **Задачи исследования:**

- теоретический анализ проблемы готовности студентов к научно-исследовательской деятельности, уточнение содержания понятия;
- выявление наиболее значимых качеств личности студента-исследователя с позиции профессорско-преподавательского состава;
- исследование готовности студентов медицинского вуза к научно-исследовательской деятельности: анализ мотивационного, ориентационного, деятельностного, рефлексивного, когнитивного, информационного и социально-коммуникативного компонентов;
- сравнение степени выраженности готовности студентов первого и второго курсов медицинского вуза к научно-исследовательской деятельности.

### **Теоретическая часть**

На основании анализа научной литературы под готовностью студентов университета к научно-исследовательской деятельности мы понимаем целостное, интегративное, дина-

мично развивающееся качество личности, основанное на устойчивом внутреннем убеждении в значимости исследовательской работы, способствующее успешной самореализации, самообучению. Структура готовности студентов к научно-исследовательской деятельности представлена следующими компонентами [1]: *мотивационным* — определение значения научно-исследовательской деятельности для личности; *ориентационным* — целеполагание, планирование, прогнозирование и владение методологией научного исследования; *деятельностным*, состоящим непосредственно из научно-исследовательских компетенций; *рефлексивным* — самоанализ собственной научно-исследовательской деятельности; *когнитивным* — совокупность знаний, необходимых для постановки и решения исследовательских задач в профессиональной деятельности; *информационным* — владение современными информационными технологиями, способность к сбору и критическому анализу информации; *социально-коммуникативным* — коммуникативные компетенции, в частности академическое письмо и презентация научного текста, умение работать в команде; *творческо-эвристическим*, представленным фантазией, изобретательностью, свободой и независимостью суждений.

### **Эмпирическая часть**

Для определения набора качеств, а также веса каждого из них при оценке готовности студентов к научно-исследовательской работе нами было проведено анкетирование профессорско-преподавательского состава, в котором приняло участие 32 респондента — кандидаты и доктора наук ГГМУ и ГГУ им. Ф. Скорины. В анкете для преподавателей предлагалось оценить наиболее значимые качества личности студента-исследователя по пятибалльной шкале: от 1 (несущественные) до 5 (совершенно необходимые). В результате были выделены качества, необходимые студенту-исследователю с точки зрения преподавателя: 1) высокий уровень академической подготовки, эрудиция; 2) комплексный подход к решению научно-технических задач; 3) опыт работы в исследовательской группе (команде); 4) навыки академического письма; 5) опыт презентации результатов исследований и разработок; 6) знание основ экономики науки; 7) владение иностранными языками; 8) знание компьютерных технологий; 9) навыки профессиональной рефлексии; 10) мотивация научно-исследовательской деятельности.

На основании полученных результатов была подготовлена анкета для выявления готовности студентов к научно-исследовательской деятельности. Вопросы в анкете были составлены таким образом, чтобы можно было произвести анализ всех компонентов готовности студентов к научно-исследовательской деятельности, а именно мотивационного, ориентационного, деятельностного, рефлексивного, когнитивного, информационного и социально-коммуникативного компонентов [2]. Анализ полученных результатов отражен в таблице 1.

Таблица — Анализ готовности студентов к научно-исследовательской деятельности

1 курс			2 курс		
Приняло участие в анкетировании	57	100 %	Приняло участие в анкетировании	52	100 %
Желают заниматься научно-исследовательской деятельностью (мотивационный компонент)	24	42,1 %	Желают заниматься научно-исследовательской деятельностью (мотивационный компонент)	14	26,9%
Наличие опыта исследовательской работы (деятельностный компонент):			Наличие опыта исследовательской работы (деятельностный компонент):		
— в школе	8	14 %	— в школе	9	17,3 %
— в университете	2	3,5 %	— в университете	12	23,1 %
— опыт публичных выступлений	41	71,9 %	— опыт публичных выступлений	35	67,3 %
— уровень развития умений математической обработки результатов	6	10,5 %	— уровень развития умений математической обработки результатов	13	25 %
Умение находить, анализировать, структурировать научную информацию (информационный компонент)	6	10,5 %	Умение находить, анализировать, структурировать научную информацию (информационный компонент)	22	42,3 %
Наличие опыта составления рефератов, научных статей, подготовка докладов, презентаций (социально-коммуникативный компонент)	3	5,3 %	Наличие опыта составления рефератов, научных статей, подготовка докладов, презентаций (социально-коммуникативный компонент)	18	34,6 %

## Окончание таблицы 1

1 курс			2 курс		
Уровень развития самоанализа собственной деятельности (рефлексивный компонент)	42	73,7 %	Уровень развития самоанализа собственной деятельности (рефлексивный компонент)	49	94,2 %
Уровень владения методологией научного исследования (ориентационный компонент)	7	12,3 %	Уровень владения методологией научного исследования (ориентационный компонент)	17	32,7 %
Участие в работе творческих конкурсов (творческо-эвристическим компонент)	10	17,5 %	Участие в работе творческих конкурсов (творческо-эвристическим компонент)	28	53,8 %

### **Выводы**

Структура готовности студентов первого курса к научно-исследовательской деятельности характеризуется выраженностью мотивационного компонента, что свидетельствует о наличии мотивацию к приобретению навыков исследовательской деятельности в сравнении со студентами второго курса. Однако не более 10 % из них обладают предрасположенностью к данному виду деятельности. Структура готовности студентов второго курса к научно-исследовательской деятельности характеризуется выраженностью деятельностного, рефлексивного и творческо-эвристического компонентов. Однако не более 20 % из них успешно осуществляют научно-исследовательскую деятельность в университете.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Шадчин, И. В. Методы оценки уровня готовности студентов вуза к научно-исследовательской деятельности / И. В. Шадчин // Проблемы и перспективы развития образования: материалы международной заочной научной конференции, Пермь, май 2012 г. — Пермь: Меркурий, 2012. — С. 170–173.
2. Ямщикова, А. Г. Диагностика сформированности исследовательских умений студентов социо-гуманитарных специальностей / А. Г. Ямщикова // Российский научный журнал. — 2010. — № 14. — С. 221–226.

УДК 577.1:616.15-057.875-054.6

## **БИОХИМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЛИПИДНОГО ОБМЕНА КАК КРИТЕРИЙ АДАПТАЦИИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ**

*Чернышева А. Р.*

**Научный руководитель: к.б.н., доцент А. Н. Коваль**

**Учреждение образования  
«Гомельский государственный медицинский университет»  
г. Гомель, Республика Беларусь**

### **Введение**

За последние годы возросло количество студентов, приезжающих на обучение в Республику Беларусь из стран с более жарким климатом. При этом, в первые годы происходят процессы адаптации к новым климату, питанию, условиям проживания и обучения. Адаптация (от лат. *adaptatio* — «приспособление») — процесс приспособления организма к изменившимся условиям существования; в основе адаптации лежит выработанная в процессе эволюционного развития совокупность морфофизиологических изменений, направленных на сохранение относительного постоянства внутренней среды организма [1]. Актуальность изучения этого явления определяется с одной стороны, необходимостью в успешной адаптации студентов начальных курсов к учебной деятельности, а с другой — профилактикой возможного ухудшения состояния здоровья.

### **Цель**

Оценка адаптации студентов, прибывших из Ливана, Индии и Нигерии к условиям обучения в УО «Гомельский государственный медицинский университет».