

аллюзии, ориентирующими на «многослойное» прочтение, а также прослеживается минимальное использование спектра вариантов личных имен, которые обычно позволяют увидеть межличностные отношения героев. Автор использует и прием онимизации, и в частности, антропонимизации апеллятивов (*Парень в берете, Девушка-монтажница, Секретарь, Помощник, Милиционер, Проводник*), а также употребляет в основном поэтонимы, обладающие невысокой степенью семантической активности, металогически значимые (скрыто- и косвенноговорящие) мотивированные имена (*Грижилюк, Сакулин, Потапов* и пр.).

ЛИТЕРАТУРА

1. Руднев, П. А. Драма памяти. Очерки истории российской драматургии. 1950–2010-е / П. А. Руднев. — М.: НЛО, 2018. — 266 с.
2. Гельман, А. И. Пьесы / А. И. Гельман. — М.: Советский писатель, 1985. — 272 с.
3. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка / В. И. Даль: в 4 т. — Т. 1: А–З. — М.: РИПОЛ классик, 2006. — 752 с.
4. Петрачкова, И. М. Своеобразие онимических средств в драматургических текстах театра абсурда Дмитрия Липскерова / И. М. Петрачкова // Журнал Белорусского государственного университета. Филология. — 2021. — № 1. — С. 64–76.

УДК 811.161.1'373.23:821.161.1-2Розов
СВОЕОБРАЗИЕ ПОЭТОНИМОСФЕРЫ ПЬЕСЫ «В ДОРОГЕ»
ВИКТОРА СЕРГЕЕВИЧА РОЗОВА: СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ
И ПАРАДИГМАТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Петрачкова И. М.

Учреждение образования
«Гомельский государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Выбор темы обусловлен повышенным вниманием современного языкознания к проблемам междотраслевых исследований. Ономапозитика — это как раз та область знаний, которая находится на стыке лингвистики и литературоведения. Сегодня в литературной ономастике отсутствуют комплексные изыскания, связанные с изучением ономастикона русской драмы второй половины XX столетия, которые бы отражали основные тенденции и направления в его развитии. Вопросы, связанные с ликвидацией имеющихся лакун в освоении произведений писателей в разных аспектах, в том числе и с точки зрения ономапозитического анализа, всегда будут актуальны, свежи и интересны для современных филологических наук. Поэтонимосфера русского театра соцреализма, в том числе и пьес В. С. Розова, также ранее не изучалась, а между тем она занимает особое место и играет важную роль в осмыслении теоретических основ литературной ономастики и их дальнейшем развитии. Статья посвящена детальному анализу литературных имен собственных (ИС) одной из пьес драматурга В. С. Розова, написанной им в 60-е годы XX века, «В дороге».

Основная *цель* работы заключается в определении специфики онимических средств, выявлении ономастических классов, модификатов, структурных моделей имен и описании их семантико-стилистических особенностей, обусловленных эпохой создания произведения и избранным драматургом художественным методом, а также в выявлении определенных ономапозитических универсалий, характерных для идиостиля драматурга соцреализма. Поставленная цель предполагает решение следующих задач: 1) провести комплексное описание поэтонимов, функционирующих в пьесе В.С. Розова; 2) определить ономастические классы имен, их статистическое соотношение, стилистические особенности; 3) охарактеризовать структуру ИС, функционирующих в драме.

Материал и методы исследования

Объектом изучения данного исследования являются все типы ИС (антропонимы и «фоновые» номинации) в языке драматургического произведения В. С. Розова. Предметом изучения стали онимические средства проприального пространства пьесы «В дороге» в парадигматическом, дескриптивном, статистическом и структурно-семантическом аспектах. Материалом исследования послужили 111 проприальных единиц, отобранные путём сплошной выборки из вышеназванной пьесы автора.

Результаты исследования и их обсуждение

На всех этапах познания произведения художника слова немаловажную информацию дает использованная автором система ИС. Применение особого метода ономастического прочтения текста предполагает изучение языковой личности писателя посредством исследования особенностей употребления ИС в художественных произведениях. Онимия текста осуществляет огромную работу по созданию и раскрытию характеров персонажей, передаче авторского замысла, а также формированию художественно-образной модели произведения. Писатели эпохи реализма, как правило, всегда заботились о соответствии выбираемых онимов исторической правде, реальной жизни. Разумеется, прежде всего это было связано с избранием того художественного метода, в рамках которого работал художник слова, стремясь быть правдивым и убедительным в отражении человека и его взаимосвязи с окружающим миром, т. к., по мнению самого В.С. Розова, «самое выразительное, самое зажигающее слово со сцены — это слово правды жизни, правды человеческих чувств» [1, с. 300]. Отметим, что проприальное пространство пьесы «В дороге» наполнено онимическими средствами разных классов: антропонимами, топонимами (полисонимами, урбанонимами, хоронимами, дримонимами и проч.), зоонимами, астронимами, эргонимами [2]. Онимическое поле пьесы включает в себя поэтические антропонимы (77 %) и «фоновые» номинации (23 %). На рисунке 1 отражено количественное соотношение ИС, функционирующих в анализируемой пьесе.

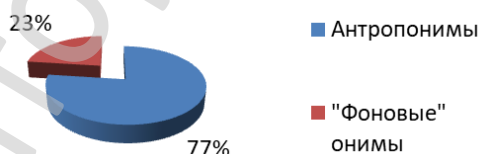


Рисунок 1 — Составляющие поэтонимосферы пьесы В. С. Розова «В дороге»

Поэтонимосфера насыщена обилием сюжетных и внесюжетных ИС. Большинство из них — это антропоэтонимы, поскольку произведения художественной литературы отличаются антропоцентризмом (в центре находится человек). Для произведений реализма эпохи 60-х годов характерно использование реалистичных имен, которые были достаточно частотны и популярны в этот период. Исследуемая нами пьеса В. С. Розова насчитывает 65 антропонимов, не считая модификаты (их 21), отраженных в 7-ми формах номинации. В приоритете у драматурга одночленная форма (самая частотная см. рисунок 2). Это только личное имя или же апеллятив // приложение + имя, либо отчество, только фамилия или же прозвище // приложение + прозвище // отапеллятивное образование: *Владимир / Сидор / Федоров, Василий / дядя Вася, Серафима / Фёдорова, Вера, Ульяна, Луиза, Евдокия,, Семёновна, Максимыч, Сапунов, Пальчиков, Демин, Павел, Тамара, Шапкин, Махов, Соколов, Степанов, Поползухин, Силкина, Кашкин, Семёнов, леди Астор, президент Академии наук Келдыш, Горький, Ницше, Кант, Шопенгауэр, Базаров, Командировочный, Хозяйка* и под.; а также

21 вариант, цель использования которых в ХТ — выражение стилистического компонента художественной функции литературного ИС, отражение межличностных отношений между персонажами (гипокористики: *Вова, Володя, Костя, Вася / дядя Вася, Сима, Зина, Галя, Варя, Тоня, Фекла, Лена, Митя, Гриша, Лёня*; квалитативы: деминутивы (*Володенька, Симочка, Коленька, Лёничка*); пейотративы (*Симка, Васька, Вовка*). Частотность данных форм обусловлена реалистичным изображением молодежной среды. Перечисленные варианты ИС могут быть официальными (*Володя, Костя, Вася* и др.) и бытовыми (*Володенька, Симочка, Коленька, Симка, Васька* и т. д.). Разные структурные модели антропонимов оказываются одним из средств организации нарратива, помогающих определить позиции коммуникантов и их интенции при общении. Поэтому логичнее отнести некоторые номинативные единицы типа *дядя Вася* к двухкомпонентным, в которых ономастический элемент сопровождается апеллятивным элементом.

На втором месте партикулярное (неофициальное) название в двухчленной форме имя + патроним или имя + фамилия и подобные модели: *Владимир Федоров / Шут Иваныч / В. Ф.* (аббревиатурное употребление в записке); *Анна Ильинична, Сима Федорова / Анастасия Федорова, Мария Васильевна, Николай Алексеевич, Владимир Пальчиков, Андрей Данилыч / Александр Всеволодович / Александр Невский, Илья Петрович, Алексей Максимович / Максим Горький, Лев Толстой / Лев Николаевич*, а также двухкомпонентные отапеллятивные образования, возведенные в ранг значимых, типа *Женщина-врач, Дежурная по станции, Контролёр старший* и пр. Статистика использования вышеназванных ИС представлена на рисунке 2.

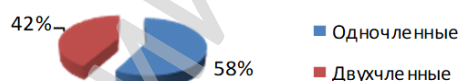


Рисунок 2 — Статистика употребления антропонимических форм

На наш взгляд, это связано с тем, что В. С. Розов — первооткрыватель так называемой «молодежной» драмы, и поэтому он, как правило, избегает трехчленной формы номинации персонажей (трионимии), поскольку молодых людей в обществе принято именовать по имени, фамилии или же имени и фамилии, а также использовать иные традиционные варианты антропонимов (гипокористики, деминутивы, пейоративы, вокативы и пр.). Причина неупотребительности данной модели, на наш взгляд, связана и с избранным драматургом художественным методом социально-психологической драмы. В то время как трёхкомпонентная модель закреплена за официально-деловой сферой. Эта сфера не интересует автора пьесы, который центр своего внимания направляет на неформальные, семейные, бытовые отношения между людьми. Он хочет изобразить становление личности через общение человека с другими людьми в тех сферах, где трёхкомпонентная формула неупотребительна. Поэтому ситуации, когда она могла бы пригодиться для обозначения персонажей, естественным образом игнорируются автором. Всё, что касается административно-служебной сферы, отношений человек — административный аппарат, В. С. Розову не интересно и не нужно, а поэтому им отбрасывается. Следовательно, отсутствие трёхкомпонентных моделей обусловлено и творческой задачей драматурга, углом зрения, под которым изображается художественный мир произведения.

В пьесе активно функционируют «фоновые» онимы (25 языковых единиц — см. рисунки 1, 3): зооним *Нерон* (кличка собаки); полисонимы: *Москва, Ессентуки*; хоронимы (комонимы): *Шукино, Комарино*; дромоним: поезд *Хабаровск — Москва*. Эти и прочие ИС создают определенный фон, на котором разворачивается действие. Автор прибегает к использованию таких различных классов то-

понимов [2], как хоронимы: *Урал, Африка; Советский Союз*; полисонимы: *Караганда, Гомель, Омск*; урбанонимы: *Таганка, улица Горького, Центральный телеграф, гостиница «Украина»*, дримоним: *Пинские леса*. Есть также в ХТ эргонимы: *«Заготптица», Академия наук*; хрононимы: *Отечественная*; астронимы: *Луна, Земля* и др. Все имена выполняют информационно- и эмоционально-стилистическую функции, сообщают сведения о денотате и одновременно реализуют оценочный компонент, то есть определенные чувства по отношению к изображаемому. Именно эти онимы содержат в себе яркие идеологические и страноведческие коннотации. Героев пьесы волнуют мировые глобальные проблемы того времени. Так, один из персонажей пьесы Пальчиков рассказывает о своей заветной мечте: «ПАЛЬЧИКОВ... Я тоже люблю путешествовать <...> Я хотел в *Африку*. Посмотреть жирафов на воле... страусов... читал, что они быстро бегают... <...> ВОВА. В *Африке* теперь атомные бомбы испытывают – бегают твои страусы, сломя голову, деться некуда. <...> Теперь все больше на *Луну* хлопчут. <...> Мне у нас больше нравится. СИМА. Где это у нас? ПАЛЬЧИКОВ. На *Земле*» [1, с. 45]. Употребление данных ИС отражают атмосферу той эпохи и проблемы, которые волновали большинство людей, особенно молодежь, в 60-е годы XX столетия, а именно вопросы, связанные с созданием и испытанием ядерного оружия, темы, касающиеся освоения космоса.

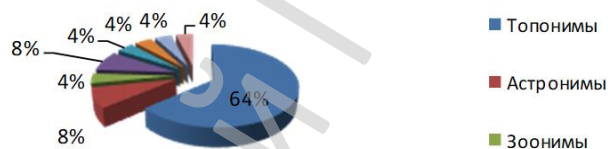


Рисунок 3 — Разряды «фоновых» поэтонимов

Вывод

Таким образом, особенностями поэтонимосферы пьесы В. С. Розова «В дороге» является использование большого числа наиболее популярных для своего времени антропоэтонимов (77 %), что обусловлено, во-первых, созданием масштабных коллективных сцен, отражающих идеологические воззрения драматурга о важности социума, коллектива для становления и формирования личности, и во-вторых, антропоцентризмом литературных произведений эпохи соцреализма; предпочтение в художественном контексте одночленной (58 %) и двухчленной формам номинации персонажей (42 %), которые присущи социально-психологическим пьесам, связанным с молодежной тематикой; обилие так называемых имен-вывесок (оттапелятивных образований, возведенных в ранг значимых номинаций, чаще указывающих на социальный статус, профессиональную принадлежность, род занятий, возрастной тип персонажей), какие активно используются в драматургии с классических времен до наших дней (их 16% от общего числа антропоэтонимов) и обусловлены творческой интенцией автора, а также концепцией художественного метода. Комплексный подход к рассмотрению онимического пространства отдельной пьесы «В дороге» позволяет сделать вывод о том, что поэтонимосфера ХТ, представленная разными классами ИС, активно участвует в раскрытии авторского замысла, выполняет значимую роль в контексте литературного произведения, обусловлена им и является яркой составляющей идиостиля драматурга второй половины XX столетия В. С. Розова.

ЛИТЕРАТУРА

1. Розов, В. С. Мои шестидесятые... (пьесы и статьи) / В. С. Розов. — М.: Искусство, 1969. — 376 с.
2. Подольская, Н. В. Словарь русской ономастической терминологии / Н. В. Подольская. — АН СССР, Институт языкознания. — М.: Наука, 1978. — 200 с.