

Белорусское общество неоднозначно оценивает суррогатное материнство. С одной стороны выделяют эту технологию как единственную возможность стать родителями, с другой — считают безнравственной продажу детородной функции и подвергают сомнению психофизическое здоровье детей, рожденных с помощью данной технологии. Подавляющее большинство жительниц Гомеля, принявших участие в исследовании, считают, что методы ЭКО реально помогают решать проблему бесплодия. Однако, когда речь идет о суррогатном материнстве, более чем у половины опрошенных возникают обоснованные сомнения по ряду этических, психологических и религиозных аспектов применения данной технологии.

Данная технология остается в настоящее время одной из наиболее спорных программ ВРТ.

Для нас также важно, что наше исследование впервые заставило задуматься о различных сторонах современных репродуктивных технологий, в частности суррогатного материнства подавляющее большинство наших респондентов, включая врачей акушеров-гинекологов и будущих медицинских сестер — наших учащих.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мошкович, Ю. И. Морально-этические вопросы правоприменения суррогатного материнства / Ю. И. Мошкович // Вып. 7 (14). — Ч. 3. — С. 116–118. — // <https://research-journal.org/law/moralno-eticheskie-voprosy-pravoprimereniya-surrogatnogo-materinstva/>. — Режим доступа свободный. — Дата обращения: 19.11.2020.
2. Двойня на треть дороже: нотариус о суррогатном материнстве // <https://sputnik.by/society/20180310/1034097113/notarius-surrogatnoe-materinstvo-zakon-belarus.html/>. — Режим доступа свободный. — Дата обращения: 19.11.2020.
3. Байбороша, Н. С. Сущность института суррогатного материнства / Н. С. Байбороша // https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/19044/1/2008_3_JILIR_bayborosha_r.pdf/. — Режим доступа свободный. — Дата обращения: 19.11.2020.
4. Более 1 тыс. двоен и 15 троен: статистика рождаемости в Беларуси за 2019 г. — // <https://newsgomel.by/news/society/bole-1-tys-dvoen-i-15-troen-statistika-rozhdaemosti-v-belarusi-za-2019-god-51492.html/>. — Режим доступа свободный: — Дата обращения: 19.11.2020.
5. Андрияшко, М. В. О некоторых вопросах договора суррогатного материнства в нотариальной практике Республики Беларусь / М. В. Андрияшко // <https://belnotary.by/press-tsentr/avtorskaya-kolonka/marina-andriyashko/o-nekotorykh-voprosakh-dogovora-surrogatnogo-materinstva-v-notarialnoy-praktike-respubliki-belarus/>. — Режим доступа свободный. — Дата обращения: 20.11.2020.

УДК 165.745Ницше:316.722(470)

ВЛИЯНИЕ ИДЕЙ Ф. НИЦШЕ НА РОССИЙСКУЮ КУЛЬТУРУ РУБЕЖА XIX–XX ВЕКОВ

Кикинёва Я. В.

Научный руководитель: старший преподаватель А. Н. Коленда

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Споры о творчестве Ф. Ницше и его влиянии на культуру не смолкают уже более века. В Россию его сочинения начали проникать в конце 1880-х – начале 1890-х гг. Их привозили из Германии Петр Боборыкин и Евгения Герцык. Распространение произведений Ницше (за исключением текста «Так говорил Заратустра») в России было запрещено цензурой, однако это не помешало корифеям русской мысли Серебряного века читать его в оригинале [1].

Цель

Изучить влияние идей Ф. Ницше на российскую культуру конца XIX – начала XX вв.

Материал и методы исследования

Анализ и обобщение литературы и других источников.

Результаты исследования и их обсуждение

Говоря о влиянии идей Ф. Ницше на русскую философию, нельзя не вспомнить Н. А. Бердяева. Бердяев полагал, что своё влияние на умы Ницше оказывал через В. Соловьёва. В 1899 году В. Соловьёв опубликовал в журнале «Мир искусства» свою статью «Идея сверхчеловека». В статье Соловьёв отмечает возросшую популярность Ницше, рассказывает об эволюции философской моды: мода на Гегеля в 1830–1840-е гг., «умственные увлечения» Дарвином, Контом в 1860–1870-е, в которой видел определённый духовный смысл. Он полагал, что «пройти через культ естествознания после гегельянских отвлеченностей было необходимо и полезно для всего русского общества в его молодых поколениях». В повальном увлечении Ницше Соловьёв видел трамплин к свободомыслию. Соприкоснувшись с творчеством Ницше, мыслители осознавали, что «всё можно», обретали свободу интеллектуальную в науке и в творчестве. Моральные, нравственные нормы воспринимались ими как ограничения. Мотивы переоценки ценностей красной нитью проходили через все сферы культурной жизни — литературу, науку, философию [2].

Несмотря на диаметрально противоположное отношение Н. А. Бердяева и Ф. Ницше к религии, прослеживается явное сходство их взглядов на душу, сознание. Так, оба понимают человека как существо «полярное» — соединяющее в себе две противостоящие части: «В основе самосознания человека всегда лежало два противоположных чувства — чувство подавленности и угнетенности человека и восстание человека против этой подавленности», — считает Бердяев. У Ницше мы видим: «В человеке тварь и творец соединены воедино: в человеке есть материал, обломок, глина, грязь, бессмыслица, хаос; но в человеке есть также и творец, ваятель, твердость молота, божественный зритель». Оба философа считают, что человек должен «восстать» над своей «угнетённой» частью.

Философы едины и в своих взглядах на свободу — оба считают её обязательным условием для реализации личности, однако подчёркивают, что она не для всех («Но свобода — удел немногих» (Ф. Ницше); «Свобода — аристократична, а не демократична» (Н. А. Бердяев)), что не каждый в силах с ней справиться, поэтому многие люди боятся свободы и поэтому избегают ее. Главным препятствием для свободы, а значит и для реализации человека как личности, оба мыслителя видят зависимость от толпы, общества: «Каждый избранный человек стремится к своему замку и тайному убежищу, где он избавляется от толпы» (Ф. Ницше.); «В толпе, обществе, коллективе личность растворяется, перестает быть сама собой» (Н. А. Бердяев) [3].

Единственное произведение Ф. Ницше, разрешённое цензурой в то время — поэма «Как говорил Заратустра». Её доступность и, как следствие, распространённость стали причиной того, что в Ницше видели в первую очередь поэта, а не философа. Поэма воспринималась как художественное произведение, а не как философский трактат [2].

Интерес писателей Серебряного века к Ницше может быть объяснен ещё и тем, что его идеи соответствовали особенностям литературы того времени. Золотой век сменился Серебряным. Литераторы отклонялись от канонов, заданных писателями-классиками — вплоть до того, что противопоставляли себя последним (так, Маяковский призывал «сбросить их [классиков] с парохода современности»). В творчестве писатели отходили от любых ранее принятых условностей, вплоть до формы написания стихотворения. Ницше не ограничивал себя устоями морали и нравственности, имел особые взгляды на религию, искусство, философию, бросал вызов общественности — русские писатели видели его идеи созвучными собственным настроениям.

Влияние философии Ницше на русскую литературу можно проследить на примере творчества А. Блока. Ницшеанские идеи начали влиять на поэзию Блока

уже после расцвета русского ницшеанства (1901–1904 гг.) — в декабре 1906 года. Ницше влиял на Блока через В. Иванова, поддерживавшего «дионисийскую концепцию». Пример влияния Ницше на поэзию Блока — заимствование идей интуитивизма, стихийности, «философии жизни», для которых характерны мотивы музыки, танца. И Блок, и Ницше поддерживают идею Платона о космическом духе музыки. Прослеживается параллель в строках обоих авторов, где они пишут о танце как о средстве самовыражения, проявлении всё той же стихийности:

• Ф. Ницше: «Только в пляске умею я говорить символами о самых высоких вещах»; «...всякое становление казалось мне божественной пляской и шалостью, а мир выпущенным на свободу, невзнузданным, убегающим обратно к самому себе».

• А. Блок: «Неверная, лукавая, коварная — пляши! И будь навек отравой растроченной души!»; «С другими... пойдем, подбочась, в хоровод»; «Ты знай про себя, что не хуже другого плясал бы — вон как!» (стихотворения «Гармоника, гармоника!» и «Работай, работай, работай», написанные в 1907 г.).

Но блоковский интуитивизм основан на интеллектуальном созерцании, ницшеанский — на борьбе с идеями. Ницше верит: «покоящаяся на произволе жизнь» является источником всех идей. Он считает идеалом свободную от них, «беспочвенную» философию, в то время как Блок верит в объективно-идейную основу мироздания [4, 5].

Выводы

Ницше оказал огромное влияние на многих идейных людей конца XIX–начала XX вв. — философов, литераторов. Они по-разному трактовали его идеи, использовали их в своём творчестве, сопоставляли с идеями собственными, иногда даже понимали его неправильно. Но в любом случае идеи Ницше соответствовали настроениям того времени.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бонецкая, Н. К. Русский Ницше [Электронный ресурс] / Н. К. Бонецкая // Сайт журнала «Вопросы философии». — Режим доступа: vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=788&Itemid=52. — Дата обращения: 07.11.2020.
2. Кондаков, И. В. Фридрих Ницше в русской культуре Серебряного века / И. В. Кондаков, Ю. В. Корж // *Общественные науки и современность*. — 2000. — № 6. — С. 176–186.
3. Улевич, Е. С. Ницше и Бердяев: оппоненты или единомышленники? / Е. С. Улевич // *Омский научный вестник*. — 2000. — № 11. — С. 43–45.
4. Идеи философии Ф. Ницше в творчестве А. Блока [Электронный ресурс] // *Итоги III Рос. науч. конф. шк. «Открытие»*. — Режим доступа: https://otkrytie.edu.yar.ru/discover/00/s1_1.html. — Дата обращения: 07.11.2020.
5. Паперный, В. М. Блок и Ницше / В. М. Паперный // *Учен. зап. Тарт. гос. ун-та*. — Тарту, 1979. — Вып. 491: Тр. по рус. и слав. филологии. — 31: Литературоведение: Типология русской литературы и проблемы русско-эстонских литературных связей. — С. 84–106.

УДК 94(100)«1939/45»:623.458(430)

БАКТЕРИОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА В ПЛАНАХ ТРЕТЬЕГО РЕЙХА

Моисеенко Е. А., Ярошевич К. В.

Научный руководитель: старший преподаватель А. А. Сироткин

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Нюрнбергский процесс подтвердил, что нацисты готовились к бактериологической войне. Немецкий генерал Вальтер Шрейбер, дававший показания на процессе, заявил, что приказ начать подготовку к бактериологической войне отдал начальник штаба Верховного командования вермахта фельдмаршал Кейтель [1]. Этому решению в значительной степени способствовали неудачи немецко-фашистских войск на восточном фронте.