

### **Выводы**

На основании проведенного исследования, можно сделать вывод, что большинство опрошенных студентов знают о таких заболеваниях, как социально-значимые и хорошо проинформированы о ключевой проблеме данных заболеваний. Наиболее известными заболеваниями среди студентов в части этиологии, диагностики, лечения и профилактики является туберкулез и инфекции, передающиеся половым путем.

Причем большая часть респондентов считает, что больше внимания должно уделяться первичной профилактике социально-значимых заболеваний.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Социально-значимые заболевания [Электронный ресурс] // Информационный справочный портал. — Режим доступа: [https://studme.org/125060/meditsina/sotsialno\\_znachimye\\_zabolevaniya](https://studme.org/125060/meditsina/sotsialno_znachimye_zabolevaniya). — Дата доступа: 24.03.2021.
2. Социально значимые заболевания — это... Определение, перечень и особенности [Электронный ресурс] // Информационный справочный портал. — Режим доступа: <https://fb.ru/article/448283/sotsialno-znachimye-zabolevaniya-eto-opredelenie-perечen-i-osobennosti>. — Дата доступа: 24.03.2021.
3. СПИД и ВИЧ как важнейшие проблемы современности [Электронный ресурс] // Информационный справочный портал. — Режим доступа: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=459884>. — Дата доступа: 24.03.2021.

**УДК 159:378-057.875**

## **ОЦЕНКА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО МИКРОКЛИМАТА В СРЕДЕ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ ГОМЕЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

**Воробей А. Ю., Крупень Е. С.**

**Научный руководитель: м.м.н., старший преподаватель А. М. Островский**

**Учреждение образования  
«Гомельский государственный медицинский университет»  
г. Гомель, Республика Беларусь**

### **Введение**

Взаимоотношения — специфический вид отношения человека к человеку, в котором имеется возможность непосредственного (или опосредованного техническими средствами) одновременного или отсроченного ответного личностного отношения.

Наиболее близкой к личности клеточкой общества является микросреда. Микросреда, о которой мы говорим, имеет сложную структуру. Специфической особенностью микросреды является не столько уменьшение по сравнению с целым обществом размеры, не столько ее «микроскопичность», сколько то решающее обстоятельство, что человек активно взаимодействует с ней, черпает из нее свой социальный опыт, эмоционально переживает свои отношения с окружающими людьми [1].

### **Цель**

Оценить уровень благоприятности психологического микроклимата в среде студентов-первокурсников

### **Материал и методы исследования**

Для оценки уровня благоприятности психологического микроклимата среди студентов был выбран социологический метод. В качестве опросника использовался тест В. М. Завьяловой «Оценка микроклимата студенческой группы». Опрашиваемым было представлено 18 вопросов. В каждом вопросе предлагалось выбрать цифру от 0 до 3. Высокая степень выраженности оценивалась в 3 балла, средняя степень выраженности — 2 балла, слабая степень выраженности

сти — 1 балл. Если студент затруднялся ответить на поставленный вопрос, предлагался вариант 0. Максимальное теоретическое количество баллов — 44.

Количество баллов от 0 до 18 свидетельствует об низкой степени благоприятности психологического микроклимата, студенты пассивны в жизни группы и между ними установлен слабый контакт, атмосфера группы мрачная и недоброжелательная.

Количество баллов от 19 до 31 свидетельствует об средней степени благоприятности психологического микроклимата, студенты состоят в хороших отношениях и чувствуют себя уютно, атмосфера в группе спокойная, деловая.

Количество баллов от 32 до 44 свидетельствует об высокой степени благоприятности психологического климата.

Всего в опросе приняло участие 300 студентов 1 курса УО «Гомельский государственный медицинский университет», средний возраст которых составил  $18 \pm 1,109249$  лет. Величина коэффициента вариации равна 6,084745 %, что свидетельствует о незначительном разнообразии возраста студента, так как первый курс, практически, состоит из студентов 18-19-летних студентов. Из них женщин — 179 (59,3 %), мужчин — 123 (40,7 %).

Статистическая обработка результатов исследования проводилась с использованием компьютерной программы «Microsoft Excel 2013».

### **Результаты исследования и их обсуждение**

На вопрос об бодром и жизнерадостном настроении группы опрашиваемые ответили: 142 (42,4 %) — положительно, 147 (44,7 %) в средней степени положительно, 27 (8,9 %) — отрицательно и 12 (4 %) — ответить затруднялись.

На вопрос об активности и работоспособности группы опрашиваемые ответили: 107 (35,4 %) достаточно активны и работоспособны в группе, 150 (49,7 %) в средней степени активны и работоспособны, 34 (11,3 %) мало активны и работоспособны и 11 (3,6 %) ответить затруднялись.

На вопрос об пассивности группы опрашиваемые ответили: 174 (57,6 %) — отрицательно, 47 (15,6 %) — в средней степени положительно и 13 (4,3 %) — положительно 68 (22,8 %) ответить затруднялись.

На вопрос об мрачном и подавленном настроении группы опрашиваемые ответили: 139 (56 %) — отрицательно, 30 (9,9 %) — в средней степени положительно и 8 (2,6 %) — положительно, 95 (31,5 %) ответить затруднялись.

На вопрос об уютной атмосфере в группе ответили: 118 (39,1 %) отнеслись положительно, 141 (46,7 %) в средней степени положительно, 29 (9,6 %) — отрицательно и 14 (4,6 %) — ответить затруднялись.

На вопрос о том, что группа защитит и поддержит, студенты ответили: 124 (41,1 %) отнеслись положительно, 119 (39,4 %) в средней степени положительно, 42 (13,9 %) — отрицательно и 17 (5,6 %) — ответить затруднялись.

На вопрос о симпатии в группе опрашиваемые ответили: 86 (28,5 %) отнеслись положительно, 152 (50,3 %) в средней степени положительно, 45 (14,9 %) — отрицательно и 19 (6,3 %) — ответить затруднялись.

На вопрос, спокойная и деловая ли атмосфера, опрашиваемые ответили: 101 (33,4 %) отнеслись положительно, 150 (49,7 %) в средней степени положительно, 39 (12,9 %) — отрицательно и 12 (4 %) — ответить затруднялись.

На вопрос о том, редко ли в группе происходят конфликты и наличие их только по серьезным причинам, студенты ответили: 79 (26,2 %) отнеслись положительно, 121 (40,1 %) в средней степени положительно, 74 (24,5 %) — отрицательно и 28 (9,3 %) — ответить затруднялись.

На вопрос о том, нравится ли студентам бывать в университете вместе и вне его, опрашиваемые ответили: 81 (26,8 %) ответили положительно, 120 (39,7 %) — в средней степени положительно, 59 (19,5 %) — отрицательно и 42 (13,9 %) — затруднялись ответить.

На вопрос о том, что студенты пассивны в общественной жизни группы, опрашиваемые ответили: 17 (5,6 %) ответили положительно, 99 (32,8 %) в сред-

ней степени положительно, 123 (40,7 %) — отрицательно и 63 (20,9 %) — затруднялись ответить.

На вопрос о том, нелегко ли группу поднять на общее трудовое дело, ответили: 35 (11,6 %) ответили положительно, 101 (33,4 %) в средней степени положительно, 105 (34,8 %) — отрицательно и 61 (20,2 %) — ответить затруднялись.

На вопрос о том, пользуется ли актив группы авторитетом и доверием у других групп, студенты ответили: 71 (23,5 %) отнеслись положительно, 143 (47,4 %) в средней степени положительно, 59 (19,5 %) — отрицательно и 29 (9,6 %) — затруднялись ответить.

На вопрос о том, что студенты с желанием вливаются в трудовые дела группы, опрашиваемые ответили: 60 (20,5 %) отнеслись положительно, 134 (44,4 %) в средней степени положительно, 76 (25,2 %) — отрицательно и 30 (9,9 %) затрудняются ответить.

На вопрос об доброжелательном отношении группы с куратором, студенты ответили: 144 (47,7 %) — положительно, 98 (32,5 %) в средней степени положительно, 40 (13,2 %) — отрицательно и 20 (6,6 %) — затруднялись ответить.

На вопрос о том, что к лентяям и прогульщикам относятся снисходительно, студенты ответили: 47 (15,6 %) положительно, 107 (35,4 %) в средней степени положительно, 75 (24,8 %) отрицательно и 73 (24,2 %) — ответить затруднялись.

На вопрос о том, что серьезно ли студент относится к учёбе, стремится овладеть навыками профессии, ответили: 106 (35,1 %) ответили положительно, 144 (47,7 %) в средней степени положительно, 40 (13,2 %) отрицательно и 12 (4 %) — затруднялись ответить.

На вопрос любит ли студент свою группу, радуется её успехам, огорчается неудачами опрашиваемые ответили: 113 (37,4 %) ответили положительно, 124 (41,1 %) — в средней степени положительно, 49 (16,2 %) — отрицательно и 11 (3,6 %) — затруднялись ответить.

#### **Выводы**

В результате обработки результатов было установлено, что средний балл в группах опрашиваемых студентов составил  $34 \pm 0,957138$  балла. Из этого следует, что среди студентов-первокурсников УО «Гомельский государственный медицинский университет» преобладает высокий уровень благоприятности психологического микроклимата, студенты состоят в хороших отношениях и чувствуют себя уютно, атмосфера в группе спокойная, деловая, студенты 1 курса достаточно хорошо взаимодействуют со своей группой и большая часть имеет положительные эмоции в общении со своей группой и куратором.

В группе может быть обеспечен позитивный психологический микроклимат при совместном отдыхе и развлечениях, тренингах, участие в общественных мероприятиях, а также при непосредственной коммуникации между студентами.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Коломинский, Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности): учеб. пособие / Я. Л. Коломинский. — Минск: ТетраСистемс, 2000. — 432 с.

**УДК 17:616.379-008.64**

### **ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ ИНФОРМИРОВАННОСТИ МОЛОДЕЖИ О ПРИЧИНАХ РАЗВИТИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ САХАРНОГО ДИАБЕТА**

**Гавриленко А. Е., Алфимова А. Д.**

**Научный руководитель: к.м.н., доцент Л. Г. Соболева**

**Учреждение образования**

**«Гомельский государственный медицинский университет»**

**г. Гомель, Республика Беларусь**

#### **Введение**

Актуальность данной темы обусловлена тем, что сахарный диабет входит в тройку заболеваний, после атеросклероза и рака, наиболее часто приводящих к