

Выводы

Проанализировав полученные результаты можно сделать вывод, что студенты проинформированы в вопросах вегетарианства и относятся нейтрально к данному виду питания.

Большая часть опрошенных считают, что вегетарианство необходимо, как способ сохранения животных. Меньшинство вегетарианство не поддерживает, и тоже по множеству причин. Главная же, как ни парадоксально, вторит сомнениям большинства — люди не знают, как отразится на их здоровье отказ от продукции мясного происхождения. Гуманистические идеи распространены, внимание к своему здоровью тоже, но нам остается ждать компетентных мнений, которые разрешат сомнения и люди смогут четче обозначить свою позицию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вегетарианство и здоровье [Электронный ресурс] // Информационный справочный портал. — Режим доступа: <https://www.nkj.ru/archive/articles/17799/>. — Дата доступа: 27.03.2021.
2. Главная проблема современного веганства [Электронный ресурс] // Информационный справочный портал. — Режим доступа: <https://disgustingmen.com/zhizn/when-vegans-attack>. — Дата доступа: 27.03.2021.

УДК 608.1:602.6

МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГЕННОЙ ИНЖЕНЕРИИ

Гвардиян А. Д.

Научный руководитель: к.м.н., доцент А. Г. Соболева

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Использование генно-модифицированных организмов началось довольно недавно, что не дает полной уверенности в безопасности данных экспериментов и конечном результате. В связи с этим обеспечение безопасности генетически модифицированных работ и трансгенных продуктов, является одной из первостепенных задач развития изучаемой отрасли.

Долгий период времени под биотехнологией понимали микробиологические процессы, протекающие в клетке и вне ее оболочки. В широком же смысле термин «биотехнология» подразумевают как, использование живых организмов для создания продуктов питания и энергии. Значимые достижения молекулярной биологии и генетики приходятся на конец двадцатого года. В то время были предложены способы выделения наследственного материала (ДНК), создания его новых комбинаций с помощью действий, осуществляемых вне клетки, и перенос новых генетических конструкций в живые организмы. Так появилась возможность получать новые породы животных, сорта растений, штаммы микроорганизмов с признаками, которые невозможно сформировать с помощью традиционной селекции.

Что же в сущности такое генная инженерия? Это методы получения новых возможных комбинаций генетического материала путем манипуляций нуклеиновыми кислотами, проводимых вне клетки, и встраивание созданных конструкций в живой организм. Генная инженерия расширяет возможности традиционной селекции.

Цель

Изучить отношение студентов к генетике, генно-инженерным технологиям.

Материал и методы исследования

Методической основой исследования явилось выборочное единовременное наблюдение. Выборка исследования составила 100 студентов УО «Гомельский

государственный медицинский университет» в возрасте 18–25 лет. Для сбора эмпирических данных нами была разработана специальная анкета. Полученные данные подвергли статистическому анализу.

Результаты исследования и их обсуждение

Считают, что в наше время имеет место изменение генетической информации 80 % опрошенных студентов. 70 % респондентов, считают, что селекция животных с целью выделения новых лекарств допустима.

56 % опрошенных, отмечают, что возможно создание «сверхчеловека» путем изменения генетической информации.

78 % респондентов допускают преимплантационную генетическую диагностику эмбриона.

68 % респондентов считают целесообразной статью № 14 «Конвенции о защите прав и достоинств человека»: о не допустимости использования медицинских технологий для выбора пола будущего ребенка, за исключением случаев, когда это делается с тем, чтобы предотвратить наследование этим ребенком заболевания, передающимся с полом [1].

84 % опрошенных, при возможности, прошли бы генетический тест с целью выявления генетического риска заболеваний.

Выводы

Основываясь на полученных данных, можно сделать заключение: опрошенные предвзято относятся к генно-модифицированным продуктам, однако признают генную инженерию в наше время, а также селекцию животных для выведения новых лекарств. Относительно создания сверх особи своего вида большая часть поддержала данную идею, что свидетельствует, во-первых, о мнении, что наука в наше время может фактически все, а, во-вторых, человека можно сделать «лучше» того, кем он сейчас является, при помощи генной инженерии. Но стоит заметить, что применение медицинских технологий для выбора пола будущего ребенка не поддерживается опрошенными. Напрашивается вывод, что у людей есть рамки, за которые они не решаются зайти. Так же стоит упомянуть о диагностическом аспекте генетики: опрошенные допускают преимплантационную диагностику, поскольку данное исследование может указать на наличие каких-либо заболеваний у развивающегося внутриутробно организма. И в заключение стоит отметить, невзирая на все выше перечисленные ответы, при наличии возможности пройти тест, показывающий непереносимость химических веществ и предрасположенность к каким-либо болезням, опрошенные воспользовались бы появившемся шансом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах человека и биомедицине. [Электронный ресурс] // Информационный справочный портал. — Режим доступа: <http://hrlibrary.umn.edu/russian/euro/Rz37.html>. — Дата доступа: 16.03.2021.

УДК 616.98:587.834.1:316.654(=1.476.2)

ОБЕСПОКОЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ В ОТНОШЕНИИ COVID-19

Гельфер А. С.

Научный руководитель: м.м.н., старший преподаватель А. М. Островский

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Коронавирусная инфекция — одна из наиболее острых проблем всего земного шара на данный момент. Сейчас почти каждый человек в мире знает про