

УДК 2:618.177-089.888.11(476)

**ОТНОШЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗЛИЧНЫХ КОНФЕССИЙ БЕЛАРУСИ  
К ЭКСТРАКОРПОРАЛЬНОМУ ОПЛОДОТВОРЕНИЮ**

*Зайцева Е. В., Жукова Н. В.*

**Научный руководитель: м.м.н., старший преподаватель А. М. Островский**

**Учреждение образования  
«Гомельский государственный медицинский университет»  
г. Гомель, Республика Беларусь**

***Введение***

В Беларуси экстракорпоральное оплодотворение (ЭКО) существует с 1994 г. Каждый год в нашей стране с помощью ЭКО рождается около 1000 детей, а это 1 % новорожденных. Технология ЭКО является одним из способов повышения рождаемости, что особенно актуально для стран с неблагоприятной демографической ситуацией, в том числе и Беларуси, где 15 % пар признаны бесплодными [1].

***Цель***

Изучить отношение представителей различных конфессий Беларуси к ЭКО.

***Материал и методы исследования***

Для изучения отношения представителей различных конфессий к ЭКО был выбран социологический метод. Опрос проводился по анкете, размещенной на базе электронного ресурса <https://docs.google.com/forms/d/1EHnbEzFleInTzTVH2v2if6syZVRxjDJu0Cb5P-06KX0/edit?chromeless=1>. Всего в анкетировании приняли участие 316 представителей четырех наиболее распространенных в Республике Беларусь конфессий: католицизм — 18 (5,7 %) человек, православие — 195 (61,7 %) человек, протестантизм — 59 (18,7 %) человек, атеизм — 44 (13,9 %) человек. Средний возраст опрошенных составил  $26,3 \pm 10,2$  лет. Среди них 73 (23,1 %) мужчин и 243 (76,9 %) женщин. В основном это городские жители — 262 (82,9 %) человека, сельских жителей — 54 (17,1 %) человека.

Статистическая обработка результатов исследования проводилась при помощи компьютерной программы «Microsoft Excel 2010» с использованием сравнительной оценки распределений по ряду учетных признаков. Достоверность показателей и различий рассматриваемых выборок производилась при уровне значимости  $p \leq 0,05$ .

***Результаты исследования и их обсуждение***

Согласно проведенному исследованию о существовании ЭКО в Республике Беларусь знают 234 (74 %) человека. Большинство из них православной веры — 140 (44,27 %) человек, протестантов — 50 (15,81 %) человек, атеистов — 32 (10,12 %) человек, католиков — 12 (3,79 %). И не знают о методе 82 (26 %) человека, из них православной веры — 55 (17,43 %) человек, атеистов — 12 (3,8 %) человек, протестантов 9 (2,86 %) человек и католиков — 6 (1,9 %) человек.

Из числа опрошенных считают, что метод ЭКО — это прорыв в медицине и науке, в основном это люди православной веры — 145 (45,82 %) человек. При этом статистически значимые различия наблюдались при сравнении группы православие с группой католицизм ( $\chi^2 = 42,68$ ,  $p = 0$ ) и с группой протестантизм ( $\chi^2 = 33,87$ ,  $p = 0$ ). В группе католицизм считают ЭКО прорывом в науке и медицине — 5 (1,58 %) человек, при этом статистически значимые различия наблюдались с группой Атеизм ( $\chi^2 = 10,59$ ,  $p = 0,001$ ), в группе протестантизм считают ЭКО прорывом в науке и медицине — 27 (8,53 %) человек, при этом статистически значимые различия наблюдались с группой атеизм ( $\chi^2 = 5,66$ ,  $p = 0,017$ ).

Зародыш считают полноценным человеком после нескольких месяцев внутриутробной жизни (41%) респондентов, с момента оплодотворения яйцеклетки — 35 %, с первого дня жизни — (22%).

Считают, что невозможность естественного зачатия является карой, с которой надо смириться, 21 (6,65 %) человек, надеются на Божью помощь — 62 (19,62 %) человека, так не считают — 213 (67,4 %) человек и свой вариант ответа дали — 20 (6,33 %) человек. Среди других вариантов ответов встречаются такие, как: «Бог только помогает, а не наказывает. Возможно, Бог подталкивает так на усыновление ребенка»; «Это не кара, верю, что Бог определяет родиться человеку или нет»; «От Иоанна, 9:3 — Иисус отвечал: не согрешил ни он, ни родители его, но это для того, чтобы на нем явились дела Божии» и др.

В случае невозможности естественного зачатия, половина респондентов — 158 (50 %) человек — смогли бы прибегнуть к ЭКО, нет — 75 (24 %) человек и 83 (26 %) человека затруднялись с ответом. При этом статистически значимые различия наблюдались у группы Православие с группой католицизм ( $\chi^2 = 16,56$ ,  $p = 0$ ) и с группой протестантизм ( $\chi^2 = 51,80$ ,  $p = 0$ ). Так же статистически значимые различия наблюдались у группы католицизм с группой атеизм ( $\chi^2 = 13,27$ ,  $p = 0$ ) и у группы протестантизм с группой атеизм ( $\chi^2 = 31,40$ ,  $p = 0$ ).

Известно, что в процессе проведения процедуры ЭКО, возможно не приживание некоторых эмбрионов и ликвидация «лишних». Считают ли это детоубийством опрошенные, затруднялись с ответом 136 (43 %) человек, сказали да — 70 (22 %) человек, считают нет — 110 (35 %) человек. При этом статистически значимые различия наблюдались у группы православие с группой протестантизм ( $\chi^2 = 42,10$ ,  $p = 0$ ) и с группой атеизм ( $\chi^2 = 7,64$ ,  $p = 0,006$ ). Так же статистически значимые различия наблюдались у группы католицизм с группой протестантизм ( $\chi^2 = 9,10$ ,  $p = 0,003$ ) и с группой атеизм ( $\chi^2 = 13,85$ ,  $p = 0,003$ ). И статистически значимые различия наблюдались у группы протестантизм с группой атеизм ( $\chi^2 = 56,83$ ,  $p = 0$ ).

Допустимым ЭКО в случае подсадки одного эмбриона считают да и да в любом случае — 182 (57,6 %) человека, нет — 54 (17 %) человека, затруднялись с ответом — 80 (25,3 %) человек. При этом статистически значимые различия наблюдались у группы православие с группой католицизм ( $\chi^2 = 12,01$ ,  $p = 0,001$ ) и с группой протестантизм ( $\chi^2 = 12,58$ ,  $p = 0$ ).

Ребенка, появившегося благодаря ЭКО, «не от Бога» — считают 30 (9,49 %) человек, нет — 286 (90,51 %) человек. При этом статистически значимые различия наблюдались у православных с группой католиков ( $\chi^2 = 17,89$ ,  $p = 0$ ), у католиков с атеистами ( $\chi^2 = 9,53$ ,  $p = 0,002$ ).

Если выбирать между ЭКО и усыновлением ребенка, то предпочтение отдадут ЭКО — 63 (20 %) человека, усыновлению — 81 (25,63 %) человек, оба варианта ответа считают допустимыми — 156 (49,37 %) человек, ничего из предложенных вариантов — 16 (5 %) человек опрошенных.

Считают супружеской изменой в случае оплодотворения донорскими сперматозоидами — 39 (12,34 %) человек, нет, в случае согласия супруга — 214 (67,72 %) человек, затруднялись ответить — 58 (18,35 %) человек. Среди других вариантов ответов — 5 (1,58 %) человек, часто встречались: «Верующий человек не согласится на подобное», «Не считаю правильным использование донорских сперматозоидов» и др. При этом статистически значимые различия наблюдались при сравнении группы православие с группой католицизм ( $\chi^2 = 23,74$ ,  $p = 0$ ) и с группой протестантизм ( $\chi^2 = 57,19$ ,  $p = 0$ ). Так же статистически значимые различия наблюдались у группы католицизм с группой атеизм ( $\chi^2 = 14,97$ ,  $p = 0$ ) и статистически значимые различия наблюдались у группы протестантизм с группой атеизм ( $\chi^2 = 26,07$ ,  $p = 0$ ).

К людям, прибегнувшим к ЭКО, относятся нейтрально 166 (52,53 %) респондентов, положительно — 135 (42,72 %) человек, отрицательно — 15 (4,75 %) человек.

Считают, что каждой семье необходимо завести СВОЕГО ребенка — 123 (38,92 %) человека, нет, я усыновил бы ребенка — 106 (33,54 %) человек, затруднились с ответом — 87 (27,5 %). При этом статистически значимые различия наблюдались у группы православие с группой католицизм ( $\chi^2 = 5,53$ ,  $p = 0,019$ ) и с группой протестантизм ( $\chi^2 = 42,5$ ,  $p = 0$ ). Так же статистически значимые различия наблюдались у группы протестантизм с группой атеизм ( $\chi^2 = 21,92$ ,  $p = 0$ ).

В случае бесплодия смогли бы прибегнуть к ЭКО 138 (43,6 %) респондентов, это неестественным процессом посчитали 51 (16,14 %) респондентов, затруднились с ответом 103 (32,59 %) респондента и свой вариант ответа дали 24 (7,59 %) человека. Среди других вариантов ответов чаще встречались: «Сильный гормональный (и не только) стресс для организма женщины. Последствия непредсказуемы», «Зачинается много клеток, крепкие оставляют в живых, остальные — убивают. Это человекоубийство, причём массовое», «Финансовая сторона вопроса» и др.

#### **Выводы**

Таким образом, исследование отношения представителей различных конфессий Беларуси к ЭКО показало, что о методе ЭКО осведомлены и считают его прорывом в науке и медицине большинство православных, протестантов и атеистов. Отношение к людям, прибегнувшим к методу ЭКО, нейтральное у протестантов и атеистов, одновременно положительное и нейтральное — у православных, а у католиков отрицательное отношение. Многие представители православия и атеизма хотят своего собственного ребенка, однако при невозможности естественного зачатия допускают проведение ЭКО и усыновление.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Российская научная электронная библиотека. — М., 1998, — Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_41136839\\_24818856.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41136839_24818856.pdf). — Дата доступа: 15.03.2021

**УДК 17:616-006**

### **БИОЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В ОНКОЛОГИИ**

**Захарова А. А., Баранова Е. Ф., Артёмчик А. А.**

**Научный руководитель: к.м.н., доцент Л. Г. Соболева**

**Учреждение образования**

**«Гомельский государственный медицинский университет»**

**г. Гомель, Республика Беларусь**

#### **Введение**

Проблема биоэтики занимает особое место в онкологической практике. Это связано с тем, что при онкологических заболеваниях самоизлечения практически не бывает, и выздоровление больного всецело зависит от компетенции врача; страх населения перед злокачественными опухолями особенно велик, распространено мнение о бесперспективности лечения. Актуальность биоэтических вопросов в онкологии обусловлена и тем, что в большинстве случаев даже при начальных стадиях заболевания врач не может быть уверен в полном излечении пациента.

В основе успешного решения этической проблемы ведущая роль принадлежит врачу-онкологу, его личности, профессиональной осведомленности. В онкологической клинике находятся, в основном, больные с тяжелым заболеванием. Работая с ними и отдавая должное методам диагностики и лечения, онколог не вправе забывать гуманную сущность врачебной профессии. Слово врача, пользующегося у больного авторитетом, имеет очень большое значение. В то же время, высказанное в присутствии пациента сомнение, неуверенность интонации, растерянность могут нанести ущерб его взаимоотношениям с лечащим врачом.