

Психологическую коррекцию целесообразно дифференцировать в зависимости от личностных особенностей пациента, жизненной позиции и социальной среды.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Поздняков, А. М. Медицинская реабилитация постмастэктомического синдрома: Всерос. науч.-практ.я конф., 13–14 мая / К. П. Левченко, А. М. Поздняков; под ред. В. И. Петрова. — Волгоград: ВолГМУ, 2004. — С. 215–216.

2. Русина, Н. А. Психологическая адаптация к болезни у пациентов с онкологическими заболеваниями / Н. А. Русина // Клиническая психология в здравоохранении и образовании: матер. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. — 2011. — С. 108–114.

**УДК 608.1:616-092.6**

**ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ  
МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКИХ ЭКСПЕРИМЕНТОВ НА ЛЮДЯХ**

**Макаренко К. В., Каравацкая О. А.**

**Научный руководитель: к.м.н., доцент А. Г. Соболева**

**Учреждение образования  
«Гомельский государственный медицинский университет»  
г. Гомель, Республика Беларусь**

***Введение***

Медико-биологические эксперименты на людях проводятся не одно столетие. В Новое время эксперименты и исследования считались этически нейтральными, но с развитием медицины все больше людей заинтересованы в участии в экспериментах. Большая часть биомедицинских экспериментов проводится не с целью спасения жизни, а с получением или совершенствованием знаний, которые могут быть применены не только для лечения конкретного пациента, но и для блага человечества.

Истоки научного изучения опытов на человеке в этом аспекте восходят ко второй половине XIX столетия. В центре теоретического обсуждения стоял вопрос о том, допустимо ли вообще экспериментировать на человеке, а если да, то при каких условиях. На сегодняшний день, мнения насчет медико-биологических экспериментов, проводимых на людях, расходятся [1, 2].

***Цель***

Изучить этические аспекты проведения биомедицинских исследований на людях.

***Материал и методы исследования***

Методической основой исследования явилось выборочное единовременное наблюдение. Выборка исследования составила 100 студентов 1–6 курсов ЛФ учреждения образования «Гомельский государственный медицинский университет» в возрасте младше 18 лет — 27 человек, в возраст от 18–25 лет — 49 человек и старше 25 лет — 24 человека. Для сбора эмпирических данных нами была разработана специальная анкета. Результаты были собраны и статистически проанализированы.

***Результаты исследования и их обсуждение***

Согласно полученным данным мнения людей по отношению к проведению экспериментов на людях разделились: 45 % людей считают эксперименты на людях допустимыми, 45 % отрицательно относятся к экспериментам, а 10 % людей считают допустимыми в зависимости от вида эксперимента.

В вопросе, касающемся безопасности экспериментов 20,6 % людей считают их безопасными, 52,9 % считают, что эксперименты могут нанести вред здоровью человека, 26,5 % людей в зависимости от эксперимента.

При ответе на вопрос «Помогают ли эксперименты, проводимые на людях развитию медицины?» 76,5 % ответили на вопрос положительно, а оставшиеся 23,5 % людей ответили отрицательно.

Но при этом 63,7 % не приняли бы участие в экспериментах, 24,5 % заинтересованы в принятии участия в медико-биологических экспериментах, 9,8 % в зависимости от эксперимента, а 2 % согласились бы на проведение экспериментов только после своей смерти.

92,2 % опрашиваемых студентов считают, что эксперименты должны основываться на взаимном уважении врача и объекта исследования, и лишь 7,8 % так не считают.

Считают, что предлагать льготы лицам, давшим согласие на участие в экспериментах этично 85,3 %, 12,7 % считают, что эксперименты должны проводиться без предоставления льгот и только 2 % затрудняются ответить.

#### **Выводы**

Исходя из проведенного статистического анализа, выяснилось, что половина людей за проведение экспериментов на людях, а остальная половина против экспериментов, и считает, что эксперименты могут нанести вред здоровью человека.

Большая часть студентов утверждает, что эксперименты, проводимые на людях, помогают развитию медицины и должны основываться на взаимном уважении врача и объекта исследования.

В первую очередь людей заботит их безопасность. Для большинства студентов, эксперименты считаются не безопасными, поскольку эксперимент может оказать негативное влияние на здоровье человека. Вместе с тем, следует понимать, что проведение подобных испытаний на людях способствует развитию научных достижений в области медицинских исследований.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Эксперименты на людях и животных: что можно и чего нельзя [Электронный ресурс] // Информационный справочный портал. — Режим доступа: <https://rg.ru/2017/07/25/eksperimenty-na-liudiah-i-zhivotnyh-chto-mozhno-chego-nelzia-i-kuda-dalshe.html>. — Дата доступа: 16.03.2021.

2. Мирецкая, Е. И. Биомедицинские исследования на человеке: правовые и морально-этические проблемы [Электронный ресурс] / Е. И. Мирецкая // Информационный справочный портал. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/biomeditsinskie-issledovaniya-na-cheloveke-pravovye-i-moralno-eticheskie-problemy>. — Дата доступа: 16.03.2021.

**УДК 616.8-009.836-057.875(476.2)**

### **ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАРУШЕНИЯ СНА У СТУДЕНТОВ ГОМЕЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

**Максименко Д. С., Пашкина К. А.**

**Научный руководитель: м.м.н., ассистент Д. В. Ковалевский**

**Учреждение образования  
«Гомельский государственный медицинский университет»  
г. Гомель, Республика Беларусь**

#### **Введение**

В последнее время все больше уделяется внимание проблемам нарушений сна. По данным литературы, не менее 50 % населения имеют расстройства сна. Это во многом связано с образом жизни людей в современном обществе, условиями работы и учебы. От плохого качества сна возникают различные заболевания, снижается успеваемость, возникают стрессовые ситуации [1].

Литературные данные свидетельствуют о том, что студенты высших учебных заведений имеют худшее качество сна по сравнению с общей популяцией людей.