

В исследуемых группах присутствуют медицинские работники с разным уровнем СЭВ. В группе медицинских сестер высокий и очень высокий уровень эмоционального истощения был выявлен у 57 % респондентов (33 и 24 % соответственно), а в группе врачей — у 43 % респондентов (28,5 и 14,5 % соответственно). Следовательно, эмоциональному истощению более подвержены медсестры. Однако при помощи U-критерия Манна — Уитни было установлено, что эти различия статистически недостоверны, потому что  $U \text{ эмп.} > U \text{ крит.}$  ( $U \text{ эмп.} = 201$ ,  $U \text{ крит.} = 154$  при  $\alpha = 0,05$ ).

Результаты исследования показали очень высокий уровень деперсонализации у медсестер, по сравнению с врачами (66,5 и 43 % соответственно). С помощью U-критерия Манна — Уитни было установлено, что эти различия статистически недостоверны, потому что  $U \text{ эмп.} > U \text{ крит.}$  ( $U \text{ эмп.} = 170$ ,  $U \text{ крит.} = 154$  при  $\alpha = 0,05$ ).

При сравнении уровня редукции у врачей и медицинских сестер установлено, что высокий и очень высокий уровень редукции имеют 66,6 % (47,6 и 19 %) медсестер и лишь 47,6 % врачей. Следовательно, можно утверждать, что медсестры в гораздо большей степени, чем врачи подвержены редукции. При помощи U-критерия Манна — Уитни было доказано, что эти различия статистически недостоверны, потому что  $U \text{ эмп.} > U \text{ крит.}$  ( $U \text{ эмп.} = 181,5$ ,  $U \text{ крит.} = 154$  при  $\alpha = 0,05$ ).

### **Выводы**

Исследование выраженности симптомов синдрома эмоционального выгорания дает возможность сделать следующие выводы. Не смотря на то, что по показателям симптомов «эмоциональное истощение», «деперсонализация», «редукция профессиональных достижений» не выявлено значимых различий между группами респондентов, тем не менее, параметры эмоционального истощения и деперсонализации особенно выражены у медицинских сестер. Можно сделать предположение, что это связано с тем, что на медицинскую сестру возлагается больше обязанностей, она проводит с пациентом намного больше времени и практически вместе с пациентом переживает его проблему. Следует отметить, что исследование проводилось в условиях пандемии SARS-CoV-2, что явно негативно сказалось на условиях работы медицинских работников.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Эмоциональное выгорание. Белорусский государственный медицинский университет. [Электронный ресурс]. Респ. Беларусь. — Минск, 2018. — Режим доступа: <https://www.bsmu.by/page/6/5655/>. — Дата доступа: 24.03.2021.
2. Методы математической обработки в психологии Е. В. Сидоренко. — СПб.: ООО «Речь», 2000. — 350 с.
3. Водопьянова, Н. Е. Синдром выгорания: диагностика и профилактика / Н. Е. Водопьянова, Е. С. Старченкова. — 2-е изд. — СПб.: Питер, 2008. — 336 с.

**УДК 316.654:[378:616-091.5]**

## **ОТНОШЕНИЕ ОБЩЕСТВА К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ТРУПНОГО МАТЕРИАЛА ЧЕЛОВЕКА В УЧЕБНЫХ ЦЕЛЯХ**

**Садченко П. С., Кравченко Е. С.**

**Научный руководитель: м.м.н., старший преподаватель А. М. Островский**

**Учреждение образования**

**«Гомельский государственный медицинский университет»**

**г. Гомель, Республика Беларусь**

### **Введение**

Анатомия как наука существует с незапамятных времён. За долгое время её изучения люди перепробовали огромное количество методов исследования человеческого тела. Сегодня в отечественных и зарубежных высших учебных ме-

дицинских заведениях для изучения строения тела человека студентами в учебном процессе используются планшеты, муляжи, атласы и мультимедийные демонстрации, однако даже в наши дни не теряет своей актуальности препарирование, поскольку использование трупного материала человека позволяет видеть в натуральную величину все элементы анатомического строения, тактильно получить представление об органе, его форме, рассмотреть естественное взаиморасположение органов и частей тела и позволяет лучше изучить анатомию человеческого тела с целью дальнейшего применения полученных знаний [1].

### **Цель**

Изучить отношение общества к использованию трупного материала человека в учебных целях.

### **Материал и методы исследования**

Для реализации поставленной цели был использован социологический метод. В ходе исследования было проведено интернет-анкетирование среди населения Республики Беларусь. Общее количество респондентов составило 322 человека, из которых 146 (45,34 %) мужчин и 176 (54,7 %) женщин. Средний возраст опрошенных —  $24,96 \pm 14,10$  лет. Статистическая обработка результатов исследования проводилась при помощи компьютерной программы «Microsoft Excel».

### **Результаты исследования и их обсуждение**

В результате интернет-анкетирования по вопросам отношения общества к использованию трупного материала человека в учебных целях были получены следующие данные:

На вопрос «Согласны ли Вы с утверждением о том, что использование трупного материала человека позволяет лучше изучить анатомию человеческого тела с целью дальнейшего применения полученных знаний в медицинских целях?» 304 (94,4 %) человека ответили «Да»; 18 (5,6 %) человек — «Нет».

На вопрос «Использование какого из перечисленных способов подготовки трупного материала к изучению Вы считаете наиболее некорректным?» 131 (40,68 %) человек ответили, что считают консервацию наиболее некорректным способом подготовки трупного материала к изучению, 90 (27,95 %) человек — фрагментирование, 56 (17,39 %) — изготовление коррозионных препаратов, 45 (13,97 %) — пластинацию.

На вопрос «Кому, на Ваш взгляд, следует запретить изучение трупного материала, полагая, что в этом случае возможно незнание или несоблюдение норм биомедицинской этики в отношении объекта исследования?» 184 (57,14 %) человека ответили, что студентам медицинских вузов и колледжей стоит разрешить изучение трупного материала, 89 (27,63 %) человек считают, что студентам медицинских колледжей стоит запретить изучение трупного материала, 29 (9 %) человек ответили, что студентам медицинских вузов и колледжей стоит запретить изучение трупного материала, 16 (4,96 %) человек считают, что студентам медицинских вузов стоит запретить изучение трупного материала и 4 (1,24 %) человека затруднились дать конкретный ответ на данный вопрос.

На вопрос «Сохраняет ли, по Вашему мнению, тело после смерти такое понятие, как личность?» мы получили следующие ответы: 222 (68,94 %) человека считают, что тело после смерти не сохраняет такое понятие, как личность, 100 (31 %) человек придерживаются оппозиционной точки зрения (ответ «Да»).

Отвечая на вопрос «Следует ли юридически оформить в нашей стране возможность завещания своего тела науке?», 288 (89,44 %) человек выбрали ответ «Да» и 34 (10,55 %) человека — «Нет».

На вопрос «Связываете ли Вы понятие «неупокоенная душа» с тем, что «тело усопшего не предали земле?» мы получили следующие ответы: 106 (32,91 %) человека ответили — нет, т. к. не верю в это понятие, 92 (28,57 %) человека — нет, т. к. не считаю, что «земля» не даёт «свободу душе» и воспринимаю этот

шаг, как дань должного науке, 62 (19,25 %) человека — однозначно да, 62 (19,25 %) человека — затрудняюсь ответить.

На вопрос «Решились бы вы на то, чтобы «завещать себя» науке?» 119 (36,95 %) человек ответили, что не решились бы на этот шаг, 73 (22,67 %) человека решились бы в случае получения прижизненного вознаграждения, 69 (21,42 %) человек решились бы на этот шаг и 61 (18,94 %) человек затруднились дать конкретный ответ на данный вопрос.

На вопрос «Были бы вы согласны с завещанием своего близкого родственника, если бы оно говорило о том, что ваш близкий собирается передать своё тело науке?» мы получили следующие ответы: 221 (68,63 %) человек — «Да, т. к. человек вправе распоряжаться своим телом, как хочет, а я уважаю его решения»; 68 (21,11 %) человек — «Нет, т. к. я считаю это неправильным по отношению к семье»; 33 (10,24 %) человека — «Нет, т. к. считаю всё, что с этим связано, незаконным».

### **Выводы**

Таким образом, большинство респондентов считают приемлемым использование трупного материала человека в учебных целях. Большая часть участников исследования не решились бы на то, чтобы «завещать себя науке», но были бы согласны с завещанием своего близкого родственника, если бы оно говорило о том, что он собирается передать своё тело науке. Кроме этого, на основе мнения большинства опрошенных, можно сделать следующие выводы:

1. Консервация анатомических препаратов является наиболее некорректным способом изучения строения человеческого тела.
2. Студентам медицинских колледжей и вузов стоит разрешить использование трупного материала человека в учебных целях.
3. После смерти тело не сохраняет понятия «личность».
4. В нашей стране следует юридически оформить возможность завещания своего тела науке.
5. Понятие «неуспокоенная душа» не связано с тем, что «тело усопшего не предали земле».

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Студопедия [Электронный ресурс] / Информ. ресурс для студентов. — Гомель, 2021. — Режим доступа: <https://studopedia.ru>. — Дата доступа: 07.03.2021.

**УДК 316.654:616-089.844**

## **ОТНОШЕНИЕ ОБЩЕСТВА К ПЛАСТИЧЕСКОЙ ХИРУРГИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

**Самохвалова А. Н.**

**Научный руководитель: м.м.н., старший преподаватель А. М. Островский**

**Учреждение образования  
«Гомельский государственный медицинский университет»  
г. Гомель, Республика Беларусь**

### **Введение**

Представления о красоте человеческого тела являются составной частью национальной культуры. Они значительно различаются у разных народов в разные эпохи. Иногда они являются данью мимолетной моде, иногда неизменны в веках. Для воплощения одних достаточно небольших усилий визажиста, для реализации других нужна кропотливая работа на протяжении многих лет [1].

Каждая эпоха устанавливает собственные нормы эстетики внешности, которые в современном мире может реализовать пластическая хирургия [1].