

Уилка, анализ полученных данных проводили с использованием непараметрического критерия χ^2 . Данные описательной статистики в тексте приведены в виде $Me (Q_1; Q_3)$, где Me — медиана, Q_1 и Q_3 соответственно нижний и верхний квартили. Различия между изучаемыми параметрами считали статистически значимыми при $p < 0,05$ [4, 5].

Результаты исследования и их обсуждение

По результатам анкетирования распределение студентов обследуемой группы по типам темперамента составило: холерики — 28,07 %, сангвиники — 18,36 %, флегматики — 7,44 %, меланхолики — 29,74 %, двойной тип — 15,93 %, неопределенный тип — 0,46 % (1 человек).

Частота положительных ответов на вопрос «Вы бы привились от SARS-CoV-2?» среди всех респондентов составила 33,99 %, отрицательных — 52,04 %, на вариант ответа «другое» — 13,97 %. Количество положительных ответов в группе холериков составило 45,4 %, сангвиников — 28,1 %, флегматиков — 18,37 %, меланхоликов — 33,67 %, двойного типа — 29,79 %, неопределенного типа — 100 %.

При анализе ответа на вопрос «Если вы отказываетесь от прививок, то по каким причинам?» распределение ответов среди всех респондентов было следующим: 41,88 % на вариант ответа «Боязнь осложнений», 15,02 % — «Вакцины не эффективны», «Лучше переболеть» — 11,38 %, «По религиозным причинам» — 1,67 %, ответ «другое» — 30,05 %.

При сравнительном анализе частоты встречаемости положительных ответов на вопрос «Вы бы привились от SARS-CoV-2?» были получены следующие результаты: группа холериков провакцинировалась бы от SARS-CoV-2 чаще, чем группы сангвиников ($\chi^2 = 12,63$; $p = 0,0004$), флегматиков ($\chi^2 = 10,45$; $p = 0,0012$), различия статистически значимы. Других значимых различий в частоте встречаемости положительных ответов на этот вопрос в зависимости от типа темперамента респондентов выявлено не было.

Выводы

В результате проведенного исследования установлено, что готовность к вакцинации от SARS-CoV-2 в группе холериков статистически выше чем в группах сангвиников и флегматиков, ($p = 0,0004$ и $p = 0,0012$, соответственно). Между остальными группами статистических значимых различий в утвердительных ответах на данный вопрос получено не было.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вакцинопрофилактика и права человека. Доклад Российского национального комитета по биоэтике. — М., 2018. — С. 62–85.
2. Медуницын, Н. В. Вакцинология / Н. В. Медуницын. — М.: Триада-Х, 2006. — 272 с.
3. Королева, Т. П. Анализ информативности теста-опросника Г. Айзенка «Личные качества и интересы» / Т. П. Королева // Общество: социология, психология, педагогика. — 2018. — № 4. — С. 140.
4. Чубуков, Ж. А. Непараметрические методы и критерии медико-биологической статистики: учеб.-метод. пособие / Ж. А. Чубуков, Т. С. Угольник. — Гомель: ГомГМУ, 2012. — 16 с.
5. Чубуков, Ж. А. Описательная статистика: учеб.-метод. пособие / Ж. А. Чубуков, Т. С. Угольник. — Гомель: ГомГМУ, 2012. — 27 с.

УДК 159.944.4:[796.015.132+616-055]-057.875

ВЛИЯНИЕ ПОЛА И УРОВНЯ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ НА САМООЦЕНКУ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ СТУДЕНТОВ

Высоцкая А. В., Ануфриева Д. Д.

Научный руководитель: м.м.н, старший преподаватель А. Н. Литвиненко

Учреждение образования

«Гомельский Государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Стрессоустойчивость — это комплекс личностных качеств, с помощью которых наш организм может переносить значительные интеллектуальные, воле-

вые и эмоциональные нагрузки без особых вредных последствий для собственного здоровья, окружающих нас людей и своей профессиональной деятельности. Немаловажным фактором в формировании стрессоустойчивости является физическое состояние организма. Всем известно, что физическая подготовка направлена на формирование умений и навыков, развитие физических и психических качеств. В процессе занятий физической подготовкой и спортом закаляется воля, характер, совершенствуется умение управлять собой, быстро и правильно ориентироваться в разнообразных сложных ситуациях, своевременно принимать решения, разумно рисковать или воздерживаться от риска. Отсюда можно сделать вывод, что физическая подготовка дает хорошую основу для формирования и поддержания своей стрессоустойчивости.

Цель

Изучить самооценку стрессоустойчивости студентов ГомГМУ с разным уровнем физической подготовки.

Материал и методы исследования

Для проведения исследования был использован тест самооценки стрессоустойчивости С. Коухена и Г. Виллиансона [1]. В опросе приняло участие 104 студента ГомГМУ в возрасте от 18 до 24 лет.

На основании данных о состоянии здоровья и физического развития все учащиеся распределяются на три физкультурные группы:

1. Основная — группа без отклонения в состоянии здоровья или с незначительными отклонениями. Физическая нагрузка для данной группы предусматривает занятия по учебным программам, участие в соревнованиях. Также в основную группу входят различные секции. Различий по состоянию здоровья между основной группой и секциями нет. Однако отличает их друг от друга лишь тот факт, что секции являются узконаправленными, то есть работают только с определенным видом спорта.

2. Подготовительная группа отмечается недостатками физического развития, незначительными отклонениями в состоянии здоровья, слабой физической подготовкой. Для этой группы предусматриваются занятия по учебным программам с отсрочкой сдачи нормативов и участия в соревнованиях.

3. Специальная медицинская группа (Спец. мед). К данной группе относятся студенты, имеющие значительные отклонения в состоянии, требующие ограничения физических нагрузок. Для них предусмотрены занятия по специальным учебным программам, освобождение от сдачи норм.

В проведении нашего исследования приняли участие: 60 студентов из основной группы, из них 30 девушек и 30 парней, 23 студента из подготовительной группы, из которых 12 девушек и 11 парней и 20 студентов из спец.мед группы, из них 8 девушек и 12 парней.

Статистическая обработка данных проведена с использованием пакета прикладных программ «Statistica» 13,3. Анализ различий частот двух независимых групп проводился с помощью точного критерия Фишера, χ^2 с поправкой Йетса. Различия между анализируемыми группами считались значимыми при $p < 0,05$.

Результаты исследования и их обсуждение

В основной группе и секциях не было выявлено студентов с плохой стрессоустойчивостью, это можно объяснить тем, что благодаря хорошей физической подготовке у студентов выработалась достаточная база, которая позволяет им справляться со многими стрессовыми факторами [2]. В подготовительной и спец. мед. группе как раз наоборот, не было выявлено студентов с хорошей стрессоустойчивостью, данные анализа приведены на рисунке 1.

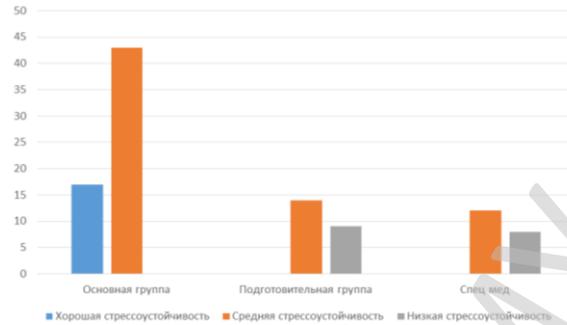


Рисунок 1 – Распределение студентов с различной стрессоустойчивостью в зависимости от группы физической подготовки

При сравнении групп студентов с различной стрессоустойчивостью, выявлено значимые различия в зависимости от пола. Процент студентов мужского пола значимо выше 71 % в группе с хорошей стрессоустойчивостью по сравнению со студентами относящимися к группам со средней 45 % ($p < 0,001$ $p = 0,0003$) и низкой 53 % ($p = 0,013$) стрессоустойчивостью. Значимых отличий между группами с плохой и средней стрессоустойчивостью в зависимости от пола не выявлено. Данное различие, вероятно, можно объяснить тем, что мужчины более конструктивны в самооценке стрессоустойчивости — именно в острой, внезапной ситуации, но менее гибкие и выносливые в хронической стрессовой ситуации. Острый стресс побуждает мужчину собраться и действовать незамедлительно, резко и эффективно, женщина же по природе своей более эмоциональна (логика уступает место эмоциям), поэтому в данном случае им может быть свойственна растерянность [3].

Выводы

В нашем исследовании показано, что хорошее физическое состояние и минимальное количество заболеваний соответствует хорошей самооценке стрессоустойчивости.

ЛИТЕРАТУРА

1. Калманович, В. А. Взаимосвязь стрессоустойчивости и физического развития студентов творческих вузов / В. А. Калманович, Р. Р. Хайруллин, Р. Ш. Имангулов // Высшее образование в России. — 2016. — № 2. — С. 65–73.
2. Славко, А. А. Физическая подготовка как средство формирования стрессоустойчивости у обучающихся образовательных организаций системы МВД России: автореф. дис. ...д-ра мед. наук. — Архангельск: ПГУ, 2017. — 42 с.
3. Карелина, Н. Н. Влияние уровня физической подготовленности на стрессоустойчивость студентов, обучающихся по специальности «ветеринария» / Н. Н. Карелина, П. Ф. Ежов // Вестник поморского университета. — 2017. — № 4. — С. 3–7.

УДК 159.944.4:61-057.875(476.2)

АНАЛИЗ УРОВНЯ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ СТУДЕНТОВ ГОМЕЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Гертман В. Д., Дорошевич К. Н.

Научный руководитель: м.м.н., старший преподаватель А. Н. Литвиненко

**Учреждение образования
«Гомельский Государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь**

Введение

Стрессоустойчивость — интегративное свойство личности, характеризующееся таким взаимодействием эмоциональных, волевых, интеллектуальных и