

высокие значения латентного периода при предъявлении звукового раздражителя (у юношей — на 11,5 %, у девушек — на 2,5 %). Однако при этом отмечено увеличение количества лиц, имеющих значения скорости реакции в пределах нормы и уменьшение количества студентов с замедленным реагированием на звуковой стимул.

Выводы

Несмотря на постоянное использование различных электронных устройств, скорость сенсомоторных реакций у студентов 2020 г. не увеличилась по сравнению со студентами 2002 г. Формированию многочисленных и устойчивых связей в ЦНС, что приводит к высокому уровню функционального состояния нервной системы (а, следовательно, и более высокой скорости реагирования на внешние раздражители), в частности способствуют разнообразные двигательные реакции, осуществляемые растущим организмом (подвижные игры, занятия физкультурой и спортом и т. д.). Современное поколение студентов меньшее количество времени уделяет общей физической активности, что возможно и привело к снижению скорости сенсомоторного реагирования.

УДК 159.953+159.955]:378-057.875

РАЗВИТИЕ ПАМЯТИ И МЫШЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Стебунов Р. С., Лепешина Л. М., Александрова И. О.

Научный руководитель: ассистент Е. Н. Рожкова

**Учреждение образования
«Гомельский государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь**

Введение

Восприятие и усвоение информации в процессе учебной деятельности зависит от особенностей памяти и мышления. Память представляет собой интегрированное психическое отражение прошлого взаимодействия человека с действительностью. Основными характеристиками памяти являются: объем, быстрота запечатления, точность воспроизведения, длительность сохранения, готовность к использованию сохраненной информации. Объем памяти — это важнейшая интегральная характеристика памяти, которая открывает возможности для запоминания и сохранения информации [1].

Мышление, как процесс функционирования сознания, определяет познавательную деятельность человека и его способность выявлять и связывать образы, представления, понятия, определять возможности их изменения и применения.

Память и мышление входят в число когнитивных процессов, обеспечивающих человеку возможность сохранять в сознании запечатленное, выражать последнее и передавать его другим людям [2].

Цель

Определение уровня развития памяти и мышления у студентов ГГМУ в процессе учебной деятельности.

Материал и методы исследования

Работа проведена на базе кафедры биологии с курсами нормальной и патологической физиологии учреждения образования «Гомельский государственный медицинский университет» (ГомГМУ). В ходе нашего исследования было обследовано 26 студентов 2 курса ГомГМУ, соотношение юношей и девушек составило 1:1. Возраст от 18 до 20 лет. Данные получены в виде общего протокола по результатам обследования методик: исключение слов, исключение понятий, память на числа, память на образы с помощью

программно-аппаратного комплекса «НС-Психотест», после чего занесены в таблицу. Методика «исключение слов» направлена на исследование аналитико-синтетической деятельности человека, умение обобщать. «Исключение понятий» — выявление уровня процессов общения и отвлечения. Методика «память на числа» предназначена для оценки кратковременной зрительной памяти, ее объема и точности. Методика «память на образы» помогает изучить образную память. Также дополнительно определялся уровень развития слуховой памяти при помощи следующей методики: каждому испытуемому зачитывался ряд слов в произвольной последовательности с интервалом между словами 2–3 с. Далее участник исследования воспроизводил максимальное количество слов за определенное время в письменном виде. В качестве единицы объема памяти принималось одно слово. Статистическая обработка полученных данных проводилась с использованием пакета прикладных программ «Microsoft Office» (MS Excel-2016).

Результаты исследования и их обсуждение

Проанализировав протоколы результатов обследования, мы определили общие основные показатели выбранных методик: среднее значение времени выполнения задания и среднее значение данных правильных ответов. Результаты исследования приведены в таблицах 1, 2.

Таблица 1 — Характеристика показателей мышления

Показатели НС-психотеста	Мышление	
	исключение слов	исключение понятий
Ср. значение времени выполнения (с)	122,12	127,12
Ср. значение правильных ответов (%)	84,80	85,88

Таблица 2 — Характеристика показателей памяти

Показатели НС-психотеста	Зрительная память		Показатели исследования слуховой памяти	Слуховая память
	память на образы	память на числа		память на слова
Ср. значение времени выполнения (с)	94,36	86,48	Время выполнения (с)	180,00
Ср. значение правильных ответов (%)	73,00	70,00	Ср. значение правильных ответов (%)	53,70

Показатель среднего значения времени в методике «Исключение слов» составил 122,12 с, что на 5 с быстрее, чем в методике «Исключение понятий», при этом отмечается незначительная разница данных правильных ответов в 1,08 %.

В методике «Память на образы» среднее значение времени выполнения примерно на 8 с больше и количество правильных ответов выше на 3 % по сравнению с таковыми показателями в методике «Память на числа». В методике определения слуховой памяти среднее значение правильных ответов ниже на 19,3 и 16,3 %, чем в методиках определения зрительной памяти: память на образы и память на числа соответственно. Что указывает на преимущество зрительной образной памяти у студентов.

Выводы

В группе обследуемых преобладает число студентов с образным типом мышления, при котором преобразование информации происходит с помощью действий с образами. Дальнейшие исследования процессов памяти и мышления студентов в процессе учебной деятельности позволят помочь студентам лучше и быстрее развивать профессиональное мышление, необходимое в будущей профессиональной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Немов, Р. С. Психология: учебник: в 3 кн. Кн. 1. Общие основы психологии / Р. С. Немов. — 3-е изд. — М.: Гуманит. изд. центр ВАЛДОС, 1997. — 668 с.
2. Теплов, Б. М. Изучение основных свойств нервной системы и их значение для психологии индивидуальных различий / Б. М. Теплов, В. Д. Небылицын // Хрестоматия по психологии: учебное пособие / сост. В. В. Мироненко; ред. А. В. Петровский. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Просвещение, 1987. — 136 с.