

умения о методах самозащиты от стрессов, преодоление жизненных кризисов, переутомления, избавление от напряженности и повышенной тревожности. Это свидетельствует о том, что в начале обучения необходима организация психологических тренингов.

В исследованиях ведущих суицидологов факт суицидального поведения молодежи трактуется как своеобразный призыв к окружающим, крик о помощи. Необходимость недопущения суицидальных поступков у молодых людей вытекает, прежде всего, из абсолютной ценности человеческой жизни, трагическая бессмысленность гибели в жизненных ситуациях, которые имеют временный и обратимый характер. Суицидальное действие в этом возрасте, как правило, необдуманый шаг, а ситуативная аффективная реакция незрелой личности [2].

Выводы

Выводы, полученные в результате наших исследований, свидетельствуют, что риск суицидального поведения формируется в зависимости от возраста, жизненного опыта, эмоционального состояния студентов. Между тем, было выявлено, что суицидальное поведение как явление не может быть понятно или объяснено в рамках однозначных представлений. Работа по предотвращению самоубийств среди молодежи — очень важная задача, которой следует уделять особое внимание в деятельности высших учреждениях образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Орлова, И. Б. Самоубийство — явление социальное / И. Б. Орлова // Социологические исследования. — 2002. — № 8. — С. 69–72.
2. Профилактика юношеского суицида / Г. А. Бутрим [и др.]. — Минск: Пачатковая школа, 2013. — 396 с.
3. Самоубийство [Электронный ресурс] / Информационный бюллетени // ВОЗ. — Режим доступа: <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/suicide>. — Дата доступа: 26.03.2020.

УДК [608.1:618.177-089.888.11]:316.654-053.81

ИЗУЧЕНИЕ ОТНОШЕНИЯ МОЛОДЕЖИ К ЭТИЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ ИСКУССТВЕННОГО ОПЛОДОТВОРЕНИЯ (ЭКО)

Щурова У. Д., Емельяненко Д. Н.

Научный руководитель: к.м.н., доцент Л. Г. Соболева

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Вопросы, касающиеся морально-этической стороны искусственного оплодотворения, являются одними из самых сложных и не имеющих однозначных ответов. В основном эти аспекты морали и этики затрагивают отношение к началу человеческой жизни.

ЭКО (экстракорпоральное оплодотворение) занимает ведущее положение во вспомогательных репродуктивных технологиях (ВРТ). С одной стороны, это позволяет тысячам парам стать счастливыми родителями, а с другой стороны, это является вмешательством в естественный процесс зарождения жизни. Искусственное оплодотворение вошло в практику многих репродуктивных клиник, как эффективный и основной метод преодоления бесплодия, а также зачастую и единственным, когда в семье болен мужчина.

Катализатором актуальности в последнее время ЭКО служит быстрое развитие и инновации репродуктивной медицины, усовершенствующие методы ВРТ, а мораль и этика общества не позволяют ему принять их мгновенно [1].

Цель

Изучить отношение студентов учреждения образования «Гомельский государственный медицинский университет» (ГомГМУ) к морально-этическим проблемам искусственного оплодотворения.

Материал и методы исследования

Материалом для исследования послужил социологическое опрос, в котором приняло участие 200 студентов 1–6 курсов лечебного и медико-диагностического факультета ГомГМУ в возрасте 17–25 лет. Для сбора эмпирических данных нами была разработана специальная анкета. Полученные данные подвергли статистическому анализу.

Результаты исследования и их обсуждение

Согласно полученным данным 65 % респондентов относятся к ЭКО положительно, причем 31 % респондентов относятся к искусственному оплодотворению нейтрально, и 4 % — отрицательно.

На вопрос: «Каково ваше мнение по отношению к избыточным эмбрионам при проведении ЭКО?» 44 % респондентов затруднились ответить на данный вопрос, 42 % опрошенных считают, что избыточные эмбрионы могут передаваться другим бесплодным парам, однако 14 % респондентов считают, что они должны быть уничтожены.

58 % опрошенных утверждают, что ребенок, зачатый искусственным путем, имеет право знать о своем биологическом родителе, однако 20 % респондентов считают обратное, и 20 % опрошенных затруднились ответить на данный вопрос.

47 % респондентов считают, что у ребенка, зачатого искусственным путем нет риска умственной и физической отсталости, но в тоже время 53 % считают, что риск есть, из которых 50 % считают риск незначительным, а остальные 3 % — существенным.

77 % респондентов считают, что дети, рожденные благодаря ЭКО, никак не отличаются от других детей, зачатых естественным путем, однако 15 % опрошенных так не считают, из которых 9 % считают, что эти дети отличаются своим умственным и физическим развитием, а 6 % думают, что дети, рожденные благодаря ЭКО, наиболее уязвимы к различным заболеваниям; у остальных же 13 % опрошенных вопрос вызвал затруднение.

64 % опрошенных оказали бы поддержку своим близким или знакомым, если те примут решение зачать ребенка путем ЭКО, остальная часть респондентов либо отнеслись к этому нейтрально — 29 %, либо были бы против данного решения — 7 %.

63 % опрошенных считают, что цена за ЭКО является слишком завышенной и для женщин с диагнозом «бесплодие» должна быть бесплатной. Однако 21 % респондентов считают ценной за ЭКО не завышенной, при этом 13 % так не считают и против того, чтобы ЭКО стало бесплатной процедурой для женщин с таким недугом.

Выводы

Согласно полученным результатам исследования 65 % респондентов положительно относятся к проведению ЭКО. Считают, что избыточные эмбрионы могут передаваться другим бесплодным парам 42 % опрошенных. Большая часть опрошенных утверждают, что ребенок, зачатый искусственным путем, имеет право знать о своем биологическом родителе. 77 % респондентов, считают, что дети, рожденные благодаря ЭКО, ничем не отличаются от других детей, зачатых естественным путем. 64 % опрошенных окажут поддержку своим родным и знакомым в принятии решения зачать ребенка при помощи ЭКО. 63 % респондентов считают, что для пар, которые не могут иметь детей, ЭКО должно быть бесплатным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Силуянова, И. В. Этические проблемы «технологий зачатия» (искусственного оплодотворения [Электронный ресурс] / И. В. Силуянова // Электронная версия бюллетеня «Население и общество». — Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2009/0365/analit04.php>. — Дата доступа: 10.03.2020.