

ния наизусть, написание сочинения или отзыва по прочитанному тексту. Возможно проведение тематических конкурсов чтецов среди иностранных студентов, театральные постановки, прослушивание звукозаписей художественного исполнения стихотворения и др. В качестве основных назначений последнего этапа работы над поэтическим текстом должны стать заинтересованность и приобщение иностранных читателей к русской литературе через приобретение речевого опыта и навыков мыслительной деятельности.

Заключение

Как показало наше исследование, стихотворные произведения способны вызвать у иностранного читателя различные эмоции и впечатления, подтолкнуть к творческой работе, приобщить к иноязычной культуре, усовершенствовать навыки во всех видах речевой деятельности, активизировать интерес к изучению предмета. Таким образом, использование поэтических текстов на занятиях по русскому языку как иностранному при соблюдении определенных методов и приемов, несомненно, способствует более качественному обучению данному языку.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гинзбург, Л. Я. О лирике / Л. Я. Гинзбург. — М., Л.: Советский писатель, 1964. — 384 с.
2. Акишина, А. А. Учимся учить / А. А. Акишина, О. Е. Каган. — М.: Русский язык. Курсы, 2005. — 256 с.
3. Попадейкина, И. Художественный текст на занятиях по русскому языку как иностранному / И. Попадейкина // Теория и практика преподавания русского языка как иностранного. — Вроцлав, 2012. — С. 136–144.
4. Албоета, М. Н. Работа с поэтическими текстами при обучении русскому языку как иностранному / М. Н. Албоета, Н. А. Пилипенко-Фрицак // Соціальногуманітарні аспекти розвитку сучасного суспільства. — Суми: СумДУ, 2014. — С. 139–143.
5. Сяская, Н. В. Методика работы с аутентичными поэтическими произведениями на занятиях по английскому языку / Н. В. Сяская // Вестник МГОУ. Серия «Педагогика». — 2014. — № 2. — С. 142–147.

УДК 323.2.01:316.658

СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Бетанов И. О.

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Современное гражданское общество — это результат длительного исторического развития, и роль государства в этом процессе имеет важнейшее значение. Развитое гражданское общество является свидетельством высокого уровня демократии в стране.

Цель

Проанализировать содержание понятия гражданское общество со времен Античности и до наших дней.

Основная часть

Первые представления о гражданском обществе сложились давно, прошли длительную эволюцию, начиная с эпохи античного мира. В период Античности четкого разграничения между понятиями «государство» и «гражданское общество» не существовало.

Гражданское общество как философское определение внесено в науку Аристотелем. Исходя из «Политики» Аристотеля истинное гражданство, составленное из граждан сообщества, существуют только там, где верховная власть действует в интересах всеобщего блага, где лица, признаваемые гражданами (не рабы), могут принимать «равное участие во всех выгодах общественной жизни». Таким образом, Аристотель показал, что кроме государства есть нечто самостоятельное, живущее по своим законам и не во всем государству подвластное, а именно гражданское общество [3, с. 234].

Древнеримское гражданское общество, согласно Цицерону, представляло собой публично-правовую общность, дело, достояние народа, соединение многих людей, свя-

занных между собой соглашением в вопросах права и общностью интересов. Иными словами, Цицерон характеризовал его по сути дела как правовое государство [4, с. 10].

Следующий этап становления гражданского общества начинается в Англии. Характерной особенностью английского гражданского общества является его постепенное отделение от государства, начавшееся в XIII в. и особенно проявившееся в ходе буржуазной революции XVII века, что было закреплено в юридических актах: Великая хартия вольностей 1215 г., Петиция о правах 1628 г., Декларация прав 1688 г., Билль о правах 1689 г.

Одним из первых предложил определение гражданского общества Т. Гоббс: общество, в котором государство обеспечивает владычество разума, мир, безопасность, общение на уровне общества, блаженство, благолепие, изысканность, знания, благосклонность; это — антипод владычеству страстей, войнам, страху, бедности, мерзости, одиночеству, дикости, невежеству, зверству [2, с. 21].

Дж. Локк под гражданским обществом понимал, прежде всего, сферу деятельности, в которой государство имеет только свои определенные интересы.

Французская Декларация прав человека и гражданина 1789 г. способствовала следующему этапу в развитии взглядов на гражданское общество. Она провозгласила свободу, равенство, братство, неприкосновенность частной собственности, равноправие всех граждан, которым разрешено все, что не запрещено законом. В этот период определенный вклад в развитие теории гражданского общества внесли Ш. Монтескье, Ж. Руссо, В. фон Гумбольдт и другие мыслители XVIII в.

Гражданское общество, по Ш.-Л. Монтескье, — «важнейшая гарантия от произвола и диктатуры» [3, с. 234]. Ш. Монтескье в свободном гражданском союзе усматривал возможность обретения высших человеческих качеств.

Сердцевиной демократии, согласно Ж. Ж. Руссо, является «принцип народного суверенитета, верховенства и полновластия народа в государстве. Реализация этого принципа — участие всех и каждого в управлении общими делами — есть залог существования свободного и независимого народа, общности свободных и равноправных граждан. Народный суверенитет предполагает реальный контроль народа за своими уполномоченными, исполнительной властью» [3, с. 235].

Более четко различие между государством и гражданским обществом проводил В. фон Гумбольдт, выделив три основания: «во-первых, систему национальных, общественных учреждений, формируемых «снизу» самими индивидами, и систему государственных институтов; во-вторых, естественное и общее право в гражданском обществе и позитивное право, издаваемое государством; в-третьих, человек в гражданском обществе и гражданин в 9 государстве». Он пришел к выводу, что государственный строй не есть самоцель, он лишь средство для развития человека [3, с. 236].

Особое значение понятие гражданское общество приобретает в философии Г. Гегеля: «Область действия государства — общие интересы, а гражданского общества — сфера частных целей и интересов отдельной личности» [1, с. 42–43]. Таким образом, Г. Гегель рассматривает государство и гражданское общество как самостоятельные институты.

Представления о гражданском обществе получили отражение в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса. Они отмечают: благодаря высвобождению частной собственности из античной и средневековой общности, «государство приобрело самостоятельное существование наряду с гражданским обществом и вне его...» [1, с. 42–43].

Началом формирования современного международного гражданского общества следует считать Всеобщую декларацию прав человека, принятую Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., на основе которой было разработано и принято свыше пятидесяти деклараций, пактов, конвенций, закрепляющих существенное расширение прав человека, их универсализацию и гарантированность. Среди этих актов особое значение имеет Международный акт об экономических, социальных и культурных пра-

вах, а также Международный пакт о гражданских и политических правах, вступившие в силу в 1976 г. Вместе со Всеобщей декларацией прав человека эти акты, можно сказать, образовали международный билль об универсальных правах человека.

Современные представления о гражданском обществе неоднозначно трактуются в научных трудах ученых. Наиболее интересным представляется подход И. В. Котлярова, который выделил четыре блока определений понятия гражданского общества:

1) «совокупность всех неполитических отношений, сфера своеобразного политического пространства» [3, с. 39];

2) «социальное пространство, в котором люди связаны и взаимодействуют между собой в качестве независимых как друг от друга, так и от государства, индивидов» [3, с. 39];

3) «совокупность различных неправительственных институтов и самоорганизующихся групп, независимых как от государственной власти, так и от отдельных частных структур и способным к организованным коллективным действиям в защиту общественно значимых интересов в рамках заранее установленных правил правового характера» [3, с. 39–40];

4) «сфера властной деятельности свободных индивидов и их организаций, направленная на создание необходимых условий для самореализации, развития личности» [3, с. 40].

Современное гражданское общество характеризуется закреплением универсальных прав человека во всех важных сферах жизни и деятельности людей, возведением их на международно-правовой уровень с соответствующим механизмом их защиты: в политическом — многопартийностью, политическим плюрализмом; в идеологическом — отсутствием господствующей идеологии, гуманизмом; в экономическом — многообразием форм и видов собственности, конкуренцией, антимонополизмом, оплатой по труду и обеспечением условий его безопасности; в социальном — преобладанием среднего класса, всеобщим благодеянием, особой заботой о детях, инвалидах, многодетных, малообеспеченных.

Заключение

Содержание понятия гражданского общества менялось на протяжении многих этапов развития человечества. Это обусловлено приоритетами и ценностями общества, требованиями, обусловленными развитием общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданское общество как среда для реализации прав человека: сб. матер. Межвуз. науч.-методологич. семинара, Брест, 28–29 марта 2012 г. / Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина; под редакцией И.И. Котляра. — Брест: БрГУ, 2012. — 127 с.
2. Дробязко, С. Г. Генезис гражданского общества и основные этапы его развития / С. Г. Дробязко // Экономика. Управление. Право. — 2002. — № 1. — С. 21–23.
3. Проблемы и перспективы становления гражданского общества: матер. Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 20–21 мая 2010 г. / УО «Могилевский государственный университет продовольствия». В 2-х частях. Ч. 1. — Могилев: УО «МГУП», 2010. — 372 с.
4. Цицерон, М. Т. Полное собрание речей. Т. 1. — М.: Издательство АН СССР, 1962. — 456 с.

УДК 316.654:616-036.88+179.7

ОТНОШЕНИЕ К СМЕРТИ И ПРОБЛЕМА ЭВТАНАЗИИ

Бондаренко В. Н., Бордак С. Н.

Учреждение образования

Гомельский государственный медицинский университет

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Современный человек понимает смерть как абсолютный конец, небытие. Смерть лишается смысла, тем самым, она становится для человека сильнейшим страхом, на