

На основе полученных данных были выявлены следующие результаты: тест «Перемещения 6×5 м» (с): средний результат — $11,77 \pm 0,24$ с, средний балл — $2,1 \pm 0,26$. Тест «Штрафные броски» (%): средний результат — $53,33 \pm 2,25$ %, средний балл — $4,25 \pm 0,18$. Тест «Броски с точек» (%): средний результат — $18,42 \pm 1,36$ %, средний балл — $2,58 \pm 0,31$.

Выводы

Анализируя полученные данные, мы можем сделать выводы, что результаты сдачи контрольных тестов помогли определить «слабые места» занимающихся. С тестом «Перемещения 6×5 м» по времени справились 42 % баскетболисток. Тест «Штрафные броски» на оценку «хорошо» выполнило 58 % баскетболисток. При выполнении теста «Броски с точек» только 50 % баскетболисток получили оценку «удовлетворительно».

В дальнейшем тренер должен больше времени уделять общей и специальной физической подготовке, технике передвижения (сохранение защитной стойки во время движения; скользящий шаг) и броскам мяча двумя руками от груди, одной рукой от плеча с близкого расстояния и постепенным удалением от корзины (с различных точек).

Для эффективной работы тренера важно знать начальный уровень готовности игроков к тренировкам, обратить внимание на слабо развитые физические качества, скорректировать рабочий план занятий исходя из результатов контрольных нормативов занимающихся.

Тренеры должны следовать общему рабочему плану занятий со всеми игроками своей команды, но при этом учитывать индивидуальные особенности детей, предъявляя требования в зависимости от личных качеств и помогая каждому развивать свои способности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Чернова, Е. А. Упражнения и игры с мячами в системе подготовки баскетболистов: метод. пособие / Е. А. Чернова, В. С. Кузнецов. — Воронеж, 2004. — С. 6–7.
2. Бондарь, А. И. Баскетбол: учебная программа для ДЮСШ и СДЮШОР / А. И. Бондарь, В. М. Колос. — Минск, 2004. — С. 44–45.
3. Белаш, В. В. Методическое пособие по баскетболу / В. В. Белаш. — Одесса: ВМВ, 2004. — С. 3–4.

УДК 378.016:811.111'233

ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ ПО КОРРЕКЦИИ УСТНОЙ РЕЧИ ПРИ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Моисеенко И. Ю.

**Учреждение образования
«Гомельский государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь**

Введение

Человек, может развиваться и существовать в обществе только путем постоянного общения. Но даже носители языка часто допускают ошибки в своей речи. Человек, говорящий на втором, не родном ему языке, независимо от своего желания будет допускать ошибки в речи. Учитель же в свою очередь должен предостеречь, а если нет, то помочь избавиться от ошибок. Считается, что ошибки — это неотъемлемая часть процесса учения, а их исправление — часть процесса обучения. Когда преподаватель говорит: «В этом упражнении полно ошибок» или «Пишут они хорошо, но вот разговорная речь изобилует ошибками», мы без труда понимаем, что он имеет в виду. Но если мы внимательнее рассмотрим эту проблему, то придём к выводу, что общее значение слова «ошибка» намного шире и отображает различные явления в использовании языка. Поэтому возникают сомнения, всегда ли и все ли ошибки следует исправлять?

Цель

Проанализировать современные подходы к исправлению ошибок в устной речи при обучении иностранному языку.

Материал и методы исследования

Изучение и анализ мнения педагогов об исправлении ошибок в речи студентов и необходимости указывать на ошибки при изучении ими иностранного языка.

Результаты исследования и их обсуждение

С. Г. Меркулова дает классификацию ошибок с точки зрения преподавателя. Это: 1) ошибки-оговорки (*slips*). К этому типу относятся ошибки, которые учащийся может исправить сам, если на них указать. 2) Ошибки, сделанные в пройденном материале (*errors*). К этому типу относятся ошибки, которые ученик не может исправить самостоятельно, даже если на них указать, но класс знаком с правильной формой. 3) Ошибки, допущенные в неизученном материале (*attempts*). К этому типу относятся ошибки, сделанные в незнакомых структурах, или же, когда не ясно, что учащийся хочет сказать, и какую форму он пытается использовать в предложении для выражения своей мысли. Данная классификация основана на знании учителем своих учеников, т. к. для одного ошибка в подобного рода предложениях может быть *slip*, для другого — *error*, а для третьего — *attempt*. А также это может быть продвижением учащегося в изучении языка от *attempt* до *slip*. Говоря об исправлениях, С. Г. Меркулова считает, что нужно прежде всего ответить на вопрос, всегда ли это уместно во время устной речи. Задача учителя — помочь учащимся овладеть навыком общения на языке, и иногда это лучше делать, не прибегая к постоянным исправлениям. Когда же учитель может не исправлять ошибки? Тогда, когда он уделяет внимание смыслу высказывания, т. к. чем больше мы сосредотачиваемся на том, что говорит учащийся, тем меньше следим за правильностью грамматических форм. «В устной речи непосредственное исправление ошибок рекомендуется, когда в обсуждении участвует вся группа, а вот когда учащиеся работают в парах и мини-группах, то желательно не перебивать их, а разобрать ошибки после окончания задания» [1].

Ошибки делятся на типичные и индивидуальные. Типичные ошибки, допускаемые студентами, как правило, имеют общий характер и определяются недостаточной практикой в употреблении грамматических форм, некорректным произношением звуков и слов, неправильным построением предложения. Педагог И. А. Шилина считает, что искоренять индивидуальные ошибки у студентов бывает очень сложно. Однако, работая в группе при тесном общении друг с другом, подобные недостатки быстро устраняются. Преодолевать ошибки — это означает преодолевать неуверенность. Безусловно, невозможно, овладевая иноязычной речью, по мнению Л. В. Тепляшиной, избежать ошибок полностью, но стремиться к минимизации их, бесспорно необходимо. Она всегда старается приободрить своих учеников, пытаясь разговорить их, не бояться сделать ошибку, потому, что их делают все. Но этот страх перед ошибкой неблагоприятно сказывается на оформлении речи, ее беглости и, конечно, не в последнюю очередь на содержательной стороне высказывания. Мастерство преподавателя должно подсказать ему правильный подход к работе над ошибками, а самое главное к их прогнозированию и предупреждению.

Многочисленное исправление ошибок приводит к тому, что при разговоре они думают не столько о том, что сказать, сколько о том, как сказать. Существует три основных вида ошибок. Это — смысловые, грамматические и фонетические. Отношение к смысловым ошибкам должно быть однозначным. Поскольку искажение смысла мешает взаимопониманию, ни в коем случае нельзя игнорировать их. Частое исправление фонетических ошибок искореняет уверенность детей в своих возможностях уже на самом начальном этапе обучения языку. Исправление произносительных ошибок целесообразнее всего проводить на этапах презентации и закрепления лексики [2].

Какова же может быть реакция учителя на ошибки? Говоря об исправлениях, нужно, прежде всего, ответить на вопрос, всегда ли это уместно во время устной речи. Задача учителя — помочь учащимся овладеть навыком общения на языке, и иногда это лучше делать, не прибегая к постоянным исправлениям. Когда же учитель может не исправлять ошибки? Тогда, когда он уделяет внимание смыслу высказывания, т. к. чем больше мы сосредотачиваемся на том, что говорит учащийся, тем меньше следим за правильностью грамматических форм. Если студенту трудно понять, какую ошибку он допустил, необходимо обратиться за помощью к группе. Например, тренировка употребления будущего времени в придаточных предложениях времени и условия. Студент: «I put my coat on before I'll go out». Преподаватель удивляется, но не исправляет. Если студент в замешательстве, преподаватель обращается за помощью к группе, и другой студент исправляет: «He puts his coat on before he goes out». После этого преподаватель всегда просит допустившего ошибку повторить правильное предложение. Таким образом, всегда можно проверить, слышат ли студенты ошибки и сосредоточены ли все на определенном виде деятельности. Если же никто не может исправить ошибку, в этом случае это должен сделать преподаватель. Интересной кажется работа, когда в качестве «корректора» выступает студент, который слушает и отмечает ошибки. Такая работа заставляет студентов самих следить за правильностью речи.

Во время устной практики предпочтительнее обращать внимание на ошибки только по окончании работы, чтобы не прерывать продуктивный процесс, требующий огромных усилий, тем самым, развивая беглость речи, не нарушая коммуникативной направленности. Исправления должны выступать здесь как форма напоминания о конструкциях нормативного английского языка, но ни в коем случае не как критика ответа. Приемлемый жест или выражение лица, может помочь студенту обратить внимание на ошибку или подсказать нужное слово. Можно повторить фразу, сделать ударение на правильном варианте слова или фрагменте речи, подкрепив это ситуационно. Можно переспросить, правильно ли преподаватель понял то или иное высказывание, выделив интонационно слова, в которых делались ошибки.

Итак, ошибки являются органической частью процесса изучения иностранного языка, равно как и родного. Так стоит их исправлять или нет? Постоянное исправление ошибок вызывает у учащегося постоянный страх и понижает мотивацию, в то время, как лояльность к допускаемым ошибкам может вызывать завышенную самооценку и пренебрежение к чистоте речи. В процессе обучения важно сохранить равновесие между формированием беглости и грамотности речи. Во время устной практики желательно дать возможность учащемуся точно выразить свою мысль при выполнении коммуникативной задачи. Он должен чувствовать, что его понимают и что это то, ради чего он говорит. В практике общения с иностранцами иногда приходится наблюдать, что деликатные англичане не исправляют ошибки собеседника, а включают слово, которое произнесено неправильно в свой вопрос или ответ, подчеркивая его интонацией. Все мы учимся на ошибках. Как это ни странно, можно сказать, что они являются двигателем дальнейшего процесса обучения. По мнению Н. Д. Ивицкой преподаватель иностранного языка должен знать, отчего возникают ошибки, каковы их истоки, также должен продумать и найти необходимые приемы профилактики ошибок с целью их предупреждения [3].

Выводы

Итак, можно с уверенностью сказать, что при исправлении ошибок нужно быть избирательным, исправлять ошибки нужно таким образом, чтобы студент осознал эти ошибки и впредь не повторял их. Однако, если каждый раз указывать на ошибки, учащийся, боясь допустить их, произносит заведомо правильные простые конструкции или просто молчит. Это не дает ему возможность экспериментировать с языком в поисках

лучших, более ярких способов выражения мысли. Учитель должен решить: исправлять ошибки или нет, когда исправлять, что исправлять, как исправлять.

ЛИТЕРАТУРА

1. Меркулова, С. Г. Современные подходы к исправлению ошибок в устной речи при изучении английского языка / С. Г. Меркулова // Английский язык. Приложение к газете «Первое сентября». — 2002. — № 45. — С. 5.
2. Дубровская, С. В. Об одном способе коррекции произносительных ошибок / С. В. Дубровская // Иностранные языки в школе. — 1991. — № 6. — С. 88–89.
3. Ивицкая, Н. Д. О наиболее типичных ошибках при изучении английского языка и некоторых путях их преодоления / Н. Д. Ивицкая // Иностранные языки в школе. — 1995. — № 3. — С. 46–52.

УДК 811.161.1'373:378.091.3

СПОСОБ ИЗУЧЕНИЯ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СОЧЕТАЕМОСТИ НА УРОКАХ РКИ (НА ПРИМЕРЕ СЛОВ «НАРУШЕНИЕ» И «РАССТРОЙСТВО»)

Морозова О. Е.

Учреждение образования
«Гомельский государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Сочетаемость — одна из специфических сторон языка, тесно связанная с семантикой слова, с набором лексических значений. Для правильного употребления слов в речи недостаточно знать их точное значение: необходимо учитывать особенности лексической сочетаемости слов, т.е. их способности соединяться друг с другом, поскольку в речи слова употребляются не по одному, не изолированно, а в словосочетаниях. При этом одни слова свободно соединяются с другими словами, если они подходят им по смыслу, а другие имеют ограниченную лексическую сочетаемость.

Проблема сочетаемости слов русского языка актуальна как для носителей языка, так и для тех, кто изучает данный язык. Иностранные студенты часто встречаются слова, которые в определенных значениях могут сочетаться с одними и теми же словами, однако в некоторых случаях эта сочетаемость не совпадает. Этот факт вызывает затруднения и требует от студентов и преподавателей повышенного внимания. В связи с этим при возникновении таких трудностей, а также для их предупреждения, необходимо уделять изучению данного явления особое внимание на занятиях и исследовать во внеурочной деятельности.

Цель

Описать способ изучения лексической сочетаемости на уроках РКИ на примере слов «нарушение» и «расстройство».

Материал и методы исследования

Изучение научной литературы по данной теме, исследование материалов онлайн словаря лексической сочетаемости имён существительных «нарушение» и «расстройство».

Результаты исследования и обсуждения

Лексическая сочетаемость — это способность слова сочетаться с определённым кругом слов. С точки зрения современного языка часто бывает трудно или даже невозможно объяснить причины различной сочетаемости близких по смыслу слов. Границы лексической сочетаемости определяются семантикой слов, их стилистической принадлежностью, эмоциональной окраской, грамматическими свойствами и т. д. В сложных случаях, когда трудно определить, можно ли употреблять вместе те или иные слова, необходимо пользоваться словарем сочетаемости.

Для студентов-иностранцев вопрос лексической сочетаемости русских слов является особенно трудным, поэтому большое количество ошибок связано с нарушением лексической сочетаемости слов.