

Алексинская О.А.<sup>1</sup>, Алексинский В.С.<sup>2</sup>, Зиновкин Д.А.<sup>3</sup>, Шпак А.В.<sup>4</sup>, Хейдорова Е.Э.<sup>4</sup>, Дебелый М.А.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Независимый исследователь, Варшава, Польша

<sup>2</sup> Специализированная клиника Нойкирхен, Нойкирхен байм Хайлиген Blut, Германия

<sup>3</sup> Гомельский государственный медицинский университет, Гомель, Беларусь

<sup>4</sup> Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по биоресурсам, Минск, Беларусь

<sup>5</sup> Фрибургский университет, Фрибург, Швейцария

Aliaksinskaya V.<sup>1</sup>, Aliaksinski V.<sup>2</sup>, Zinovkin D.<sup>3</sup>, Shpak A.<sup>4</sup>, Kheidorova E.<sup>4</sup>, Debely M.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Independent Researcher, Warsaw, Poland

<sup>2</sup> Special Clinic Neukirchen, Neukirchen beim Heiligen Blut, Germany

<sup>3</sup> Gomel State Medical University, Gomel, Belarus

<sup>4</sup> Scientific and Practical Center for Bioresources of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

<sup>5</sup> University of Fribourg, Fribourg, Switzerland

## Мозырская «чупакабра» – что говорит наука?

Mozyr "Chupacabra" – what does Science Say?

### Резюме

**Введение.** В последние годы легенда о сверхъестественном хищнике чупакабре, возникшая в 50-х гг. в Америке, глубоко проникла на территорию Беларуси. Появление ее вызвано участившимися нападениями неизвестного хищника на домашние хозяйства. До недавнего времени оставалось неясным, кем является белорусская «чупакабра» на самом деле, но в 2017 г. на месте нападения «чупакабры» в Мозырском районе нам удалось получить образцы шерсти этого животного.

**Цель.** Определить видовую принадлежность мозырской «чупакабры» с использованием современных методов молекулярно-биологического исследования.

**Материалы и методы.** Изучалась морфология следов, оставленных «чупакаброй», выполнялась просвечивающая, темнопольная и фазово-контрастная микроскопия волос. Проводился генетический анализ митохондриальной ДНК волосяных фолликулов хищника.

**Результаты и обсуждение.** Следы, оставленные «чупакаброй», морфологически могут быть идентифицированы как собачьи или волчьи. Световая микроскопия волос животного указала на то, что с наибольшей вероятностью шерсть принадлежала собаке, а ПЦР-анализ митохондриальной ДНК показал высокую степень идентичности (96,14%) нуклеотидной последовательности участка митохондриального гена *cytb* соответствующим участкам вида *Canis lupus familiaris* Linnaeus, 1758 (собака домашняя). Сопоставление полученных результатов с уже имеющимися данными о других подобных нападениях на домашние хозяйства в Беларуси позволяет предполагать, что виновником всех подобных инцидентов является гибридная особь собаки и волка – волкособ.

**Выводы.** Так называемая мозырская чупакабра является представителем семейства Canidae – *Canis lupus familiaris*, или собака домашняя, наиболее вероятно, к подобным нападениям причастны дикие волкособы. При анализе подобных инцидентов наиболее информативным методом является ПЦР-анализ митохондриальной ДНК шерсти животного, а анализ следов и световая микроскопия служат скорее ориентировочным методом. Выполненное нами

исследование к тому же показало, что имеющиеся методы современной лабораторной диагностики могут быть успешно использованы для изучения подобного рода случаев.

**Ключевые слова:** чупакабра, Беларусь, микроскопия волос, ПЦР-анализ, митохондриальная ДНК, Canidae, волкособ.

---

### Abstract

---

**Introduction.** In recent years, the legend about a supernatural predator chupacabra, which was appeared in the 1950s in America, has penetrated deeply into the territory of Belarus. Its appearance is caused by the increased frequency of attacks on households by an unknown predator. Until recently, it remained unclear what was the Belarusian "chupacabra" in fact, but in 2017, at the site of the attack of the "chupacabra" in Mozyr district, we managed to obtain the samples of this animal's wool.

**Purpose.** To determine the species of Mozyr "chupacabra".

**Materials and methods.** The morphology of traces left by the "chupacabra" was studied. Translucent, dark-field and phase-contrast hair microscopy was performed. Genetic analysis of mitochondrial DNA of hair follicles of predator was carried out.

**Results and discussion.** The traces left by the Chupacabra can be morphologically identified as dog or wolf. Light microscopy of the animal fur indicated that most likely it was the hair of the dog. PCR-analysis of mitochondrial DNA showed a high degree of identity (96.14%) of the nucleotide sequence of the cytb mitochondrial gene section corresponding to the *Canis lupus familiaris* Linnaeus, 1758 (domestic dog). Comparison of the obtained results with the already available data on other similar attacks on households in Belarus lets to suggest that the "culprit" of all such incidents is a hybrid dog and wolf – a wolf-dog.

**Conclusions.** The so-called Mozyr "chupacabra" is a representative of the family Canidae – *Canis lupus familiaris*, or a domestic dog. Most likely, wild wolfhounds are involved in such attacks. PCR analysis of the animal's mitochondrial DNA wool is the most informative method for analyzing such incidents; trace analysis and light microscopy are more of an indicative method. Our research showed that the available methods of modern laboratory diagnostics can be successfully used to study such cases.

**Keywords:** chupacabra, Belarus, hair microscopy, PCR-analysis, mitochondrial DNA, Canidae, wolfhound.

---

## ■ ВВЕДЕНИЕ

В 2017 г. 30 июня «Телеканал Мозырь» сообщил о том, что «в Мозырском районе объявилась чупакабра». Жертвой таинственного существа стало домашнее хозяйство Светланы Цирельчук. Как сообщал телеканал, «через двухметровый забор что-то проникло на территорию ее участка и убило почти сотню уток и кур-бройлеров. Неизвестное существо с невероятным аппетитом на чужой территории вело себя по-хозяйски и действовало весьма коварно. Не смогло пробраться в курятник через дверь, которая, кстати, вся в следах от когтей, додумалось проникнуть через приоткрытую форточку. Сетка разодрана, как капроновые колготки. Почти 50 упитанных бройлеров не утолили его голод, и оно отправилось к пруду, где были утки». Вскоре происшествие получило достаточно широкий резонанс в массмедиа, и спустя буквально 10 дней телеканал СТВ опубликовал более подробный репортаж, в котором некие «криптозоологи» также винили в произошедшем таинственную чупакабру.

Хорошим подкреплением мифу о мозырской «чупакабре» послужило и то, что специалисты не смогли дать удовлетворительное объяснение произошедшему. Дмитрий Цык, государственный инспектор Мозырской межрайонной Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь, уверил, что «этот вред причинил лесной хорек. Являясь хищником достаточно агрессивным и дерзким, он осознает, что добычу он свою не вытянет и съест не сможет, но все равно, основываясь на инстинктах, способен убить достаточное количество птиц». С ним согласился и начальник Мозырского отдела районной инспекции природных ресурсов и охраны окружающей среды Юрий Зборовский. Однако высказанная специалистами версия о проделках хорька не была принята людьми, так как, по мнению пострадавших, имела мало общего с реальностью. «Там, наверно, лапы огромные и киптюры большие, чтобы все это разодрать с такой силой, зверством. Ну ладно, разодрал одну клетку, а зачем вторую? А зачем еще две? Всех покусать, в кучу сложить и кровь выпить», – говорила Светлана Цирельчук.

Журналисты при этом подчеркивают, что «следы, которые оставил ненасытный убийца, свидетельствуют о гораздо больших размерах». Как сообщал «Телеканал Мозырь» далее, «все это порождает страх у Светланы Андреевны и ее семьи. А вдруг оно вернется, ведь здесь еще осталось чем поживиться» [1, 2].

Легенда о чупакабре возникла в 50-х гг. в Америке, где ее «наблюдали» в различных регионах Пуэрто-Рико, Бразилии, Чили, Мексики и Соединенных Штатов, и уже в 90-х гг. чупакабра как мифологический персонаж превзошла по популярности снежного человека и лох-несское чудовище [3], в англоязычном интернет-пространстве функционирует даже страница, посвященная чупакабре, [www.elchupacabra.com](http://www.elchupacabra.com).

На сегодняшний день чупакабра глубоко «проникла» также и на территорию Беларуси, России и Украины, ее начали упоминать в своих работах отечественные фольклористы [4].

Однако порой некоторые проблемы, требующие изучения с применением современных методов научного познания, в том числе и методов лабораторной диагностики, остаются в плоскости суеверий и отдаются на откуп собирателям фольклора, хотя при этом, казалось бы, они вполне доступны исследованию. Так, 1 ноября 2007 г. новостная служба университета Техаса сообщила о том, что биологам государственного техасского университета в Сан-Маркосе удалось раскрыть тайну нападения чупакабры в небольшом городке Южного Техаса Куэро – сверхъестественный хищник оказался койотом. Анализ D-петли митохондриальной ДНК методом полимеразной цепной реакции с использованием автоматизированного ДНК-секвенсора Beckman Coulter (полученная последовательность идентифицировалась при помощи базы данных GENBANK) показал, что «последовательность ДНК практически идентична ДНК койота (*Canis latrans*)». Проведение анализа стало возможным только благодаря тому, что владелец ранчо Филлис Канион, обнаружив мертвое животное, сохранил его голову в морозильной камере. Руководитель исследования сотрудник кафедры биологии Майк Форстнер при этом отмечает: «не часто у нас есть генетический материал от животного, связанного с легендарным мифом. Как правило, единственное

доступное свидетельство представлено размытыми фотографиями, видеозаписями при слабом освещении или другими, не подлежащими проверке доказательствами» [5].

К сожалению, подобного рода примеры успешной работы по идентификации видовой принадлежности таинственного хищника единичны. На территории стран СНГ подобные работы отсутствуют, хотя при этом сообщения о нападениях чупакабры имеют огромный общественный резонанс, так как нападения на домашние хозяйства по-прежнему продолжаются. Из наиболее нашумевших за последние годы в прессе (помимо уже упомянутого инцидента в Мозыре) можно отметить следующие.

Октябрь 2010 г., г. п. Старобин Солигорского района Минской области: таинственное существо уничтожило фактически всех кур, кроликов и уток в поселке, счет уничтоженного поголовья птиц шел на тысячи, были уничтожены даже коты и совершено нападение на свиней (при этом хищник проломил дверь хлева (!)), «все столы в местной администрации [были] буквально завалены письмами и коллективными обращениями напуганных людей». Интересны версии, которые были высказаны специалистами в этом случае: председатель Старобинского сельсовета назвала зверя «так называемая чупакабра», зам. главного ветеринарного врача Солигорского района посчитал, что это рысь, а директор учреждения «Лидская районная организационная структура» ООО «Белорусская организация охотников и рыболовов» – что это лисица обыкновенная, по словам доцента кафедры зоологии Государственной академии ветеринарной медицины, в Старобине зверствовал представитель семейства куньих (хорек). При этом версия о том, что к нападениям причастны стаи бездомных собак, отвергалась как маловероятная, специалист-кинолог одного из минских клубов заявил, что «собаки не будут душить кроликов в таких количествах. <...> Если же собака бродячая, то придет за добычей, чтобы поесть. <...> Много кроликов убивать она не станет – одного-двух, чтобы насытиться» [6, 7].

Май 2017 г., г. Ганцевичи Брестской области: неизвестный хищник, прозванный «ганцевичской чупакаброй», совершил нападение в разных точках города, при этом пробирался через металлическую сетку и прогрызал доски, на месте главного «куриного побоища» найдено более 90 трупов домашней птицы. Власти высказали предположение о том, что «курицу «порезали» бродячие псы», население города, однако, считает, что «власти города скрывают, что на улицах орудует неизвестное существо, а собаки – лишь придуманная легенда» [8].

Осень 2017 г. – май 2018 г., г. Калинковичи Гомельской области: в городе объявился «какой-то монстр, который уничтожает кроликов и крушит все на своем пути». Счет поголовья шел на десятки. Примечательно, что в этом случае хищника не только один раз видели – он оказался большой черно-белой собакой, которая «почуввав опасность, взбежала по сетке (!), с разгону выбила несколько жердей в соседском заборе и была такова» – но и в конце концов застрелили. Тем не менее, несмотря на столь прозаическую разгадку тайны, люди были крайне обеспокоены: «если это и собака, то она какой-то мутант: перепрыгивает заборы, разрывает металлические решетки, отгибает гвозди! Она и по крышам клеток ходит, делает подкопы под забором. Это какой-то террорист!» [9–11].

Август 2018 г., агрогородок Деревная Слонимского района Гродненской области и соседние деревни: неизвестный зверь – «может, волк, а может, и чупакабра» – устроил самый настоящий террор: «разорвал телят с местной фермы», совершил нападения на деревенские подворья, где поккалечил собак (от одного из животных остались лишь голова и передние лапы (!)), как писали массмедиа, «сельчане боятся не только за живность, но за жизнь и безопасность детей» [12, 13]. Несколько позже пресса сообщила: «стоппроцентно известно, что на Слонимщине орудует волк», сопроводив ремаркой, что для доказательства причастности этого хищника к нападениям «потребуется провести ряд экспертиз, в том числе генетическую» [14]. Однако была ли проведена экспертиза и каковы ее результаты, осталось неизвестным.

Как можно видеть, все инциденты, связанные с «чупакаброй», протекают однотипно и имеют общие черты:

- 1) хищник характеризуется как невероятно сильный, коварный и неупловимый зверь;
- 2) наносит огромный урон домашним хозяйствам;
- 3) идентифицировать хищника чаще не удается;
- 4) появление его сопровождается атмосферой страха и террора.

По последнему пункту следует отдельно подчеркнуть, что даже, казалось бы, надежная идентификация животного в Калинковичах оставила население города в состоянии страха и недоверия. Вероятно, объясняется это отсутствием у населения твердой уверенности в том, что уничтожен был именно тот самый зверь, а не случайная собака.

Именно поэтому точная идентификация животного в каждом подобном случае с применением современных методов лабораторной диагностики представляется нам крайне важной. По словам уже упомянутого Майка Форстнера, «раз люди обеспокоены чупакаброй, возможно, становится еще более важным, чтобы мы объяснили тайну. Люди могут испытывать страх перед тем, чего не понимают, и объяснение мира природы является одной из важнейших целей науки» [5].

Случай в Мозыре предоставил нам хорошую возможность получить образцы шерсти на месте нападения «чупакабры» в Беларуси: 03.07.2017 Алексинской О.А. был произведен экспедиционный выезд в д. Бибики Мозырского района, на дачный участок Светланы Цирельчук. Осмотр участка и беседа с хозяевами показали, что происшествие было отражено средствами массовой информации корректно. Были собраны образцы шерсти животного. В дополнение к уже сообщенной СМИ информации стоит лишь отдельно отметить, что животное без труда перемахнуло через гладкий двухметровый бетонный столб (об этом говорили дорожки следов и оставленные на столбе следы когтей), чтобы проникнуть на дачный участок.

## ■ ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Определить видовую принадлежность мозырской «чупакабры» с использованием современных методов молекулярно-биологического исследования.

## ■ МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В качестве ориентировочного метода мы изучили морфологию следа, оставленного животным на мягком грунте огорода. Так как к моменту экспедиционного выезда в Бибики следы уже были размыты дождем, мы использовали фотографии, сделанные хозяевами. Для определения видовой принадлежности следов использовался идентификатор следов Лобергского зоопарка, Верхняя Бавария, Германия\*.

Собранная на месте нападения «чупакабры» шерсть подвергалась просвечивающей, темнопольной и фазово-контрастной световой микроскопии на различных увеличениях при помощи микроскопа Nikon Eclipse 50i, микрофотографии волос выполнялись фотокамерой DF-S1 с использованием пакета программ NiS-elements. Морфология волоса сравнивалась с образцами шерсти животных, представленными в электронной базе данных Alaska Fur ID Project [15].

Генетический анализ ДНК волосяных фолликулов данной особи был проведен в лаборатории молекулярной зоологии ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам» в рамках комплексных исследований, посвященных молекулярно-генетической идентификации млекопитающих с неясной видовой принадлежностью.

Выделение ДНК из шерсти проводили с помощью коммерческого набора NucleoSpin Tissue (Macherey-Nagel, Germany) по протоколу производителя. Участок гена цитохрома b (более 400 п.н.) амплифицировали с использованием универсальных праймеров MVZ04 (5'-GCAGC CCCTCAGAATGATATTTGTCCTC-3') и MVZ05 (5'-CGAAGCTTGATATGAAAAA CCATCGTTG-3'), рекомендованных для изучения млекопитающих [16]. Полимеразную цепную реакцию (ПЦР) проводили в 25 мкл реакционной смеси, содержащей 1x Taq-буфер, 3,0 mM MgCl<sub>2</sub>, 1x dNTPs, 1U Taq-полимеразы (использованные реактивы произведены ОДО «Прайм-тех», Беларусь), в амплификаторе модели CFX96 (Bio-Rad Laboratories, Inc. USA) с использованием следующего режима: предварительная денатурация – 94 °C, 3 мин., затем 40 циклов денатурации (94 °C, 1 мин.), отжига (45 °C, 1 мин.) и удлинения цепи (72 °C, 1 мин.) с последующей заключительной достройкой цепи (72 °C, 4 мин.). Полученные ПЦР-продукты очищали с помощью набора NucleoSpin Gel and PCR Cleanup (Macherey-Nagel, Germany) и секвенировали с использованием GenomLab Dye Terminator Cycle Sequencing with Quick Start Kit (Beckman Coulter, Germany) и системы генетического анализа GenomeLAB GEXP (Beckman Coulter, Germany).

Полученные нуклеотидные последовательности участка целевого гена были обработаны при помощи встроенного сервиса BLAST программы MEGA 6.0, позволяющего посредством статистического анализа установить степень подобия полученных нами последовательностей с расположенными в международной базе GenBank и таким образом достоверно определить их видовую принадлежность.

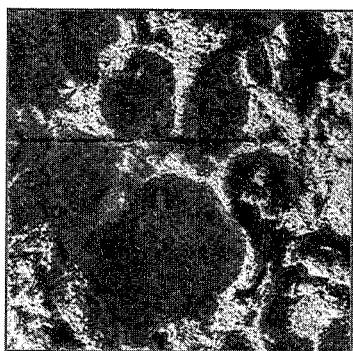
\* Bayerwald-Tierpark Lohberg, оф. сайт зоопарка <https://www.bayerwald-tierpark.de>

## ■ РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Следы, изображенные на предоставленных хозяевами фотографиях, морфологически могут быть идентифицированы как следы, оставленные собакой (одной или несколькими) или, учитывая мягкий грунт, волком (рис. 1). Оценить размеры следов по имеющимся фотоснимкам, к сожалению, оказалось невозможным из-за отсутствия на них ориентиров для калибровки, например, линейки.

Шерсть, собранная в разных местах дачного участка (цементный лаз и помещение с клетками), оказалась идентичной и была представлена остевыми и пуховыми волосами белого, беловато-серого цвета. Оптический край волос преимущественно мелкозубчатый с достаточно равномерным расположением зубцов. Кутикула представлена узким сероватым тяжем, кое-где не видна вовсе, согласно А. Северцовой и О. Черновой [17], некольцевидная, прилегающая, неинвертированная, черепичная. Чешуйки скорее лепестковидные, плотно прилегают на остевых волосах, дистальный край чешуек приподнятый, зерна пигмента не определяют. Кorkовое вещество бесцветное, содержит единичные гранулы пигмента, возможно, артефициального происхождения. Медулла остевых волос была непрерывной, медулла же пуховых волос была вакуольного типа с лестничным паттерном распределения воздушных ячеек, напоминающих стопку сложенных клиньев. Медулярный индекс остевых и пуховых волос составил 0,48–0,5 и 0,37–0,38 соответственно.

По данным морфологическим признакам шерсть «чупакабры» ближе всего к шерсти собаки или волка, сравнительная характеристика волос по наиболее важным для видовой идентификации параметрам методом световой микроскопии приведена в таблице. Провести, однако, точную дифференцировку между этими двумя видами достаточно сложно: считается, что волк имеет предположительно более длинные пуховые волосы, чем прочие представители семейства псовых, а мех немецкой овчарки на ощупь более мягкий, чем мех волков, койотов или



a)



b)

c)

Рис. 1. а) след, оставленный мозырской «чупакаброй»; б, с) морфология следа собаки и волка соответственно по данным идентификатора следов животных Лобергского зоопарка, Германия



### Сравнительная характеристика микроскопических признаков волос волка, собаки и мозырской «чупакабры»

Животное	Морфологические характеристики							
	остевого волос				пуховой волос			
	D, мкм	MI	медулла	кутикула	D, мкм	MI	медулла	кутикула
Собака*	60–228	0,42–0,69	Непрерывная или отсутствует	Лепестковидные чешуйки немного приподняты по краям	28–100	0,35–0,45	Вакуольного типа, ячейки в виде сложенных клиньев	Чешуйки немного приподняты по краям
Волк*	35–228	0,45–0,85	Непрерывная, крайне редко отсутствует	Широко расставленные лепестковидные чешуйки	10–100	0,48–0,55	Ячейки по типу однорядной лестницы	Чешуйки коронального типа с длинными лепестками
Мозырская «чупакабра»	90–210	0,48–0,5	Непрерывная	Плотно прилегающие лепестковидные чешуйки, едва приподнятый дистальный край	35–90	0,37–0,38	Вакуольного типа, лестничный паттерн, ячейки в виде сложенных клиньев	Лепестковидные чешуйки, приподнятый дистальный край

Примечание: \* по данным электронной базы данных Alaska Fur ID Project [15].

гибридных особей, кроме того, направляющие волосы волка характеризуются относительной стабильностью параметров средней толщины в зависимости от топического участка и слабо выраженным различием волос по толщине у животных различных возрастных групп [15, 18], но в нашем случае эти отличительные признаки не имеют никакого вспомогательного значения для точной идентификации вида животного.

Гораздо лучший результат дало визуальное сравнение с микрофотографиями образцов шерсти, представленных в электронной базе данных Alaska Fur ID Project: полученный нами материал с большей вероятностью можно идентифицировать с шерстью, принадлежавшей собаке (рис. 2, 3).

Тем не менее результаты микроскопического исследования волос следует рассматривать с некоторой долей критики, так как вопросы создания единой унифицированной системы терминологии и классификации основных микроструктур волоса на сегодняшний день все еще активно прорабатываются и применение микроскопического исследования шерсти для видовой идентификации животного пока еще не может служить достоверным методом. Даже в пределах одного вида, например, собаки, морфология волоса может сильно варьировать в зависимости от половозрастной принадлежности и породы животного, а также от конкретного участка волосяного покрова [17, 18]. Поэтому наиболее релевантными представляются нам результаты ПЦР-анализа ДНК волосяных фолликулов «чупакабры». Обработка, проведенная путем подбора консенсусных значений таких параметров, как Max. Score, Total



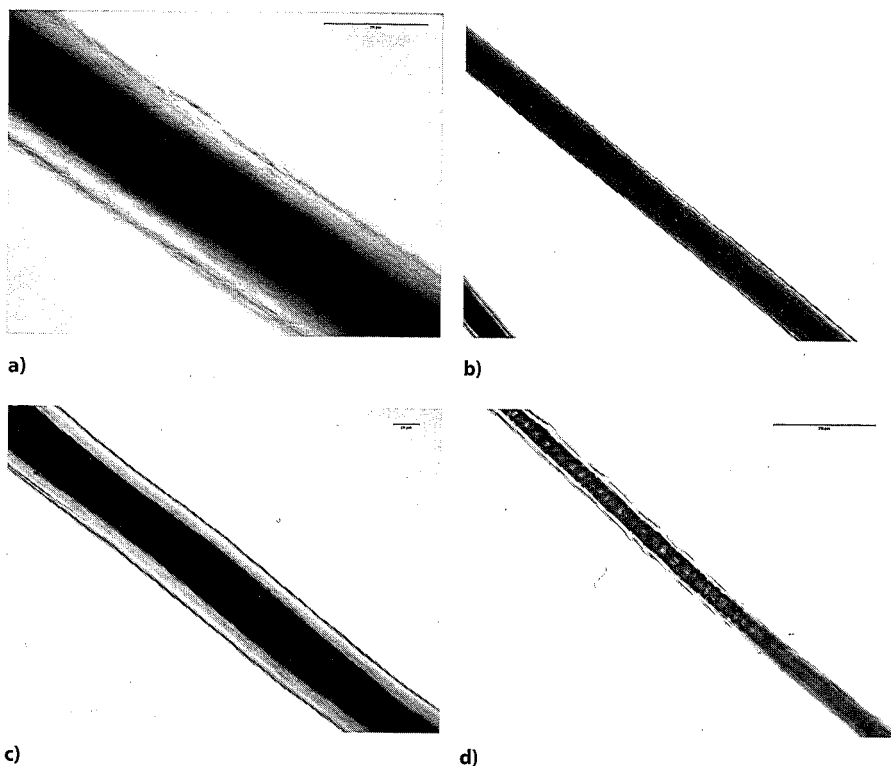


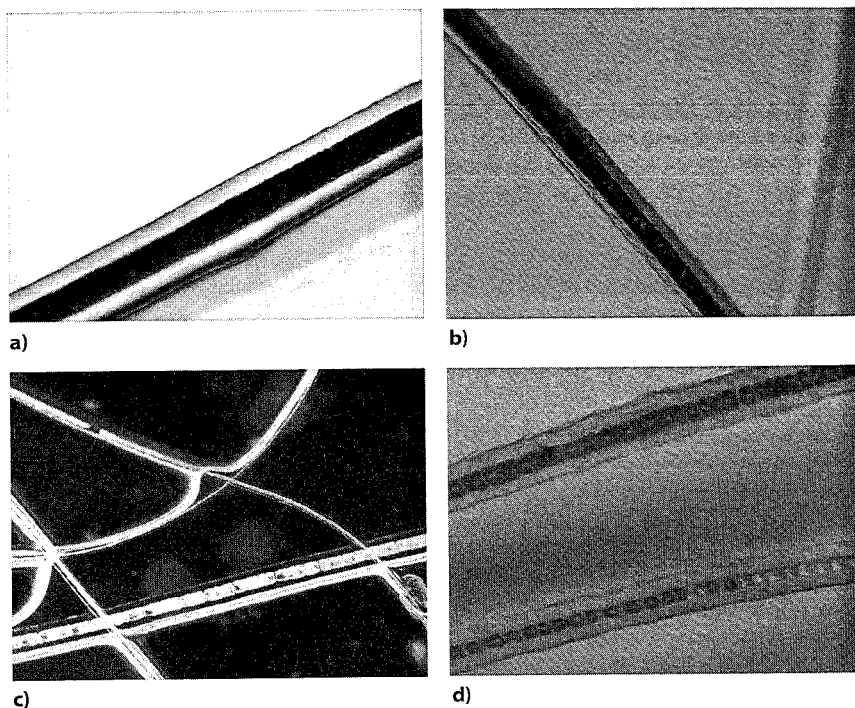
Рис. 2. Просвечивающая микроскопия: а) остевого волоса собаки (400х); б) пухового волоса собаки (400х); с) остевого волоса волка (200х); d) пухового волоса волка (200х) по данным Alaska Fur ID Project [15]

Score, Query Cover, E-value, Per. Ident., показала высокую степень идентичности (96,14%) полученной нами нуклеотидной последовательности соответствующим участкам гена вида *Canis lupus familiaris* Linnaeus, 1758 (собака домашняя) (рис. 4).

Как можно видеть, анализ митохондриальной ДНК не только полностью подтверждает данные оценки следов и шерсти, но и дает точные данные о видовой принадлежности исследуемой особи. Можно с высокой степенью достоверности утверждать, что «сверхъестественное существо чупакабра», совершившее нападение на дачный участок в Мозыре, является собакой.

Породу животного установить, к сожалению, невозможно, но судя по объемам и характеру причиненных разрушений, мы имеем дело с необычайно крупной особью, а поведение ее указывает на то, что это не домашний пес, а, скорее всего, дикий. Митохондриальная ДНК наследуется по материнской линии, поэтому нельзя исключать причастность к подобным инцидентам и гибридных особей – волкособов.

Косвенно подтверждает этот факт сообщение старшего егеря Калининковского лесхоза Виталия Садовского, который выследил и застрелил



**Рис. 3. Микроскопия шерсти мозырской «чупакабры»: а) остиевой волос (просвечивающая микроскопия, об. 20х); б, с) пуховой волос (фазово-контрастная микроскопия, об. 20х и 40х соотв.); д) пуховой волос (просвечивающая микроскопия, об. 40х)**

Калинковичскую «чупакабру»: «собака, действительно, не совсем обычная... крупная, с большими зубами. Окрас шерсти серо-коричневый, немного похожа на шакала. Но это точно не чупакабра» [10].

Уже в 2014 г. (примерно через 4 года после одного из самых ранних сообщений в прессе о «чупакабре» в п. Старобин) белорусские охотники добыли несколько гибридных особей в Россонском районе и в связи со сложностью идентификации животного обратились в лабораторию териологии НИЦ по биоресурсам НАН Республики Беларусь. А уже с 2016 г. белорусские ученые занялись прицельным изучением вопроса гибридизации. Как выяснилось, именно дикие собаки убивают животных из спортивного интереса, оставляя нетронутыми. Жертвами их в дикой природе могут стать олени, кабаны, зайцы и прочие лесные звери. Так, в 2015 г. охотниками за один день были найдены 16 косуль и 3 поросенка дикого кабана, убитых дикими собаками. Если в 2016 г. было еще не совсем ясно, унаследуют ли дикие волкособы способность не бояться людей и станут ли ближе подходить к человеку, то в 2017 г. в деревне Повитье Кобринского района стало совершенно очевидно, что «линия фронта» с просторов дикой природы переместилась к жилищу человека. С ноября 2016 г. в Повитье начали пропадать дворовые псы

Select: All None Selected:0

Alignments Download GenBank Graphics Restore tree of results

	Description	Max Score	Total Score	Query Cover	E value	Per. Ident	Accession
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Canis lupus familiaris isolate BORE-BR7296 mitochondrion, complete genome</a>	554	554	68%	1e-153	96.14%	<a href="#">gii148011747510/WH106047.1</a>
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Canis lupus familiaris isolate MS10334 mitochondrion, partial genome</a>	554	554	68%	1e-153	96.14%	<a href="#">gii1408948051/KY789513.1</a>
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Canis lupus familiaris isolate 1381T_1A2b_Clade_1_China mitochondrion, complete genome</a>	554	554	68%	1e-153	96.14%	<a href="#">gii1227418917/KY659812.1</a>
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Canis lupus familiaris isolate 1380T_1A2b2_Clade_1_China mitochondrion, partial genome</a>	554	554	68%	1e-153	96.14%	<a href="#">gii122820075/KC379529.1</a>
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Canis lupus familiaris isolate HKHdon mitochondrion, complete genome</a>	554	554	68%	1e-153	96.14%	<a href="#">gii1128620061/KC379526.1</a>
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Canis lupus familiaris isolate CTCdon mitochondrion, complete genome</a>	554	554	68%	1e-153	96.14%	<a href="#">gii1068953649/KU699393.2</a>
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Canis lupus isolate Mongolia2 mitochondrion, partial genome</a>	554	554	68%	1e-153	96.14%	<a href="#">gii1064906578/KU698591.2</a>
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Canis lupus isolate 282135China mitochondrion, partial genome</a>	554	554	68%	1e-153	96.14%	<a href="#">gii1064271372/KU698411.1</a>
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Canis lupus isolate Aja1 mitochondrion, partial genome</a>	554	554	68%	1e-153	96.14%	<a href="#">gii1064271344/KU698409.1</a>
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Canis lupus isolate Can10 mitochondrion, partial genome</a>	554	554	68%	1e-153	96.14%	<a href="#">gii1064271330/KU698408.1</a>
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Canis lupus isolate Can9 mitochondrion, complete genome</a>	554	554	68%	1e-153	96.14%	<a href="#">gii1064271316/KU698407.1</a>
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Canis lupus isolate Can6 mitochondrion, complete genome</a>	554	554	68%	1e-153	96.14%	<a href="#">gii1064271288/KU698405.1</a>
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Canis lupus isolate Can5 mitochondrion, complete genome</a>	554	554	68%	1e-153	96.14%	<a href="#">gii1064271274/KU698404.1</a>
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Canis lupus isolate Can3 mitochondrion, complete genome</a>	554	554	68%	1e-153	96.14%	<a href="#">gii1064271246/KU698402.1</a>
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Canis lupus isolate Can2 mitochondrion, partial genome</a>	554	554	68%	1e-153	96.14%	<a href="#">gii1064271232/KU698401.1</a>
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Canis lupus isolate Bulgaria mitochondrion, partial genome</a>	554	554	68%	1e-153	96.14%	<a href="#">gii1064271204/KU698399.1</a>
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Canis lupus isolate Ukraine mitochondrion, complete genome</a>	554	554	68%	1e-153	96.14%	<a href="#">gii1064271176/KU698397.1</a>
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Canis lupus isolate Mongolia4 mitochondrion, complete genome</a>	554	554	68%	1e-153	96.14%	<a href="#">gii1064271148/KU698395.1</a>
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Canis lupus isolate Mongolia3 mitochondrion, complete genome</a>	554	554	68%	1e-153	96.14%	<a href="#">gii1064271134/KU698394.1</a>
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Canis lupus isolate IranianWolf2 mitochondrion, complete genome</a>	554	554	68%	1e-153	96.14%	<a href="#">gii1050768809/KU644671.1</a>
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Canis lupus isolate SpanishWolf2 mitochondrion, complete genome</a>	554	554	68%	1e-153	96.14%	<a href="#">gii1050768795/KU644670.1</a>
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Canis lupus isolate ChineseWolf5 mitochondrion, complete genome</a>	554	554	68%	1e-153	96.14%	<a href="#">gii1050768781/KU644669.1</a>
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Canis lupus isolate PortugueseWolf mitochondrion, complete genome</a>	554	554	68%	1e-153	96.14%	<a href="#">gii1050768767/KU644668.1</a>
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Canis lupus isolate IndianWolf2 mitochondrion, complete genome</a>	554	554	68%	1e-153	96.14%	<a href="#">gii1050768739/KU644666.1</a>
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Canis lupus isolate MexicanWolfA mitochondrion, complete genome</a>	554	554	68%	1e-153	96.14%	<a href="#">gii1050768711/KU644664.1</a>
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Canis lupus isolate MexicanWolfB mitochondrion, complete genome</a>	554	554	68%	1e-153	96.14%	<a href="#">gii1050768669/KU644661.1</a>
<input type="checkbox"/>	<a href="#">Canis lupus familiaris isolate 99H mitochondrion, complete genome</a>	554	554	68%	1e-153	96.14%	<a href="#">gii1028336097/KU1291094.1</a>

Рис. 4. Статистический анализ с использованием сервиса BLAST (MEGA 6.0)

(уже в период по январь 2017 г. было убито 15–20 собак), а вскоре после этого был застрелен один из виновников происшествия – им оказался волкособ. Обращает на себя внимание совершенно одинаковый характер поведения хищников в Повитье – одно из животных без колебаний напролом прорвало ограждения, пробежало между стоящими охотниками и скрылось – и «чупакабры» в приведенных нами выше случаях. Как и в случаях с «чупакаброй», нападения волкособов в Повитье также сопровождалось атмосферой террора и паники среди местного населения: «сразу же наладили хорошее освещение на окраинах, доярок стали отвозить утром на работу. На собрании сказали родителям, чтобы детей сопровождали. Надо было успокоить людей» [19, 20].

Все эти данные вкупе с полученными нами результатами исследования шерсти с места нападения в деревне Бибики Мозырского района указывают на то, что белорусская «чупакабра» является дикой собакой, а точнее – гибридной особью собаки и волка, волкособом. Однако для проверки и доказательства этого в условиях лаборатории использованных нами методов недостаточно, что делает необходимым применение расширенных методов анализа волос, например, высокоразрешающей масс-спектропии белка.

## ■ ВЫВОДЫ

1. Показано, что так называемая мозырская чупакабра является представителем семейства Canidae – *Canis lupus familiaris*, или собака домашняя. Сопоставление с уже имеющимися данными о характере нападений и причастных к ним животных позволяет предполагать, что во всех случаях это была гибридная особь – волкособ, и все последующие нападения следует также связывать именно с этим животным.
2. При анализе подобных инцидентов наиболее информативным методом является ПЦР-анализ митохондриальной ДНК, полученной из собранной на месте нападения шерсти животного. Анализ следов, оставленных животным, и световая микроскопия волос могут быть использованы скорее как ориентировочный метод, в том числе, например, для выбора праймеров для ПЦР.
3. Наиболее ценным результатом данного исследования является наглядная демонстрация того факта, что имеющиеся методы современной лабораторной диагностики уже в настоящее время могут быть успешно использованы для изучения подобных случаев. Такой подход позволяет легко произвести междисциплинарный перевод проблемы из области мифологии и фольклора в область точного научного знания.

**Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.**

## ■ ЛИТЕРАТУРА

1. Sinit'skaya V., Peresipkin V., *Chupakabra ili horek? Kto zadushil kurits?* [Chupacabra or ferret? Who strangled the hens?]. TELEKANAL MOZIR' [TV channel Mozyr] (electronic resource). Available at: <http://tkm.by/2017/06/chupakabra-ili-xorek-kto-zadushil-kuric> (accessed 19.08.2019).
2. *100 rasterzannih domashnih ptits nashla dachnitsa v Mozire: kommentarii inspektora prirodoohrani* [100 torn poultry found by summer resident in Mozyr: comment of environmental inspectors]. 09.07.2017 – 15:42. Natsional'nii telekanal «Stolichnoe televidenie» [National TV channel "Capital TV"] (electronic resource). Available at: <http://www.ctv.by/okolo-sotni-domashnih-ptic-nashla-ubitymi-dachnica-v-mozyre> (accessed 19.08.2019).
3. Neer K. *How Chupacabras Work* (electronic resource). Available at: <https://science.howstuffworks.com/science-vs-myth/strange-creatures/chupacabra.htm> (accessed 19.08.2019).
4. Butov I., Gaiduchik V., Aleksinskii V. (2017) *Rasskazi o sverh'estestvennom v sovremennih zapisyah belorusskogo fol'klora* [Tales about the supernatural in contemporary notes of Belarusian folklore]. *ZHivaya starina*, vol. 2 (94), pp. 55–57.
5. Blaschke J. (2007) *Texas State researchers solve mystery of Cuero chupacabra*. University News Service. Texas State University (electronic resource). Available at: [https://www.txstate.edu/news/news\\_releases/news\\_archive/2007/11/Chupacabra110107.html](https://www.txstate.edu/news/news_releases/news_archive/2007/11/Chupacabra110107.html) (accessed 19.08.2019).
6. *Legendi o chupakabre: kto ubil vseh kur i krolikov v posyolke Starobin?* [Legends of chupacabra: who killed all the chickens and rabbits in the Starobin village?] October 08, 2012, 20:40. Obschenatsional'noe televidenie [Nationwide television] (electronic resource). Available at: <https://ont.by/news/0080265> (accessed 19.08.2019).
7. *Poka s chupakabroi srazhayutsya pod Minskom, ona oruduet na severe Belarusi* [While fighting the Chupacabra near Minsk, it operates in the north of Belarus]. 15.10.2012 – 10:31. Natsional'nii telekanal «Stolichnoe televidenie» [National TV channel "Capital TV"] (electronic resource). Available at: <http://www.ctv.by/novosti-minska-i-minskoy-oblasti/zhiteli-soligorskogo-rayona-ishchut-spaseniya-ot-chupakabry> (accessed 19.08.2019).

8. Sosnovskaya O., Tur I. *Po sledam «chupakabri»: kto unichtozhaet kur na podvor'yah Gantsevichei?* [In the footsteps of "Chupacabra": who destroys chickens on the farmsteads of Gantsevichi?] May 16, 2017, 20:35. Obschenatsional'noe televidenie [Nationwide television] (electronic resource). Available at: <https://ont.by/news/po-sledam-chupakabri-kto-ynichtozhaet-kyr-na-podvoryah-gancevichej> (accessed 19.08.2019).
9. Kapitan T. *V Kalinkovichah oruudet chupakabra? Neizvestnii zver' unichtozhil desyatki krolikov na podvor'yah gorozhan* [Is chupacabra working in Kalinkovichi? An unknown beast destroyed dozens of rabbits in the courtyards of the townspeople]. 17.05.2018. Raionnaya gazeta "Kalinkavitskiya navini" [District newspaper "Kalinkavitskiya Naviny"] (electronic resource). Available at: <http://www.knews.by/?p=46001> (accessed 19.08.2019).
10. Kapitan T. *CHupakabra unichtozhena?..* [Is Chupacabra destroyed?..]. 25.05.2018. Raionnaya gazeta "Kalinkavitskiya navini" [District newspaper "Kalinkavitskiya Naviny"] (electronic resource). Available at: <http://www.knews.by/?p=46263> (accessed 19.08.2019).
11. Kapitan T. *Vinovata ne chupakabra, a brodyachie psi* [It's not the chupacabra who is to blame, but the stray dogs]. 27.08.2018. Raionnaya gazeta "Kalinkavitskiya navini" [District newspaper "Kalinkavitskiya Naviny"] (electronic resource). Available at: <http://www.knews.by/?p=49639> (accessed 19.08.2019).
12. *CHupakabra? V Slonimskom raione neizvestnoe zivotnoe napadaet na domashnii skot i pitomtsev* [Chupacabra? In Slonim district unknown animal attacks livestock and pets] August 17, 2018 at 10:44. TUT. BY – Belorusskii portal [TUT.BY – Belarusian portal] (electronic resource). Available at: <https://news.tut.by/society/604820.html> (accessed 19.08.2019).
13. Butovich N. *«Ot sobaki ostalis' tol'ko golova i perednie lapi»: v derevne pod Slonimom sel'chan izvodit neizvestnii zver'. Mozhet, volk, a mozhet, i chupakabra [video]* ["Only the head and forepaws were left of the dog": an unknown beast harasses the villagers in a village near Slonim. Maybe a wolf, or maybe a chupacabra [video]]. Komsomol'skaya pravda. Belarus' [Komsomolskaya Pravda. Belarus] (electronic resource). Available at: <https://www.kp.by/online/news/3207207> (accessed 19.08.2019).
14. Kozirev V. *V Slonimskom raione ubili ogromnogo volka. Vozmozhno, eto ta samaya «chupakabra»* [In Slonim district, a huge wolf was killed. Perhaps this is that very "chupacabra"]. SB.BY BELARUS' SEGODNYA [BELARUS TODAY] (electronic resource). Available at: <https://www.sb.by/articles/v-slonimskom-rayone-ubili-ogromnogo-volka-vozmozhno-eto-ta-samaya-chupakabra.html> (accessed 19.08.2019).
15. *Alaska Fur ID Project* (electronic resource). Available at: <https://alaskafurid.wordpress.com> (accessed 19.08.2019).
16. Smith M., Thomas W., Patton J. (1992) Mitochondrial DNA-like sequences in the nuclear genome of an akodontine rodent. *Molecular Biology and Evolution*, vol. 9 (2), pp. 204–15.
17. Severtsova A., Chernova O. (2003) *Arhitektonika volos i ee diagnosticheskoe znachenie. Vipusk 3. Teoreticheskie osnovi sovremennih metodov ekspertnogo issledovaniya (Posobie dlya ekspertov, sledovatelei i sudei)* [Hair Architectonics and its Diagnostic Importance. Issue 3. Theoretical Foundations of Modern Methods of Expert Research (A Handbook for Experts, Investigators and Judges)]. Moscow: Russian Federal Center for Forensic Expertise (in Russian).
18. Slesarenko N., Podlesnih E. (2018) Morfologicheskie kriterii Tipologicheskoi identifikatsii volos u Canidae [Morphological criteria of typological identification of hair in Canidae]. *ZHurnal "Veterinariya i kormlenie"*, vol. 1, pp. 32–33.
19. Vasilishina YU. *V Belarusi poyavilis' "volkosobi". Volk v sobach'ej shkure* ["Wolfhounds" appeared in Belarus. Wolf in dog's clothing]. SB.BY BELARUS' SEGODNYA [BELARUS TODAY] (electronic resource). Available at: <https://www.sb.by/articles/volk-v-sobachey-shkure.html> (accessed 19.08.2019).
20. Volkovskaya E., Kupryakov A. *Chelovek volku – volk? Chto privelo k panike v derevne Povite* [Is the man a wolf for a wolf? What caused the panic in the village of Povitye]. ZYALĒNI PARTAL TAVARISTVA «ZYALĒNAYA SETKA» [GREEN PORTAL of the Fellowship "Green Network"] (electronic resource). Available at: <http://greenbelarus.info/articles/25-01-2017/chelovek-volku-volk-chto-privelo-k-panike-v-derevne-povite> (accessed 19.08.2019).

Поступила/Received: 21.08.2019

Контакты/Contacts: tarasena.volha@gmail.com, aleksinski.w.s@gmail.com, zinych007@yandex.ru, mykhaylo.debelyy@unifr.ch, shpak.dvergr@gmail.com