

В 2017–2018 учебном году к группе «В» были отнесены 350 студента, из них 250 (71,4 %) человек с заболеваниями позвоночника и 70 (20 %) студентов — с заболеваниями нижних конечностей [3]. В 2018–2019 учебном году к группе «В» были отнесены 313 студентов, из них 241 (77 %) человек с заболеваниями позвоночника и 62 (19,8 %) студента с заболеваниями нижних конечностей. Сравнительные данные по группе «В» за 2017–2018 и 2018–2019 учебный год представлены на рисунке 3.

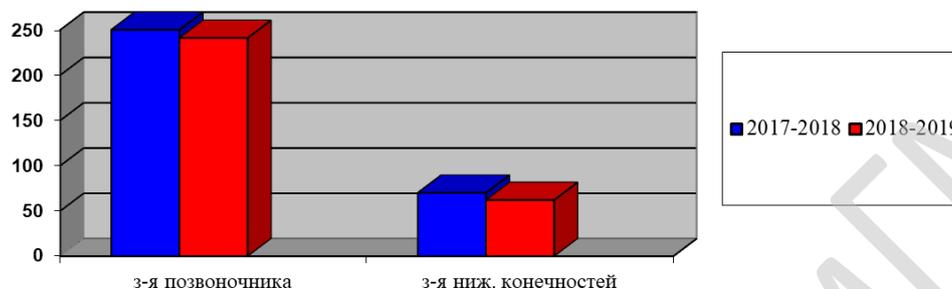


Рисунок 3 — Количественное распределение студентов по заболеваниям группы «В»

### **Выводы**

По результатам анализа данных по заболеваниям было выявлено, что наибольшее количество студентов имеют заболевания группы «В», связанные с заболеваниями позвоночника. В группе «А» самые распространенные диагнозы связаны с заболеваниями ССС и органами зрения. В группе «Б» с болезнями почек и заболеваниями брюшной полости.

Работая со студентами, имеющими отклонения в состоянии здоровья, преподаватель физического воспитания должен учитывать диагноз каждого студента группы, знать показания и противопоказания к выполнению физических упражнений, дозировать физические нагрузки, а также использовать средства и методы, направленные на профилактику обострений и коррекцию заболеваний [2, 3, 4].

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Физическая культура: типовая учебная программа для высш. учеб. заведений / В. А. Коледа [и др.]; под ред. В. А. Коледы. — Минск: РИВШ, 2008. — 60 с.
2. Хорошко, С. А. Анализ диспансерного учета студентов с 2010–2011 по 2012–2013 уч. год / С. А. Хорошко, Ю. Ю. Храмович // Проблемы и перспективы развития современной медицины: сб. науч. ст. V Респ. науч.-практ. конф. с междунар. участием студ. и молодых ученых, Гомель, 7–8 мая 2013 г. — Гомель: ГомГМУ, 2013. — С. 123–125.
3. Новик, Г. В. Сравнительный анализ диспансерного учета студентов с 2016–2017 по 2017–2018 учебный год / Г. В. Новик, О. П. Азимок, К. С. Семененко / Мультидисциплинарный подход к диагностике и лечению коморбидной патологии: сб. науч. статей Респ. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Гомель, 29–30 нояб. 2018 г. — Гомель: ГомГМУ, 2018. — С. 342–344.
4. Новик, Г. В. Анализ диспансерского учета студентов ГомГМУ / Г. В. Новик, С. А. Хорошко // IX Междунар. науч.-практ. конф. «Проблемы физической культуры населения, проживающего в условиях неблагоприятных факторов окружающей среды», 8–9 окт. 2015 г.: [посвящ. 85-летию УО «ГТУ имени Ф. Скорины»: материалы]: в 3 ч. / редкол.: О. М. Демиденко [и др.]. — Гомель: УО «ГТУ им. Ф. Скорины», 2015. — Ч. 1. — С. 139–142.

УДК 101.1

## **К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ФИЛОСОФИИ И НАУЧНОГО ЗНАНИЯ**

*Носова С. М.*

**Учреждение образования  
«Гомельский государственный медицинский колледж»  
г. Гомель, Республика Беларусь**

### **Введение**

Изучение философии как учебной дисциплины начинается с определения данного понятия, выявления специфики философского знания среди иных сфер познания. Од-

нако однозначного подхода к определению понятия «философия» не существует. Ряд авторов определяют философию через категорию «наука». Этот подход берет свое начало еще от Аристотеля, который рассматривал философию как науку о всеобщих законах развития природы, общества и мышления.

Другие отстаивают мнение, что философию следует определять через понятие «мировоззрение». Автор данной статьи поддерживает позицию последних, утверждая, что корректнее давать определение понятию «философия» через категорию «мировоззрение».

### **Цель**

Обосновать точку зрения, что, несмотря на наличие у философии и науки таких общих характеристик, как рационализм и теоретический характер, теснейшую историческую взаимосвязь между этими двумя формами человеческого познания мира, философия все же является мировоззрением, а не наукой.

### **Материал и методы исследования**

Анализ научной литературы и обобщение личного практического опыта преподавания учебной дисциплины «Философия».

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Наука, как и философия, формируется на базе понятийно-рационального мышления. Их объединяет стремление к построению знания в теоретической форме, к логической доказательности своих выводов.

Зарождение философии исторически совпадает с возникновением основ научного знания. Первой формой философии была *натурфилософия* — философия природы, представляющая собой попытку рационального, хотя и умозрительного истолкования природы. Древнегреческая философия была всеобщим, универсальным учением, внесистемной совокупностью знаний обо всем: о космосе, о человеке, о душе, о богах, об искусстве, о поведении, о биологии, о медицине и т.д. За пределами философии не существовало никакого другого знания, кроме народного опыта и мифологии. Философы стремились найти единство в многообразных природных явлениях.

Но по мере того, как общий уровень знаний возрастал, детерминированный практической потребностью человека в более точных и конкретных знаниях, науки стали обретать свою внутреннюю логику, специфические приемы и методы исследования. Начался *процесс дифференциации философского знания*: от натурфилософии отделились математика, механика, астрономия, медицина и другие частные науки. И в этом смысле *философия является колыбелью, праматерью наук*.

В настоящее время существует свыше 1500 частных наук и каждая имеет свой предмет исследования. Так может прав родоначальник позитивизма французский философ Огюст Конт (1798–1857), который еще в середине XIX в. утверждал, что философия изжила себя, исчерпав свой предмет, «наука сама себе философия»?

Оспаривая тезис О. Конта, важно подчеркнуть три момента:

- ни одна частная наука не может выработать общего, целостного, интегрального знания о мире, о человеке;
- философия не только познает, но и оценивает мир;
- она вырабатывает универсальные методы познания, используемые в любой области знания.

Философия занимается областью жизни человека — смыслом жизни, предельные основания бытия человека в мире. И это то, что не изучается ни одной наукой. Есть знание научное и знание философское. Два рода знания дают два типа истины: одна истина точна, но недостаточна (конкретно-научное знание); другая истина достаточна, но не точна (философия). Эта истина всеобщего, более глубокая и высокая.

Назовем некоторые отличия философии от науки:

- Наука — мир необходимости, ее задача заключается в постижении законов мироздания — необходимых, устойчивых, повторяющихся связей между предметами и явлениями, которые носят общий характер. *Философия — это свободомыслие, мир свободы*, предполагающий свободный интеллектуальный поиск.

- Если в науке проблема решена, наука идет дальше, к другим проблемам. *В философии же существуют вечные проблемы*. Это не значит, что на них нет ответа, но каждая эпоха решает их по-своему. В философии не может быть окончательного знания. В философии тоже есть свои истины, но каждую эпоху их надо доказывать заново.

- *Философия всегда носит личностный характер*, в отличие от научного знания, которое объективно и безлично с точки зрения полученного результата. Никто не может мыслить и писать как Сократ, Платон, Кант... Но законы Ньютона, Моргана или периодическую систему Д. И. Менделеева мог открыть и кто-нибудь другой. Законы в науке, несмотря на то, что они носят имена открывших их ученых, выступают в виде объективных, общепризнанных, имеющих безличностный характер истин.

- *Философия не отвечает стандартным характеристикам науки — общезначимость и объективность*.

Отсюда становится очевидным, что, давая определение философии, не вполне корректно использовать термин «наука». *Философия — это, прежде всего, мировоззрение*, несомненно, включающее в себя научные знания.

Философия формирует целостную систему взглядов на мир, общество, человека, его место в мире. Как всякое мировоззрение, философия способствует формированию определенного отношения к миру, его оценки с точки зрения принимаемых идеалов.

Долгое время наука была лишена этической ориентации. Однако события XX–XXI вв. показали, что такая наука может быть не просто опасной, но и губительной для человечества. Знание, дающее невероятную власть над природой и себе подобными, может оказаться в руках маньяка, религиозного фанатика или одержимого политика.

Гуманисты полагали, что ученый должен нести моральную ответственность за свои открытия, а политики и военные — ответственность юридическую за их неоправданное применение.

Необходимо осознать, что наука не есть самая лучшая, надежная сфера познания для человека. Кроме этого, есть вопросы и проблемы, которые наукой принципиально не могут быть решены, у нее нет для этого ни экспериментальных, ни теоретических средств. Например, вопросы о смысле и бессмысленности человеческого существования.

В поисках решения смысложизненных проблем человек обращается к иным сферам познания — философской, религиозной, эстетической и т. д. Не случайно сейчас все чаще выдвигается *идея равноценности всех видов познания* для бытия человека и освоения им мира.

Для человека одинаково ценными являются все виды познавательной деятельности: научное, житейское, философское, религиозное, художественное познание.

### **Заключение**

Таким образом, философия и наука — являются самостоятельными, но очень тесно связанными между собой формами человеческого познания мира. Они взаимно питают и обогащают друг друга, но при этом выполняют различные функции. Философия — это самостоятельная форма мировоззрения, т.е. наиболее общие взгляды на мир и человека в этом мире. Философия изучает не конкретные объекты, включая человека, а то, как эти объекты осознаются человеком и формируют общую картину бытия, его ценность и возможности познания. Философия не имеет математического аппарата, не ставит опыты и эксперименты. Философские проблемы не имеют однозначного и окончательного решения. Ответы на философские вопросы формулируются не однозначно

утвердительно, а только гипотетично, через предположение. Аксиом и доказанных теорем в философии нет.

Наука же всегда конкретна и имеет четко определенный объект исследования, будь то физика, химия, математика или психология. Наука изучает конкретные объекты и явления живой и неживой природы.

Обязательным требованием для науки является объективность, понимаемая в том смысле, что на процесс исследования не должны влиять переживания, личные убеждения ученого. Философия же всегда озабочена аксиологическими вопросами, т. е. вопросами о значимости и ценности достигнутого знания для человека.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мартынов, М. И. Философия. Курс интенсивной подготовки / М. И. Мартынов, Л. Г. Кравченко. — Минск: ТетраСистемс, 2010. — 207 с.
2. Яскевич, Я. С. Основы философии / Я. С. Яскевич. — Минск: ТетраСистемс, 2008. — 275 с.
3. Аблеев, С. Р. Основы философии. Вводный курс / С. Р. Аблеев. — М.: Владос, 2003. — 455 с.
4. Философия для аспирантов: учеб. пособие / В. П. Кохановский [и др.]. — 2-е изд. — Ростов н/Д: Феникс, 2003. — 345 с.
5. Лешкевич, Т. Г. Философия науки: традиции и новации / Т. Г. Лешкевич. — М.: Изд. ПРИОР, 2001. — 318 с.

УДК 796.325:796.431.1]-057.875

### СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КОНТРОЛЬНОГО ТЕСТА «ПРЫЖОК В ВЫСОТУ» У СТУДЕНТОВ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ВОЛЕЙБОЛОМ

*Орельская С. А., Новик Г. В., Минковская З. Г.*

**Учреждение образования  
«Гомельский государственный медицинский университет»  
г. Гомель, Республика Беларусь**

#### **Введение**

Волейбол — ациклическая командная игра, где мышечная работа носит скоростно-силовой, точно-координационный характер. При малых размерах и ограничении касании мяча выполнение всех технических и тактических элементов требует точности и целенаправленности движений. Двигательные действия заключаются во множестве молниеносных стартов и ускорений, в прыжках вверх на максимальную и оптимальную высоту, большом количестве взрывных ударных движений при длительном, быстром и почти непрерывном реагировании на изменяющуюся обстановку, что предъявляет высокие требования к физической подготовленности волейболистов [1].

Различают общую физическую подготовку и специальную.

Общая физическая подготовка направлена на повышение уровня физического развития, широкой двигательной подготовленности.

Специальная физическая подготовка — специализированный процесс, содействующий успеху в конкретной деятельности.

Анализ уровня физической подготовленности является значимым фактором планирования тренировочного процесса. В данной статье проведен сравнительный анализ физической подготовленности групп спортивной специализации по мужскому волейболу с использованием контрольных тестов. Волейбол — командная игра, где мышечная работа носит скоростно-силовой и точно-координационный характер. При малых размерах и ограничении касания мяча, выполнение всех технических и тактических элементов требует от спортсмена точности и целенаправленности движений. Двигательные действия заключаются во множестве молниеносных стартов и ускорений, в прыжках вверх на максимальную и оптимальную высоту, большом количестве взрывных ударных движений при длительном, быстром и почти непрерывном реагировании