

В 2017–2018 учебном году к группе «В» были отнесены 350 студента, из них 250 (71,4 %) человек с заболеваниями позвоночника и 70 (20 %) студентов — с заболеваниями нижних конечностей [3]. В 2018–2019 учебном году к группе «В» были отнесены 313 студентов, из них 241 (77 %) человек с заболеваниями позвоночника и 62 (19,8 %) студента с заболеваниями нижних конечностей. Сравнительные данные по группе «В» за 2017–2018 и 2018–2019 учебный год представлены на рисунке 3.

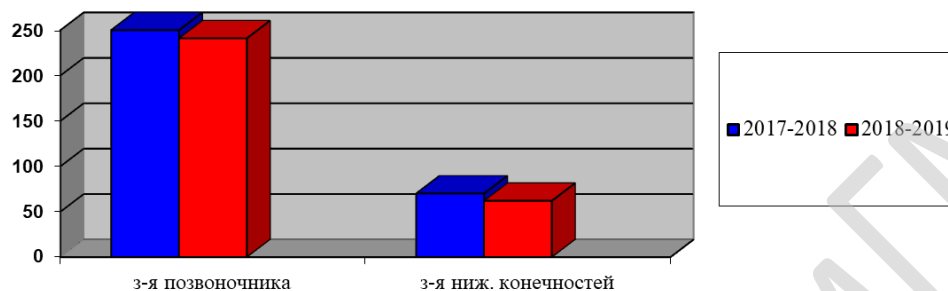


Рисунок 3 — Количественное распределение студентов по заболеваниям группы «В»

Выводы

По результатам анализа данных по заболеваниям было выявлено, что наибольшее количество студентов имеют заболевания группы «В», связанные с заболеваниями позвоночника. В группе «А» самые распространенные диагнозы связаны с заболеваниями ССС и органами зрения. В группе «Б» с болезнями почек и заболеваниями брюшной полости.

Работая со студентами, имеющими отклонения в состоянии здоровья, преподаватель физического воспитания должен учитывать диагноз каждого студента группы, знать показания и противопоказания к выполнению физических упражнений, дозировать физические нагрузки, а также использовать средства и методы, направленные на профилактику обострений и коррекцию заболеваний [2, 3, 4].

ЛИТЕРАТУРА

1. Физическая культура: типовая учебная программа для высш. учеб. заведений / В. А. Коледа [и др.]; под ред. В. А. Коледы. — Минск: РИВШ, 2008. — 60 с.
2. Хорошко, С. А. Анализ диспансерного учета студентов с 2010–2011 по 2012–2013 уч. год / С. А. Хорошко, Ю. Ю. Храмович // Проблемы и перспективы развития современной медицины: сб. науч. ст. V Респ. науч.-практ. конф. с междунар. участием студ. и молодых ученых, Гомель, 7–8 мая 2013 г. — Гомель: ГомГМУ, 2013. — С. 123–125.
3. Новик, Г. В. Сравнительный анализ диспансерного учета студентов с 2016–2017 по 2017–2018 учебный год / Г. В. Новик, О. П. Азимок, К. С. Семененко / Мультидисциплинарный подход к диагностике и лечению коморбидной патологии: сб. науч. статей Респ. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Гомель, 29–30 нояб. 2018 г. — Гомель: ГомГМУ, 2018. — С. 342–344.
4. Новик, Г. В. Анализ диспансерского учета студентов ГомГМУ / Г. В. Новик, С. А. Хорошко // IX Междунар. науч.-практ. конф. «Проблемы физической культуры населения, проживающего в условиях неблагоприятных факторов окружающей среды», 8–9 окт. 2015 г.: [посвящ. 85-летию УО «ГТУ имени Ф. Скорины»: материалы]: в 3 ч. / редкол.: О. М. Демиденко [и др.]. — Гомель: УО «ГТУ им. Ф. Скорины», 2015. — Ч. 1. — С. 139–142.

УДК 101.1

К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ФИЛОСОФИИ И НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

Носова С. М.

**Учреждение образования
«Гомельский государственный медицинский колледж»
г. Гомель, Республика Беларусь**

Введение

Изучение философии как учебной дисциплины начинается с определения данного понятия, выявления специфики философского знания среди иных сфер познания. Од-

нако однозначного подхода к определению понятия «философия» не существует. Ряд авторов определяют философию через категорию «наука». Этот подход берет свое начало еще от Аристотеля, который рассматривал философию как науку о всеобщих законах развития природы, общества и мышления.

Другие отстаивают мнение, что философию следует определять через понятие «мировоззрение». Автор данной статьи поддерживает позицию последних, утверждая, что корректнее давать определение понятию «философия» через категорию «мировоззрение».

Цель

Обосновать точку зрения, что, несмотря на наличие у философии и науки таких общих характеристик, как рационализм и теоретический характер, теснейшую историческую взаимосвязь между этими двумя формами человеческого познания мира, философия все же является мировоззрением, а не наукой.

Материал и методы исследования

Анализ научной литературы и обобщение личного практического опыта преподавания учебной дисциплины «Философия».

Результаты исследования и их обсуждение

Наука, как и философия, формируется на базе понятийно-рационального мышления. Их объединяет стремление к построению знания в теоретической форме, к логической доказательности своих выводов.

Зарождение философии исторически совпадает с возникновением основ научного знания. Первой формой философии была *натурфилософия* — философия природы, представляющая собой попытку рационального, хотя и умозрительного истолкования природы. Древнегреческая философия была всеобщим, универсальным учением, внесистемной совокупностью знаний обо всем: о космосе, о человеке, о душе, о богах, об искусстве, о поведении, о биологии, о медицине и т.д. За пределами философии не существовало никакого другого знания, кроме народного опыта и мифологии. Философы стремились найти единство в многообразных природных явлениях.

Но по мере того, как общий уровень знаний возрастал, детерминированный практической потребностью человека в более точных и конкретных знаниях, науки стали обретать свою внутреннюю логику, специфические приемы и методы исследования. Начался *процесс дифференциации философского знания*: от натурфилософии отделились математика, механика, астрономия, медицина и другие частные науки. И в этом смысле *философия является колыбелью, праматерью наук*.

В настоящее время существует свыше 1500 частных наук и каждая имеет свой предмет исследования. Так может прав родоначальник позитивизма французский философ Огюст Конт (1798–1857), который еще в середине XIX в. утверждал, что философия изжила себя, исчерпав свой предмет, «наука сама себе философия»?

Оспаривая тезис О. Конта, важно подчеркнуть три момента:

- ни одна частная наука не может выработать общего, целостного, интегрального знания о мире, о человеке;
- философия не только познает, но и оценивает мир;
- она вырабатывает универсальные методы познания, используемые в любой области знания.

Философия занимается областью жизни человека — смыслом жизни, предельные основания бытия человека в мире. И это то, что не изучается ни одной наукой. Есть знание научное и знание философское. Два рода знания дают два типа истины: одна истина точна, но недостаточна (конкретно-научное знание); другая истина достаточна, но не точна (философия). Эта истина всеобщего, более глубокая и высокая.

Назовем некоторые отличия философии от науки:

- Наука — мир необходимости, ее задача заключается в постижении законов мироздания — необходимых, устойчивых, повторяющихся связей между предметами и явлениями, которые носят общий характер. *Философия — это свободомыслие, мир свободы*, предполагающий свободный интеллектуальный поиск.

- Если в науке проблема решена, наука идет дальше, к другим проблемам. *В философии же существуют вечные проблемы*. Это не значит, что на них нет ответа, но каждая эпоха решает их по-своему. В философии не может быть окончательного знания. В философии тоже есть свои истины, но каждую эпоху их надо доказывать заново.

- *Философия всегда носит личностный характер*, в отличие от научного знания, которое объективно и безлично с точки зрения полученного результата. Никто не может мыслить и писать как Сократ, Платон, Кант... Но законы Ньютона, Моргана или периодическую систему Д. И. Менделеева мог открыть и кто-нибудь другой. Законы в науке, несмотря на то, что они носят имена открывших их ученых, выступают в виде объективных, общепризнанных, имеющих безличностный характер истин.

- *Философия не отвечает стандартным характеристикам науки — общезначимость и объективность*.

Отсюда становится очевидным, что, давая определение философии, не вполне корректно использовать термин «наука». *Философия — это, прежде всего, мировоззрение*, несомненно, включающее в себя научные знания.

Философия формирует целостную систему взглядов на мир, общество, человека, его место в мире. Как всякое мировоззрение, философия способствует формированию определенного отношения к миру, его оценки с точки зрения принимаемых идеалов.

Долгое время наука была лишена этической ориентации. Однако события XX–XXI вв. показали, что такая наука может быть не просто опасной, но и губительной для человечества. Знание, дающее невероятную власть над природой и себе подобными, может оказаться в руках маньяка, религиозного фанатика или одержимого политика.

Гуманисты полагали, что ученый должен нести моральную ответственность за свои открытия, а политики и военные — ответственность юридическую за их неоправданное применение.

Необходимо осознать, что наука не есть самая лучшая, надежная сфера познания для человека. Кроме этого, есть вопросы и проблемы, которые наукой принципиально не могут быть решены, у нее нет для этого ни экспериментальных, ни теоретических средств. Например, вопросы о смысле и бессмысленности человеческого существования.

В поисках решения смысложизненных проблем человек обращается к иным сферам познания — философской, религиозной, эстетической и т. д. Не случайно сейчас все чаще выдвигается *идея равноценности всех видов познания* для бытия человека и освоения им мира.

Для человека одинаково ценными являются все виды познавательной деятельности: научное, житейское, философское, религиозное, художественное познание.

Заключение

Таким образом, философия и наука — являются самостоятельными, но очень тесно связанными между собой формами человеческого познания мира. Они взаимно питают и обогащают друг друга, но при этом выполняют различные функции. Философия — это самостоятельная форма мировоззрения, т.е. наиболее общие взгляды на мир и человека в этом мире. Философия изучает не конкретные объекты, включая человека, а то, как эти объекты осознаются человеком и формируют общую картину бытия, его ценность и возможности познания. Философия не имеет математического аппарата, не ставит опыты и эксперименты. Философские проблемы не имеют однозначного и окончательного решения. Ответы на философские вопросы формулируются не однозначно

утвердительно, а только гипотетично, через предположение. Аксиом и доказанных теорем в философии нет.

Наука же всегда конкретна и имеет четко определенный объект исследования, будь то физика, химия, математика или психология. Наука изучает конкретные объекты и явления живой и неживой природы.

Обязательным требованием для науки является объективность, понимаемая в том смысле, что на процесс исследования не должны влиять переживания, личные убеждения ученого. Философия же всегда озабочена аксиологическими вопросами, т. е. вопросами о значимости и ценности достигнутого знания для человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мартынов, М. И. Философия. Курс интенсивной подготовки / М. И. Мартынов, Л. Г. Кравченко. — Минск: ТетраСистемс, 2010. — 207 с.
2. Яскевич, Я. С. Основы философии / Я. С. Яскевич. — Минск: ТетраСистемс, 2008. — 275 с.
3. Аблеев, С. Р. Основы философии. Вводный курс / С. Р. Аблеев. — М.: Владос, 2003. — 455 с.
4. Философия для аспирантов: учеб. пособие / В. П. Кохановский [и др.]. — 2-е изд. — Ростов н/Д: Феникс, 2003. — 345 с.
5. Лешкевич, Т. Г. Философия науки: традиции и новации / Т. Г. Лешкевич. — М.: Изд. ПРИОР, 2001. — 318 с.

УДК 796.325:796.431.1]-057.875

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КОНТРОЛЬНОГО ТЕСТА «ПРЫЖОК В ВЫСОТУ» У СТУДЕНТОВ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ВОЛЕЙБОЛОМ

Орельская С. А., Новик Г. В., Минковская З. Г.

**Учреждение образования
«Гомельский государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь**

Введение

Волейбол — ациклическая командная игра, где мышечная работа носит скоростно-силовой, точно-координационный характер. При малых размерах и ограничении касании мяча выполнение всех технических и тактических элементов требует точности и целенаправленности движений. Двигательные действия заключаются во множестве молниеносных стартов и ускорений, в прыжках вверх на максимальную и оптимальную высоту, большом количестве взрывных ударных движений при длительном, быстром и почти непрерывном реагировании на изменяющуюся обстановку, что предъявляет высокие требования к физической подготовленности волейболистов [1].

Различают общую физическую подготовку и специальную.

Общая физическая подготовка направлена на повышение уровня физического развития, широкой двигательной подготовленности.

Специальная физическая подготовка — специализированный процесс, содействующий успеху в конкретной деятельности.

Анализ уровня физической подготовленности является значимым фактором планирования тренировочного процесса. В данной статье проведен сравнительный анализ физической подготовленности групп спортивной специализации по мужскому волейболу с использованием контрольных тестов. Волейбол — командная игра, где мышечная работа носит скоростно-силовой и точно-координационный характер. При малых размерах и ограничении касания мяча, выполнение всех технических и тактических элементов требует от спортсмена точности и целенаправленности движений. Двигательные действия заключаются во множестве молниеносных стартов и ускорений, в прыжках вверх на максимальную и оптимальную высоту, большом количестве взрывных ударных движений при длительном, быстром и почти непрерывном реагировании