

Исходя из данных, представленных в таблице 1, подавляющее большинство опрошиваемых положительно относятся к возможности модификации собственного генетического материала, однако на вопросы, касающиеся здоровья и способностей ребенка, процент положительно настроенных респондентов резко возрастает. В связи же с многогранностью понятия этичности генетических экспериментов, высок процент сомневающихся в выборе.

Также респондентам были заданы вопросы уточняющего характера, способные повлиять на их дальнейший выбор. На вопрос «Есть ли у Вас дети?», «Да» ответили только 16,9 %; «Нет, но планирую в ближайшее время» — 4,8 %; «Нет, но планирую в течение жизни» — 66,9 %; «Совершенно не планирую потомство» — 11,3 %. На вопрос «Согласились бы вы провести подобную модификацию своему ребенку?» положительный ответ дали 78 % (84 человека) опрошиваемых, из которых 58 % (71 человек) согласны на операцию только в случае острой необходимости, остальные уже готовы на подобное решение. Это может свидетельствовать о том, что в ситуации, касающейся здоровья ребенка и требующей быстрого принятия решений, вопросы этичности подобных действий у большинства опрошиваемых отходят на второй план.

Выводы

В ходе исследования было выявлено, что общественность готова к принятию генной инженерии как неизбежной стадии эволюции. Но некоторый процент прошедших опрос (17 %) сомневаются в этичности подобных исследований. Возможно, дело в недостаточной информированности населения. Так как совершенствование человеческого гено типа является процессом, необходимым для улучшения качества жизни и увеличения ее продолжительности, имеет смысл просвещать общественность по данному вопросу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Молекулярная биология клетки: в 3 т. / Б. Албертс. — 2-е изд. — М.: Мир, 1994. — Т. 1: Молекулярная биология клетки. — 517 с.
2. Chinese researcher claims first gene-edited babies [Electronic resource] / ed M. Marchione. — AP News, 2018. — Mode of access: <https://www.apnews.com/4997bb7aa36c45449b488e19ac83e86d>. — Date of access: 13.03.2019.
3. Учреждения здравоохранения [Электронный ресурс] / Министерство здравоохранения Республики Беларусь. — Минск, 2005. — Режим доступа: <http://minzdrav.gov.by/ru/dlya-belorusskikh-grazhdan/uchrezhdenia-zdravooхранenia/index.php>. — Дата доступа: 13.03.2019.

УДК 616.253-055.1/03

ИЗУЧЕНИЕ ЗНАЧИМОСТИ ПОЛА В ФОРМИРОВАНИИ ДОВЕРИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ПАЦИЕНТОМ И ВРАЧОМ

Романенко Е. Д., Шаброва О. Д., Седярова Е. В.

Научный руководитель: м.м.н., ассистент С. В. Борсук

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Взаимоотношения врача и пациента имеют ряд специфических особенностей. Готовность увидеть в личности врача определенные качества, ожидание высокого уровня профессиональной подготовки врача и оказываемой медицинской помощи — все это определяет отношения на начальном этапе взаимодействия.

Первое впечатление о враче формируется визуально: по его внешнему виду, поведению и, зачастую, по половой принадлежности специалиста. Многие пациенты на

подсознательном уровне определяют уровень профессионализма и доверия к врачу в зависимости от его пола. Опираясь на данное положение, мы провели ряд исследований, с помощью которых постарались выяснить верность данных суждений.

Цель

Изучить вопрос гендерных различий в медицине, выявить существующие проблемы.

Материал и методы исследования

Исследование было проведено с использованием таких методов, как статистический и социологический. Было проведено анкетирование с помощью специально созданного опросника, а также проводилась параллель с личным опытом человека. Анализ полученных данных был проведен с помощью специальной программы «Microsoft Office 2016 (Microsoft)».

Результаты исследования и их обсуждение

Было проведено анкетирование 100 респондентов, из которых женщин — 82, мужчин — 18. Средний возраст опрошенных составил от 18 до 30 лет. В опросе были такие вопросы как: наличие хронических заболеваний, частота посещения врача. Эти вопросы позволяют проанализировать наличие опыта у опрашиваемых в общении с врачом, чтобы собрать достоверную и более полную информацию по данной теме. Как показал результат, более чем у 40 (40 %) респондентов имеются хронические заболевания и около 13 (13 %) посещают врача часто. Так же установлено, что 65 (65 %) опрошенных посещают специалиста по мере надобности, что является довольно высоким результатом, исходя из того, что 22 (22 %) не посещают врача вообще или обращаются к специалисту по мере необходимости. Другие вопросы из анкеты были направлены на выяснение отношения к специалистам определенного пола. По результатам 61 % опрошенных не отмечают значимость пола лечащего врача. Однако, в то же время 35 (35 %) респондентов, что составляет довольно высокий процент, считают, что все зависит от специализации врача. Так около 54 % опрошенных отметили, что испытывают дискомфорт на приеме у гинеколога/уролога противоположного пола. Таким образом можно судить, что пол специалиста все — таки имеет значение в таких узких специальностях, как как гинекология и урология. Однако, большинство респондентов (83 %) судят о профессионализме врача исходя из его способностей и профессиональной деятельности, не обращая внимания на его пол и возраст. Но и здесь мнения разделились. Мужская половина опрошенных склоняется к тому, что женщины в таких сферах медицины, как хирургия, урология и военная медицина, не достаточно компетентны. Однако в таких сферах многие респонденты отнеслись к женщинам положительно (48 %).

Выводы

На основании полученных данных можно сделать вывод, что большую часть населения волнует профессионализма не пол специалиста (96 %). Несмотря на то, что чуть больше половины респондентов отметили присутствие дискомфорта на приеме у врача гинеколога/уролога противоположного пола и с сомнением отнеслись к женщинам — врачам в таких сферах медицины, как урология, хирургия и военная медицина.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сачковская, А. В. Биомедицинская этика и коммуникации в здравоохранении: учеб.-метод. разработка / А. В. Сачковская; М-во здравоохран. Респ. Беларусь. — Витебск: ВГМУ, 2018. — 6 с.
2. Агеева, Е. М. Диагностические критерии доверительных отношений между врачами и пациентами в условиях стационара / Е. М. Агеева // Дипломная работа [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: <http://www.studmedlib.ru/book/ISBN9785970425961.html>. — Дата доступа: 26.06.2013.