

пола. Статистическая обработка результатов исследования проводилась при помощи компьютерной программы «Microsoft Excel 2013» с использованием сравнительной оценки распределений по ряду учетных признаков.

Результаты исследования и их обсуждение

В результате проведенного анкетирования выяснилось, что 48,1 % респондентов считают, что алкоголь — это средство для расслабления и отдыха, 37,7 % — яд, который отравляет наш организм, а 14,2 % людей думают, что это слабость для неполноценных людей. В итоге, можно сказать, что большинство опрошенных лиц не имеют чего-либо против употребления алкоголя.

В то же время, 46,5 % людей, которые участвовали в этом исследовании, считают, что алкоголик — это больной человек, который нуждается в лечении; 29,25 % опрошенных людей ответили, что алкоголик является пропащим человеком, у которого нет стимула в жизни; 20,6 % считают же, что алкоголик — это человек, настроение и самочувствие которого зависит от принятия алкоголя. Более 70 % людей, участвовавших в нашем исследовании, считают, что алкоголь отрицательно влияет на умственные способности, но более половины респондентов не считают алкоголика ненормальным человеком.

Так же мы спросили людей, какие мероприятия, по их мнению, могут снизить уровень алкоголизации в нашей стране? Практически все, кто ответил на этот вопрос, сказали, что для этого нужно повысить цены на спиртные напитки и сигареты. Кроме того, были и такие предложения, как, например, проведение общегородских мероприятий, улучшение качества жизни, повышение уровня заработной платы, спортивные комплексы, пропаганда здорового образа жизни, принудительное лечение от алкогольной зависимости, уменьшение стресса в быту и на работе, правильное воспитание и рациональное трудоустройство.

Выводы

Проведя данное исследование, мы пришли к выводу, что, хотя практически все опрошенные лица и знают о пагубном влиянии алкоголя на организм и последствиях его употребления, но большинство из них все же не имеют ничего против употребления спиртных напитков. Государство, безусловно, может сделать ограничения на продажу алкоголя, запретить его рекламу, но, учитывая, что каждый день белорусы будут подвергаться скрытой пропаганде употребления спиртных напитков, это не сможет окончательно решить данную проблему. Даже если прямо сейчас ввести «сухой закон», то алкогольный рынок уйдет в подполье, поскольку люди не смогут полностью отказаться от своих, сформировавшихся на протяжении нескольких поколений привычек.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акция «Нет пьянству на производстве!» [Электронный ресурс] / Минский городской наркологический диспансер, Минский областной клинический центр «Психиатрия-Наркология». — Режим доступа: <https://bip-ip.by/ovsr/psixologicheskaya-sluzhba/1.pdf>. — Дата доступа: 25.03.2019.

УДК 618.39:17-057.875(575.4)

ОТНОШЕНИЕ ТУРКМЕНСКИХ СТУДЕНТОВ К БИОЭТИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЕ АБОРТА И ПРИМЕНЕНИЮ СОВРЕМЕННЫХ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ РЕПРОДУКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В МЕДИЦИНЕ

Чайтиев С. Н., Ходжамурадов С. Х., Бешеров Я. Ч.

Научный руководитель: м.м.н., ассистент А. М. Островский

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Искусственный аборт, контрацепция, различные репродуктивные технологии — это современные формы медицинского вмешательства в процессе воспроизводства че-

ловека, в его репродуктивную функцию. При этом одни из них служат для ограничения рождаемости (аборт, контрацепция), другие — способствуют рождаемости (методы искусственного оплодотворения). Применение репродуктивных технологий в XXI в. носит массовый характер и происходит на фоне принципиальных изменений их нравственной оценки и юридического статуса [1].

В истории развития медицины и культуры человечества отношение врача к аборту стало одной из первых и основных этико-медицинских проблем, сохраняющих актуальность до настоящего времени. В медицинском понимании аборт — это прерывание беременности до срока, при котором она может завершиться родами. Биоэтическая проблема аборта заключается в обосновании моральной допустимости или недопустимости аборта как практики вмешательства в жизнь человека на стадии внутриутробного развития [1]. Данная проблема фокусирует в себе основополагающие вопросы человеческого существования, от решения которых зависит решение и многих других проблем биоэтики — когда начинается жизнь человека? Кто имеет право решать за человека — жить ему или умереть?

Цель

Изучить отношение туркменских студентов к биоэтической проблеме аборта и применению современных вспомогательных репродуктивных технологий в медицине.

Материал и методы исследования

Для реализации поставленной цели был разработан опросник. Паспортная часть его состоит из вопросов, касающихся пола и возраста, а также места обучения студента; специальная часть — из вопросов, отражающих отношение опрашиваемых к биоэтической проблеме аборта и применению современных вспомогательных репродуктивных технологий в медицине. Было проведено анкетирование 311 туркменских студентов разных курсов, получающих высшее образование в ГГМУ (82,5 %), ГГТУ им. П. О. Сухого (2,1 %), ГГУ им. Ф. Скорины (5,2 %), БелГУТе (1 %) и ВГМУ (9,3 %). Исследование проведено в 2019 г., респонденты заполняли анкеты самостоятельно. Половина анкетированных — это студенты в возрасте 18–20 лет, 30 % — в возрасте от 21 до 23 лет, 10 % — в возрасте от 24 до 26 лет, 2 % старше 26 лет и 8 % еще не исполнилось 18 лет. Из них 60 % мужского и 40 % женского пола.

Результаты исследования и их обсуждение

В результате проведенного опроса были получены следующие данные: 77 % туркменских студентов относятся к аборту отрицательно, 37 % из которых считают, что аборт нужно запретить во всех странах; 54 % согласны с утверждением Гиппократом, что аборт категорически не должен проводиться, а 5 % туркмен считают, что он допустим в некоторых случаях, например, таких как изнасилование или трудная жизненная ситуация. 2 % респондентов вовсе не знают, что такое аборт.

Касаясь вопроса вспомогательных репродуктивных технологий, знают, что это такое, только 22 % опрошенных студентов. В частности, однако, 57 % туркмен знают, что такое экстракорпоральное оплодотворение. Из числа опрошенных 43 % респондентов приветствуют экстракорпоральное оплодотворение, 30 % — затруднились с ответом. Относятся положительно к матерям, воспользовавшимся этим методом, 31 % туркменских студентов, отрицательно — 16 %, нейтрально — 53 %. К детям, родившимся в результате применения этой технологии, 40 % туркмен относятся положительно и 51 % — нейтрально. В то же время, 42,3 % студентов не знают, что такое искусственная инсеминация. К суррогатному материнству относятся нейтрально 47,4 % туркмен, положительно — 26,8 % и отрицательно — 25,8 %. Считают вспомогательные репродуктивные технологии достижением медицины 74,7 % человек, 22,2 % так не считают, а 3 % студентов считают достижением медицины лишь разработку и применение метода экстракорпорального оплодотворения.

Выводы

В результате проведенного исследования, мы выяснили, что большая часть туркменских студентов не приветствуют аборт и считают необходимым его запретить. Почти половина студентов приветствует технологию экстракорпорального оплодотворения.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Жарова, М. Н.* Этические проблемы начала жизни человека [Электронный ресурс] / М. Н. Жарова // RELGA. — 2010. — № 9 (207). — Режим доступа: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=2652&level1=main&level2>. — Дата доступа: 15.03.2019.

УДК 616.5-002.954(476.2)

АНАЛИЗ ПЕРВИЧНОЙ ВЫЯВЛЯЕМОСТИ И РАСПРОСТРАНЕННОСТИ ДЕМОДЕКОЗА СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Четырко В. Ю.

Научный руководитель: м.м.н., ассистент А. М. Островский

**Учреждение образования
«Гомельский государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь**

Введение

Актуальность и необходимость проведения настоящего исследования обусловлены медико-социальной значимостью проблемы демодекоза, связанной с его широкой распространенностью, высокой контагиозностью и незаметным течением по типу бессимптомного носительства и стертых форм [1], а клинические проявления демодекозной инвазии могут косвенно свидетельствовать о снижении иммунологической реактивности организма человека [2], что играет немаловажную роль в оценке донозологического статуса как конкретного индивидуума, так и общества в целом.

Цель

Провести анализ первичной выявляемости и распространенности демодекоза среди населения Гомельской области в динамике за 2015–2018 гг.

Материал и методы исследования

Исследование проводилось на базе УЗ «Гомельский областной кожно-венерологический диспансер» на основе данных, полученных путем ретроспективного анализа результатов лабораторных исследований лиц, обратившихся за медицинской помощью в данную организацию здравоохранения в 2015–2018 гг. Всего проанализировано 24166 лабораторных исследований на выявление клеща *Demodex spp.* Статистическая обработка данных (в частности, расчет интенсивных показателей первичной выявляемости и распространенности демодекоза на 1 тыс. жителей Гомельской области) проводилась с помощью компьютерной программы «Microsoft Excel 2016».

Результаты исследования и их обсуждение

В результате проведенных исследований нами было установлено, что первичная выявляемость демодекоза среди населения Гомельской области в 2015 г. составила 1,34 ‰ на 1 тыс. жителей, в 2016 г. этот показатель был равен 1,31 ‰, в 2017 г. — 1,29 ‰, а в 2018 г. — 1,22 ‰. По сравнению с 2015 г. первичная выявляемость демодекоза в 2018 г. уменьшилась на 9 %. Распространенность данной патологии в 2015 г. составила 1,62 на 1 тыс. жителей, в 2016 г. — 1,59 на 1 тыс. жителей, в 2017 г. этот показатель составил 1,56 ‰, а в 2018 г. — 1,48 на 1 тыс. По сравнению с 2015 г. распространенность демодекоза в 2018 г. снизилась на 8,6 %.