

- *показатель реальности* (или модальности установки) — реальное Я, идеальное Я, идеализированное Я, антиидеальное Я, зеркальное Я, представляемое Я;
- *аспекты актуального Я* — физическое Я, телесное Я, духовное Я, моральное Я, эмоциональное Я, умственное Я, фальшивое Я;
- *сфера жизнедеятельности и проявлений индивида* — социальное Я, отраженное Я, семейное Я, профессиональное Я, физическое Я, телесное Я, духовное Я;
- *степень креативности* — высшее Я, творческое Я, уникальное Я, сущностное Я, подлинное Я, истинное Я, глубинное Я, духовное Я;
- *степень интегрированности* — целостное Я, личностное Я, интегральное Я.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кон, И. С. Открытие «Я» / И. С. Кон. — М.: Политиздат, 1978. — 367 с.
2. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. — М.: Прогресс, 1986. — 420 с.
3. Fitts, W. H. The self concept and behavior: Overview and supplement / W. H. Fitts. — USA: Dede Wallace Center Monograph, Nashville, Tenn., 1972. — № 7. — 58 p.
4. Налчаджян, А. А. Я-концепция / А. А. Налчаджян // Психология самосознания: хрестоматия по соц. психологии личности; под ред. Д. Я. Райгородского. — Самара: БАХРАХ-М, 2003. — С. 270–332.

УДК 316.612

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ Я-КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ КАК СИСТЕМЫ КОМПОНЕНТОВ

Трафимчик Ж. И.

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Я-концепция — это целостное, многоуровневое и многокомпонентное образование, включающее относительно устойчивую, в большей или меньшей степени осознанную, переживаемую как неповторимую систему представлений индивида о самом себе, на основании которой он строит свои взаимодействия с другими людьми и относится к самому себе. Это относительно устойчивая система выражения множественных образов Я, система установок, направленных на самого себя, включающая на разных уровнях своего проявления такие компоненты как когнитивный, эмоциональный и поведенческий.

Анализ структурных компонентов Я-концепции велся преимущественно по двум основаниям:

1. Я-концепция как система относительно устойчивых образов Я.
2. Я-концепция как система компонентов: когнитивный, эмоциональный (эмоционально-ценностный, аффективный, ценностный, оценочно-волевой), поведенческий, мотивационный.

Цель

Представить анализ относительно устойчивых структурных компонентов Я-концепции личности.

Теоретико-методологическая часть

А. Н. Леонтьев в своей концепции рассматривал проблему личностного смысла, который возникает в реальной жизнедеятельности субъекта, отражая отношение целей и обстоятельств совершения действий к мотивам деятельности, и оформляется в самосознании в значениях (когнитивный аспект) и эмоциональных переживаниях (эмоциональный аспект). Смысл Я, таким образом, является единицей самосознания и содержит когнитивную, эмоциональную и отношенческую компоненты, он связан с активностью субъекта, происходящей вне сознания, то есть социальной деятельностью. Множественность деятельностей индивида приводит к множественности смыслов Я, пересечение деятельностей в жизненном пространстве индивида — к поступкам, поступки — к конфликтным смыслам Я, конфликтный смысл Я запускает дальнейшую работу самосознания [1].

По **В. В. Столину** «самосознание и как процесс, и как структура формируется в ходе деятельности человека и его общения, и по мере своего развития служит тому, что его формирует, то есть деятельности субъекта, его взаимоотношениям, его общению, его развитию». Подчеркивается идея о трех уровнях самосознания: отражение субъекта в системе его органической активности, в системе его коллективной предметной деятельности и детерминированных ею отношениях, в системе его личностного развития, связанного с множественностью его деятельностей, при ведущей роли личностного уровня. «Соответственно этим трем уровням различают единицы самосознания. На уровне органического самосознания такая единица имеет сенсорно-перцептивную природу, на уровне индивидуального самосознания — представляет собой воспринимаемую оценку себя другими людьми и соответствующую самооценку, свою возрастную, половую и социальную идентичность. На уровне личностного самосознания такой единицей является конфликтный смысл, путем столкновения в поступке одних личностных качеств с другими, проясняющий для личности значение ее же собственных свойств и сигнализирующий об этом в форме эмоционально-ценностного отношения к себе».

Усложняя общую картину самосознания и его строения, В. В. Столин вводит понятие «горизонтального» строения самосознания, для описания которого использует два понятия: самоотношение и самопознание. Самоотношение первично в процессе генезиса по отношению к самопознанию и его развитие зависит от детско-родительских взаимодействий. Самоотношение личности имеет сложное иерархическое строение и выступает как специфическая активность субъекта в адрес своего Я, состоящая в определенных внутренних действиях (и установках на эти действия), характеризующихся как эмоциональной спецификой, так и предметным содержанием самого действия. Самоотношение включает в себя следующие эмоциональные компоненты или измерения: самоуважение, ауто-симпатия, близость-самоинтерес, которые интегрируются в общее чувство положительного или отрицательного отношения личности к себе. Наиболее общим образованием структуры самоотношения является недифференцированное по предметному содержанию и эмоциональной специфике общее чувство «за» или «против» своего «Я», являющееся суммацией позитивных или негативных моментов самоотношения по трем эмоциональным осям [2, с. 270–271].

И. И. Чеснокова предлагает различать два уровня самосознания по критерию тех рамок, в которых происходит соотнесение знаний о себе. На первом уровне такое соотнесение в рамках сопоставления «Я» и «другого человека». Сначала некоторое качество воспринимается и понимается в другом человеке, а затем оно переносится на себя. Соответствующими внутренними приемами самопознания являются преимущественно *самовосприятие* и *самонаблюдение*. На втором уровне соотнесения знаний о себе происходит в процессе аутокоммуникации, то есть в рамках «Я и Я». Человек оперирует «уже готовыми знаниями о себе, в какой-то степени уже сформированными, полученными в разное время, в разных ситуациях». В качестве специфического внутреннего приема самопознания указываются *самоанализ* и *самоосмысление*. На этом втором уровне человек соотносит свое поведение с той мотивацией, которую он реализует. Оцениваются и сами мотивы с точки зрения общественных и внутренних требований. Высшего развития самосознание на этом втором уровне достигает при формировании жизненных планов и целей, жизненной философии в целом, своей общественной ценности, собственного достоинства. В онтогенетическом плане появление устойчивой Я-концепции оказывается возможным лишь при достижении определенной личностной зрелости, выражающейся в активном и осознанном включении индивида в формирование своей личности [3, с. 95–100].

И. С. Кон формулирует уровневую концепцию образа Я в соответствии с теорией диспозиционной регуляции социального поведения В. А. Ядова. В целом образ Я понимается как установочная система; установки обладают тремя компонентами: когнитивным, эмоциональным и производным от первых двух поведенческим (готовность к действиям в отношении объекта). Нижний уровень образа Я составляют «неосознанные, представленные только в переживании установки, традиционно ассоциирующиеся в психологии с самочувствием и эмоциональным отношением к себе». Выше расположены осознание и самооценка отдель-

ных свойств и качеств индивида, которые в последствии складываются в относительно целостный образ Я, который вписывается в общую систему ценностных ориентаций личности, связанных с осознанием ею целей своей жизнедеятельности и средств, необходимых для достижения этих целей [4].

Примером точки зрения, дифференцирующей когнитивный и аффективный аспекты Я, является подход **С. Эпштейна**. Он считает, что в концептуальном плане в Я-концепции можно выделить два аспекта: преимущественно когнитивный и преимущественно аффективный. Когнитивный аспект представляет собой наивную теорию, которую человек развивает по отношению к себе. Такая Я-концепция, более или менее организованная, внутренне согласованная и относительно стабильная, служит, по мнению С. Эпштейна, важным средством для понимания субъектом самого себя и своих отношений с окружающими. Аффективный аспект соответствует самопринятию, самоуважению и отражает то, как субъект относится, эмоционально переживает и оценивает самого себя. Тем самым, по мнению автора, несмотря на определённую взаимообусловленность, это принципиально разные структуры Я.

Наиболее комплексно с социально-психологической точки зрения видение проблемы структурных составляющих Я-концепции представлено в концепции **Р. Бернса**. Р. Бернс выделяет три компонента или составляющие концепции Я:

— образ Я или когнитивная составляющая Я-концепции — представление индивида о самом себе, отражающее, с одной стороны, устойчивые тенденции в поведении человека, а с другой — избирательность нашего восприятия;

— самооценка или оценочная составляющая Я-концепции — аффективная оценка этого представления, которая может обладать различной интенсивностью, поскольку конкретные черты образа Я могут вызывать более или менее сильные эмоции, связанные с принятием или осуждением;

— потенциальная поведенческая реакция или поведенческая составляющая Я-концепции — те конкретные действия, которые могут быть вызваны образом Я и самооценкой.

В соответствии с двухуровневой моделью **У. Фиттса** Я-концепция включает три компонента [5]:

— самокритичность — представление человека о самом себе как последовательном и способном к самокритике;

— самоудовлетворенность или самооценка — описывает то, каким образом индивид принимает себя и относится к самому себе;

— поведение — отражает то, как человек организует свое поведение и действия в окружающей действительности по отношению к самому себе и другим людям.

В последние годы все более отчетливо заявляет о себе **интегративная тенденция в исследованиях Я-концепции** (В. С. Агапов, И. В. Барышникова, А. В. Иващенко и др.). Исследователи концентрируют свое внимание на том, чтобы раскрыть Я как системное образование, установить его системные качества, показать взаимосвязь и взаимозависимость его элементов и компонентов в рамках общей структуры (Е. С. Шильштейн). Полиmodalный подход к Я-концепции с позиции метаиндивидуального мира рассматривает интегративность и многоаспектность Я-концепции (Л. Я. Дорфман).

Выводы

В рамках интегративного подхода, Я-концепция рассматривается как системное интегральное психическое образование, реализующееся в таких сферах как когнитивная, эмоциональная, волевая, поведенческая, аккумулирующих представления, знания субъекта о себе, личностные смысловые образования, переживания субъектом оценки и самооценки собственных свойств и качеств, своих возможностей и ограничений, ценности и проявляющееся в стратегии жизни.

Данный подход к исследованию Я-концепции отвечает сложному, системно-целостному и структурно-иерархическому характеру предмета и объединяет общенаучные и конкретно-психологические принципы, задающие вертикальную структуру ее изучения. Горизонтальная структура раскрывает содержательные признаки предмета познания на каждом уровне его представленности, а также общие и частные особенности. В данном случае выявляются и

классифицируются наиболее важные принципы, имеющие значение для всестороннего изучения Я-концепции как многомерного явления, хотя в определённой мере и носящие гипотетический характер. В структуру психологического познания данной категории входят основные линии взаимосвязанных принципов онтологического, системности, активности. Они позволяют раскрыть специфические особенности уровневых образований Я-концепции личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Леонтьев, А. Н. Психология смысла. Природа, структура и динамика смысловой реальности / А. Н. Леонтьев. — М.: Смысл, 1999. — 488 с.
2. Столин, В. В. Самосознание личности / В. В. Столин. — М.: МГУ, 1983. — 286 с.
3. Чеснокова, И. И. Проблема самосознания в психологии / И. И. Чеснокова. — М.: Наука, 1977. — 144 с.
4. Кон, И. С. Открытие «Я» / И. С. Кон. — М.: Политиздат, 1978. — 367 с.
5. Fitts, W. H. The self concept and behavior: Overview and supplement / W. H. Fitts. — USA: Dede Wallace Center Monograph, Nashville, Tenn., 1972. — № 7. — 58 p.

УДК 611.134.2:612.15

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ КРОВОТОКА В ОБЛАСТИ ОТВЕТВЛЕНИЯ ГЛУБОКОЙ АРТЕРИИ ПЛЕЧА ОТ ПЛЕЧЕВОЙ АРТЕРИИ

*Трушель Н. А.¹, Мансуров В. А.¹, Зорина З. А.²,
Катеренюк И. М.², Супиченко М. С.¹*

¹Учреждение образования

«Белорусский государственный медицинский университет»

г. Минск, Республика Беларусь,

²«Государственный университет медицины
и фармакологии имени Николая Тестемицану»

г. Кишинев, Республика Молдова

Введение

Рука человека является той важной частью тела, без которой человек не способен обслуживать себя, трудиться и полноценно жить. Поэтому для нормального функционирования верхней конечности важно, чтобы мышцы и кости руки получали достаточное количество крови. Плечевая артерия является продолжением подмышечной артерии (условная граница между ними — нижний край большой грудной мышцы). От плечевой артерии кроме ветвей к мышцам плеча и плечевой кости на разных уровнях отходят крупные ветви (глубокая артерия плеча, верхняя и нижняя локтевые коллатеральные артерии), участвующие в окольном кровообращении, что особенно важно при затруднении кровотока (стенозе) в плечевой артерии дистальнее места их отхождения. Среди причин, приводящих к стенозу плечевой артерии, как и других артерий верхней конечности человека, выделяют следующие: облитерирующий атеросклероз, облитерирующий эндартериит, неспецифический аортоартериит (болезнь Такаюсу), посттравматические и постэмболические облитерации, опухоли и рубцы средостения, шейный остеохондроз, нарушения шейно-грудного отдела позвоночника, травмы грудной клетки и шеи, нарушения обменных процессов в организме, воспалительные заболевания и др. [2, 3]. Отложения на стенках сосудов, закупоривающие артерию, имеют липидную основу, являясь, по сути, производными холестерина. Значительное сужение артерии, приводящее к уменьшению просвета сосуда около 80 %, по данным разных авторов, приводит к уменьшению объёмного кровотока, что способствует недополучению тканями, которые кровоснабжаются от артерии, питательных веществ и кислорода.

Атеросклеротические явления стенки артерии связаны с течением крови по сосудистой системе [1, 2]. Если эти явления появляются в одном из разделяющихся сосудов, то существенно меняется тип движения крови в нем, способствуя возникновению локальных завихрений кровотока, выраженность которых зависит от углов разветвления и диаметров артерий [1].

Цель

Изучить особенности кровотока в ответвляющемся сосуде (глубокой артерии плеча) от основного (плечевой артерии) при условии поражения последнего атеросклерозом.