

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ГОМЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра общественно-гуманитарных наук

А.А.Сироткин

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ДЛЯ СТУДЕНТОВ

ПО КУРСУ «Э Т И К А»

Гомель 2003

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ГОМЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра общественно-гуманитарных наук

А.А.Сироткин

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ДЛЯ СТУДЕНТОВ

ПО КУРСУ «Э Т И К А»

Гомель 2003

ББК 87.7я7

Рецензент: к.и.н., доцент, зав.кафедрой истории Беларуси Гомельского
Государственного университета им. Ф.Скорины Пичуков В.П.

Учебно-методическая разработка рассмотрена и одобрена на ученом совете
университета 23 октября 2003 г. протокол № 2.

Тема 1. ПРЕДМЕТ ЭТИЧЕСКОЙ НАУКИ И ЕЕ ЗАДАЧИ

1. Введение (актуальность) темы:

Тема подразумевает под собой введение студентов в мир этики. Поэтому при ее изучении следует обратить внимание на предмет исследования этики, на место этики в системе философского и гуманитарного знания, на принципы изучения морали и задачи, которые решает этика на современном этапе.

2. Цель:

- познакомить студентов с этикой как научной дисциплиной;
- осветить основной круг ее проблем;
- показать роль этики в утверждении общечеловеческих ценностей.

3. Задачи:

Студент должен знать:

- основные понятия темы: «этика», «мораль», «нравственность»;
- методологические принципы изучения морали.

Студент должен уметь:

- дать характеристику взаимосвязи и взаимовлияния этики и других социальных наук;
- анализировать место и роль этики в жизни человека.

Студент должен приобрести навыки и качества:

- диалога и полемики по поводу морального выбора;
- нравственной терпимости и определения ее пределов;
- достижения согласия компромисса в процессе морального выбора.

4. Основные учебные вопросы (план):

1. Этика как философская теория морали. Понятие морали и нравственности.
2. Основные методологические принципы изучения морали: объективность, диалектика, историзм.
3. Этика и другие социальные науки: эстетика, социология, социальная психология, педагогика.
4. Роль этики в сохранении и утверждении общечеловеческих ценностей.

5. Материалы для контроля за усвоением темы:

1. В чем сходства и различия таких понятий, как «этика», «мораль», «нравственность»?
2. Попробуйте сформулировать нравственные нормы, которые Вы могли бы назвать общечеловеческими.
3. Чем объясняется возрастание роли нравственности в современную эпоху?
4. Выполнима ли такая задача этики, как «учить морали»? Можно ли научить морали?
5. В чем своеобразие этики как науки, каковы основные ее задачи?

6. «Не считаете ли Вы, что этика - порождение человеческой слабости, т.к. она подменяет формирование собственных взглядов готовыми штампами?» Такой вопрос задал студент Х. Что бы ответили ему Вы?
7. «Человечество подобно армии на войне, но всякая армия нуждается в дисциплине, и не достаточно того, чтобы она ей подчинялась в день сражения, она должна приучиться к ней со времен мира; без этой дисциплины гибель человечества очевидна... дисциплина, которую она должна принять, называется моралью» (А.Пуанкаре). О чем говорит ученый?
8. Если мораль изменяется с течением времени, то почему остаются неизменными десять библейских заповедей?
9. В чем отличие таких методологических принципов изучения морали, как диалектика и историзм?
10. Как проявляется взаимосвязь таких наук, как «этика» и «эстетика»?
11. Что больше свидетельствует о нравственном облике личности - ее поступки или мотивы этих поступков?
12. Любые ли ситуации жизни подпадают под этические нормативы? Можете ли Вы назвать ситуации «вне этики»?

6. Задания для самоподготовки и УИРС:

1. Этика и культура.
2. Этика и эстетика.
3. Этика и экология.
4. Духовность и бездуховность: тупики и надежды.
5. Человек для себя или для других.

7. Литература:

Основная:

1. Лекционный материал.
2. Гусейнов А.А. Введение в этику. - М., 1985.
3. Гусейнов А.А., Иррлитц Г. Краткая история этики. - М., 1987.
4. Зеленкова И.Л. Беляева Е.В. Этика. - Мн., 1997.
5. Зеленкова И.Л. Основы этики. - Мн., 1998.
6. Словарь по этике. - М., 1989.

Дополнительная:

1. Блюмкин Б.А. Этика и жизнь. - М., 1987.
2. Дробницкий О.Г. Понятие о морали. - М., 1974.
3. Швейцер А. Культура и этика. - М., 1973.

Тема 2. СТАНОВЛЕНИЕ ЭТИКО-ФИЛОСОФСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ В ДРЕВНЕВОСТОЧНЫХ КУЛЬТУРАХ

1. Введение (актуальность) темы:

В пространстве этического знания особая роль принадлежит истории этики, поскольку она почти полностью заполняет его собой. Любая современная теория морали так или иначе вбирает в себя мировой опыт этических размышлений. Специфика этического

знания связана, в частности, с тем, что его прошлое остается всегда актуальным. Каждая идея, оформленная даже на самых отдаленных временных отрезках истории, может внезапно актуализироваться, в очередной раз поразив человеческое сознание своей “вечной новизной”.

Зарождение философско-этического мировоззрения происходило в эпоху становления классового общества и в первую очередь связано с древнейшими цивилизациями Востока - Индии и Китая. Исследование этой темы даст возможность понять тот фундамент, на котором стоит современная этика.

2. Цель: Познакомить студентов с этико-философскими концепциями Древней Индии и Древнего Китая как отправной точкой развития этической мысли.

3. Задачи:

Студент должен знать:

- основные концептуальные этические модели изучаемого периода;
- основные понятия темы;
- моральные требования систем этического знания Древней Индии и Древнего Китая.

Студент должен уметь:

- дать сравнительную характеристику основных этико-философских концепций Древней Индии и Древнего Китая;
- анализировать особенности морали и нравов применительно к народам Древнего Китая и Древней Индии;
- проводить этическую параллель с современностью;

Студент должен приобрести навыки и качества:

- диалога и полемики по поводу морального выбора;
- нравственной терпимости и определения ее пределов;
- достижения согласия и компромисса в процессе морального выбора.

4. Основные учебные вопросы (план):

1. Генезис этических воззрений в Древней Индии.
 - а) Ведический период (III т. до н.э. - VI-V вв. до н.э.)
 - б) Послеведический период (VI-V вв. до н.э. - III-IV вв. н.э.). Этика буддизма. Этика джайнизма. Этика школы локаята.
2. Становление этического сознания в Древнем Китае.
 - а) Особенности и предпосылки древнекитайской этики.
 - б) Этика конфуцианства.
 - в) Этика даосизма.
 - г) Этика моизма и легизма.

5. Материалы для контроля за усвоением темы:

1. Какая философская школа Древней Индии была наиболее радикальной и нетрадиционной в постановке и решении этических проблем?
2. Назовите имя основателя буддизма.
3. Как в древнеиндийской этике назывался принцип поведения, запрещающий причинение вреда всему живому?
4. Каким термином (переводимым на русский язык как «угасание») обозначался в древнеиндийской традиции процесс слияния человека с духовным абсолютном?

5. Как называется (и как переводится) главный письменный источник раннего даосизма?
6. Расшифруйте смысл принципа «шу» («взаимность») в конфуцианской этике?
7. Идеи какой древнекитайской школы способствовали разрыву культурной традиции Китая в 221-206 гг. до н.э.?
8. Как Вы думаете, почему джайнизм запрещал своим приверженцам заниматься земледелием?
9. Каковы наиболее принципиальные различия между древнеиндийским и древнекитайским этическим сознанием?
10. Объясните смысл высказываний:
 - «Кто многое берегает, тот понесет большие потери. Кто много накапливает, тот потерпит большие убытки. Кто знает меру, у того не будет неудачи» («Дао дэ цзин»).
 - «Учитель сказал: «Учиться и не размышлять - напрасно терять время, размышлять и не учиться – губительно» («Лунь юй»).
 - «И если бы ты был из грешников наигрешнейший, ты переплывешь на лодке все злое» («Бхагаватшта»).
 - «Умеющий шагать, не оставляет следов. Умеющий говорить, не допускает ошибок. Кто умеет считать, тот не пользуется инструментом для счета. Кто умеет закрывать двери, не употребляет затвор и закрывает их так крепко, что открыть их невозможно. Кто умеет завязывать узлы, не употребляет веревку, но завязывает так прочно, что развязать невозможно. Поэтому совершенномудрый постоянно спасает людей и не покидает их... Таким образом, добродетель является учителем недобрых, а недобрые - ее опорой» («Дао дэ цзин»).
11. Выполните задания.
 - а) Попробуйте завершить мысль:
 - «Знающий не доказывает, доказывающий ...» (даосизм).
 - «Никогда в этом мире ненависть не прекращается ненавистью, но ... прекращается она» (буддизм).
 - «Тот, кто обладает моралью, непременно умеет хорошо говорить, но тот, кто умеет хорошо говорить ...» (конфуцианство).
 - «Слова нужны для обретения мысли, но кто обрел мысль, уже ...» (даосизм).
 - б) Попробуйте составить перечень вопросов, на которые Будда ответил бы «благородным молчанием».
 - в) Попробуйте соединить два различных высказывания в одно непротиворечивое суждение:
 - «Не беспокойся о том, что люди тебя не знают, а беспокойся о том, что ты не знаешь людей» («Лунь юй»).
 - «О каждом знают слишком много! И многие делаются для нас прозрачными, но от этого мы еще не можем пройти сквозь них» (Ф.Ницше).
 - г) Сделайте свой выбор из альтернативных суждений (свой выбор обоснуйте):
 - «Тот, кто искренне стремится к человеколюбию, не совершит зла» (конфуцианство).
 - «...Доброта и человеколюбие - мать проступков» (легисты).

6. Задания для самоподготовки и УИРС:

1. Древние восточные учения о нравственности.
2. Харе Кришна: вчера и сегодня.
3. Интерпретация основоположений этического знания в культуре Древней Индии.
4. Высшие моральные ценности в этических учениях Древнего Китая.

7. Литература:

Основная:

1. Лекционный материал.
2. Гусейнов А.А., Иррлитц Г. Краткая история этики. - М., 1987.
3. Зеленкова И.Л. Основы этики. - Мн., 1998.
4. Иванов В.Г. История этики Древнего мира. - Л., 1980.
5. Словарь по этике. - М., 1989.

Дополнительная:

1. Бэшем А. Чудо, которым была Индия. - М., 1997.
2. Васильев В.С. Культы, религия, традиции в Китае. - М., 1970.
3. Гусев Н.Р. Индия: тысячелетия и современность. - М., 1997.
4. Из книги мудрецов. Проза Древнего Китая. - М., 1987.
5. Сидихменов В.Я. Китай: страницы прошлого. - М., 1978.

Тема 3. ЭТИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ АНТИЧНОСТИ И ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

1. Введение (актуальность) темы:

В пространстве этического знания особая роль принадлежит истории этики, поскольку она почти полностью заполняет его собой. Античная этика является школой этического мышления для всех последующих времен, поскольку именно в античной культуре были поставлены важнейшие этические проблемы, намечены различные варианты их разрешения, очерчены главные традиции будущих интерпретаций вопросов этического комплекса. В связи с этим интересен аспект, связанный со средневековым этическим мышлением, представляющим собой отрицание античной моральной философии.

2. Цель: Познакомить студентов с этическим мировоззрением античности и эпохи средних веков.

3. Задачи:

Студент должен знать:

- основные этапы развития этической мысли античности и средневековья;
- основные понятия темы;
- моральные требования систем этического знания античности и средневековья;
- персоналии этической науки.

Студент должен уметь:

- охарактеризовать эпоху античности и эпоху средневековья;
- дать характеристику этико-философским концепциям античности и эпохи средних веков;
- осуществить сравнительный анализ этических воззрений античности и средневековья;
- проводить этическую параллель с современностью.

Студент должен приобрести навыки и качества:

- диалога и полемики по поводу морального выбора;

- нравственной терпимости и определения ее пределов;
- достижения согласия и компромисса в процессе морального выбора.

4. Основные учебные вопросы (план):

1. Первый этап в развитии зрелого этического сознания Древней Греции: софисты, Сократ, киническая и киренская школы.
2. Этические концепции Платона и Аристотеля
3. Этика Эпикура.
4. Этика в эпоху средневековья (Августин Блаженный, Фома Аквинский).

5. Материалы для контроля за усвоением темы:

1. Каким этическим термином Вы могли бы обозначить человека, который смысл своей жизни видит в наслаждениях, удовольствиях?
2. Кто из античных мыслителей пользовался девизом «Познай самого себя»?
3. Как называется первый специальный труд по этике?
4. Кто из моралистов прошлого рассматривает счастье как «отсутствие страданий»?
5. Назовите представителей ригористической традиции в этике средневековья.
6. Почему сократические школы такие разные, ведь их основателями были ученики одного учителя?
7. Прав ли был Аристотель, утверждая, что возможность достижения счастья связана с возрастом человека?
8. Известно, что Сократ мог избежать смерти, однако он предпочел подчиниться приговору суда и добровольно принял яд. Как Вам кажется, почему он это сделал?
9. Почему стоики считали, что «лучше достойно умереть, чем недостойно жить»?
10. Почему Диоген Синопский просил милостыню у статуи?
11. Что, по мнению Аристотеля, является серединой между двумя крайностями?
12. Объясните смысл высказываний:
 - а) «Дружба есть самое необходимое для жизни, ибо никто не пожелает себе жизни без друзей, даже если бы имел все остальные блага» (Аристотель).
 - б) «В человеке все зависит от души, а в самой душе - от разума, если только душа хочет быть благою» (Платон).
 - в) «Справедливейшее наказание за грех состоит в том, что человек утрачивает то, чем он не хотел хорошо пользоваться... тот, кто не захотел поступать правильно, когда мог, лишается этой возможности, когда он захочет поступать правильно» (Августин Блаженный).
13. Выполните задания:
 - а) Составьте перечень тех мыслителей, которых можно отнести к эвдемонистической традиции.
 - б) Представьте себя последователем учения Эпикура. Постарайтесь с такой позиции определить свое отношение к смерти и убедить себя в том, что ее не нужно бояться.
14. Попробуйте завершить мысль:
 - а) «Кто советует юноше прекрасно жить, а старцу прекрасно кончить жизнь, тот глуп - не только вследствие привлекательности жизни, но также и потому, что забота о прекрасной жизни есть ...» (Эпикур).

- б) «Лучше достойно умереть, чем ...» (Сенека).
 в) «Во многой мудрости много печали; и кто умножает познания - ...» (Библия).

6. Задания для самоподготовки и УИРС:

1. Эстетические воззрения Сократа. Сократические школы.
2. Эпикурейский идеал счастья.
3. Теории морали Платона.
4. Счастье в мировоззрении стоика.
5. Христианская этика средневековья.
6. Буддизм, христианство и ислам о человеке и смысле его жизни.

7. Литература:

Основная:

1. Лекционный материал.
2. Гусейнов А.А., Ирритц Г. Краткая история этики. - М., 1987.
3. Зеленкова И.Л. Основы этики. - Мн., 1998.
4. Иванов В.Г. История этики средних веков. - Л., 1984.
5. Словарь по этике. - М., 1989.

Дополнительная:

1. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. - М., 1979.
2. Майоров Г.Г. Этика в средние века. - М., 1986.
3. Нарсеянц В.С. Сократ. - М., 1977.

Тема 4. ЭТИКА ЭПОХИ НОВОГО ВРЕМЕНИ

1. Введение (актуальность) темы:

В пространстве этического знания особая роль принадлежит истории этики, поскольку она почти полностью заполняет его собой. Этика Нового времени - это своеобразная форма отрицания средневековой интерпретации морали, хотя проблема индивидуального характера нравственности, всеобщности ее повелений отнюдь не становится менее значимой (что найдет свое яркое выражение в русской этической мысли). Идея суверенности морального субъекта становится центральной, а в качестве универсального средства ее утверждения, позволяющего также объяснять общеобязательность морали, выступает разум, который призван согласовать индивидуальные устремления с общественным благом.

2. Цель: Познакомить студентов с этическим мировоззрением эпохи Нового времени.

3. Задачи:

Студент должен знать:

- основные этические модели изучаемого периода;
- основные понятия темы;
- персоналии этической науки.

Студент должен уметь:

- охарактеризовать эпоху Нового времени;
- показать характерные особенности эволюции этических взглядов данного периода;
- дать характеристику этико-философским концепциям;
- осуществить сравнительный анализ русской этической мысли и западноевропейской изучаемого периода;
- проводить этическую параллель с современностью.

Студент должен приобрести навыки и качества:

- диалога и полемики по поводу морального выбора;
- нравственной терпимости и определения ее пределов;
- достижения согласия и компромисса в процессе морального выбора.

4. Основные учебные вопросы (план):

1. Этические воззрения М.Монтеня, Б.Спинозы, П.Гольбаха, К.А.Гельвеция.
2. Этика немецкой классической философии.
3. Русские революционные демократы и их этические построения.
4. Теоретические модели этики идеалистической ветви русской мысли:
 - этика философии «всеединства»,
 - этика экзистенциализма.

5. Материалы для контроля за усвоением темы:

1. Кто из мыслителей Нового времени завещал на своем надгробии сделать такую надпись: «Звездное небо надо мной, моральный закон во мне»?
2. Кому принадлежит мысль о том, что основу морали составляют три источника: стыд, жалость, благоговение?
3. Согласны ли Вы с мнением Канта, что этика должна учить человека не тому, как стать счастливым, а тому, как стать достойным счастья?
4. Как Вы понимаете смысл различения Гегелем понятий «мораль» и «нравственность»?
5. Почему русские идеалисты считали, что вне веры в Бога нельзя обрести смысл жизни?
6. Если Кант был убежден, что для себя самой мораль «отнюдь не нуждается в религии», то зачем он постулировал существование Бога?
7. Как известно, в своих этических построениях и французские материалисты и русские революционные демократы использовали принцип «разумного эгоизма». В чем состоит отличие в понимании ими этого принципа?
8. Объясните смысл высказываний:
 - а) «Каждому живется хорошо или плохо в зависимости оттого, что он сам по этому поводу думает. Доволен не тот, кого другие мнят довольным, а тот, кто сам себя мнит таковым» (Монтень).
 - б) «Государство подвергается опасности, когда женщины находятся во главе правительства, ибо они действуют не согласно требованиям всеобщего, а руководствуясь случайными склонностями и мнениями» (Гегель).
 - в) «Каждая почти жизнь может быть резюмирована в нескольких словах: человеку показали небо - и бросили его в грязь... Здесь на земле в людях только пробуждаются мечты и надежды, исполняются же они не здесь» (Л.Шестов).
 - г) «Дух человеческий - в плену. Плен этот я называю «миром», мировой данностью, необходимостью. «Мир сей» не есть космос, он есть некосмическое состояние разобщенности и вражды... И истинный путь есть путь духовного освобождения от «мира», освобождения духа человеческого из плена у необходимости... Это путь

высших духовных созерцаний, духовной собранности и сосредоточенности» (Н.Бердяев).

9. Попробуйте завершить мысль:

«В начале всякой философии лежит удивление, ее развитием является исследование, ее концом - ...» (Монтень).

6. Задания для самоподготовки и УИРС:

1. Принцип «разумного эгоизма» в истории этики.
2. Интерпретация моральных ценностей немецкими просветителями (Гердер, Гете, Форстер).
3. «Моральный закон во мне» (И.Кант).
4. Этика Гегеля.
5. Этическая рефлексия в философии «всеединства» (В.С.Соловьев, С.Л.Франк, С.Н.Трубецкой, С.Н.Булгаков).
6. Этическая составляющая философии Л.Шестова.

7. Литература:

Основная:

1. Лекционный материал.
2. Гусейнов А.А., Иррлитц Г. Краткая история этики. - М., 1987.
3. Зеленкова И.Л. Основы этики. - Мн., 1998.
4. Словарь по этике. - М., 1989.

Дополнительная:

1. Очерки русской этической мысли. - М., 1976.
2. Перерва В.В. Этические взгляды Гегеля. - М., 1988
3. Шкоринов В.П. Этический иррационализм в России. - Ростов-на-Дону, 1973
4. Этика Канта и современность. - Рига, 1989.

Тема 5. ЭТИКА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX - XX ВВ.

1. Введение (актуальность) темы:

Конец XIX - начало XX веков обычно представляют в исследовательской литературе как период перехода от этики классической к постклассической. Если первая может быть охарактеризована (в самом общем виде) как преимущественно созерцательная, рационалистическая, ориентированная на системосозидание и выявление родовой сущности человека, составляющей основу моральных ценностей, то вторая отличается иррационалистической установкой, эссеистической манерой выражения, поиском человеческой индивидуальности, тяготением к «живой», несхематизированной жизни.

Чтобы понять особенности возникновения «нового лица» этики XX века, надо упомянуть о тех феноменах, которые занимают промежуточное место в процессе перехода

от классического к постклассическому этапу. Располагаясь во временном отношении во второй половине XIX века, они во многом закладывают основы последующих событий в этическом мире XX столетия, предвосхищают осуществление «переоценки ценностей», подвергают сомнению традиционные этические представления, хотя и появляются на культурной почве, породившей высшие образцы классических теорий морали.

2. Цель: Познакомить студентов с этическими воззрениями второй половины XIX - XX вв.

3. Задачи:

Студент должен знать:

- этапы становления этических взглядов современности;
- основные этико-философские концепции;
- основные понятия темы;
- персоналии этической науки.

Студент должен уметь:

- показать «разноликость», полярность этической рефлексии изучаемого периода и причины этого;
- дать сравнительную характеристику этическим концепциям;
- уметь проводить социально-этические параллели между прошлым и настоящим.

Студент должен приобрести навыки и качества:

- диалога и полемики по поводу морального выбора;
- нравственной терпимости и определения ее пределов;
- достижения согласия и компромисса в процессе морального выбора.

4. Основные учебные вопросы (план):

1. Марксистская этика.
2. Этические воззрения А.Шопенгауэра и Ф.Ницше.
3. Этика философии экзистенциализма.
4. Религиозно-этические концепции: неортодоксия, персонализм.
5. Этика утилитаризма.
6. «Универсалистская» этика.

5. Материалы для контроля за усвоением темы:

1. Как Вы оцениваете высказывание А.Швейцера о том, что «этика - это безгранично расширенная ответственность ко всему живому»?
2. Определите автора следующего высказывания: «У республиканца иная совесть, чем у роялиста, у имущего - иная, чем у неимущего, у мыслящего - иная, чем у того, кто не способен мыслить».
3. На каком принципе человеческих отношений базируется следующее утверждение А.Шопенгауэра «Истина же такова: мы должны быть несчастны и мы несчастны. При этом главный источник всех наших зол, это сам человек: человек человеку волк. Кто твердо помнит это, для того мир представляется как некий ад, который тем ужаснее дантовского ада, что здесь один человек должен быть дьяволом для другого». Какие аргументы, по Вашему мнению, лежат в его основе? Какие контраргументы Вы могли бы привести?

4. «Успех и неудача - суть первые категории жизни». Позицию какого этического направления выражает это высказывание?
5. Известному французскому философу Ж.П.Сартру принадлежат слова: «Ад - это другие». Почему? Согласны ли Вы с ним? Обоснуйте свою позицию.
6. Сравните два высказывания: «Цель, для которой требуются неправомерные средства, не есть правая цель» (Маркс). «Позволено все, что действительно ведет к освобождению человечества» (Л.Троцкий). Обоснуйте свою позицию и определите отношение к тезисам.
7. Объясните смысл высказывания: «С тех пор, как существуют люди, человек слишком мало радовался: лишь это, братья мои, наш первородный грех!» (Ницше).
8. Проинтерпретируйте фрагмент тезиса: «Человек создает себя сам. Он не сотворен изначально, он творит себя, выбирая мораль; а давление обстоятельства таково, что он не может выбрать какой-нибудь определенной морали» (Ж.П.Сартр).
9. Проинтерпретируйте фрагмент текста: «Ничтожные мысли не только засоряют пространство, но именно они мешают передаче мыслей на дальние расстояния. Каждый участвующий в передаче мысли знает, как иногда выдаются части посылок, как темное облако затемняет ясные выражения. Именно малые слизкие уродцы пересекают путь посылок. Сами уродцы по бессилию неслышимы, но их слизь достаточна, чтобы уплотнить пространство и нарушить токи! Поэтому для скорейшего передавания мысли нужно просить человечество воздержаться от ничтожных мыслей. Даже небольшая заботливость о мысли даст уже полезные следствия. Кроме того, слизь мышления может быть источником эпидемий» («Живая Этика»).

6. Задания для самоподготовки и УИРС:

1. «По ту сторону добра и зла» - моральный императив сверхчеловека.
2. Моральные проблемы в экзистенциальной философии.
3. Проблема человека в религиозной этике.
4. Проблема цели и средств деятельности в прагматизме.
5. Проблема этики во фрейдизме и неопрейдизме.
6. Концепция морали в философии Э.Фромма.
7. Этическая проблематика марксизма.
8. Метаморфозы Живой Этики.
9. Этика благоговения перед жизнью А.Швейцера.

7. Литература:

Основная:

1. Лекционный материал.
2. Зеленкова И.Л., Беляева Е.В. Этика. - Мн., 1997.
3. Зеленкова И.Л. Основы этики. - Мн., 1998.
4. Словарь по этике. - М., 1989.

Дополнительная:

1. Живая Этика. Избранное. - М., 1985.
2. Печчей А. Человеческие качества. - М., 1985.
3. Сумерки богов (Ф.Ницше, З.Фрейд, Э.Фромм, А.Камю, Ж.-П.Сартр - тексты). - М., 1989.
4. Шварцман К.А. Современная буржуазная этика: иллюзии и реальность. - М., 1988.
5. Швейцер А. Культура и этика. - М., 1973.

Тема 6. ТЕОРИЯ МОРАЛИ

1. Введение (актуальность) темы:

В истории этических учений, при всем многообразии ее феноменов, обнаруживается некий общий контекст, частично уже рассмотренный на предыдущих занятиях. Теперь следует по возможности выявить его в ином ракурсе рассмотрения этики, который связан с особенностями построения теории морали, традиционно включающей в себя, прежде всего, проблемы сущности и специфики морали, ее структурно-функционального проявления. Однако предварительно нельзя остановиться на некоторых методологических аспектах, позволяющих если не прояснить окончательно, то хотя бы поставить вопрос о своеобразии этического способа интерпретации бытия.

2. Цель: Познакомить студентов с особенностями построения теории морали.

3. Задачи:

Студент должен знать:

- основные структурные элементы морали и их составляющие компоненты;
- основные понятия темы.

Студент должен уметь:

- дать характеристику функциональным особенностям морали;
- показать антиномичную природу свойств морали
- показать своеобразие этического способа интерпретации бытия.

Студент должен приобрести навыки и качества:

- структурного анализа той или иной этической концепции;
- диалога и полемики по поводу морального выбора.

4. Основные учебные вопросы (план):

1. Особенности этического знания.
2. Свойства морали.
3. Структура морали.
4. Функции морали.

5. Материалы для контроля за усвоением темы:

1. Какие важнейшие «элементы» входят в структуру морали?
2. Как звучит «золотое правило» нравственности?
3. Перечислите наиболее важные общечеловеческие нормы нравственности.
4. Какое этическое понятие можно кратко определить как «морально высшее»?
5. Какие четыре добродетели считались в античной этике главными? Соответственно, - каковы четыре основных порока?
6. Какие понятия этики отражают противоречие между идеалом и действительностью?
7. Какие нормы морали лично Вам не нравятся? Что будет, если их отменить?
8. Часто на все поучения хочется ответить: «Я никому ничего не должен». Так ли это? Зачем нам нужно соблюдать моральные правила? Почему нам хочется от этого уклониться?

9. В каких случаях могут приобрести нравственный смысл следующие действия: - чистить картошку; - гулять в парке; - играть в футбол; - зажигать свечи; - ставить лабораторные опыты; - стрелять из винтовки.
10. Чем отличается ошибочная моральная позиция от позиции аморальной?
11. Если нравственное знание носит личностный и диалоговый характер, почему в культуре оно передавалось преимущественно в виде поучений, назиданий, проповедей, т.е. догматически и монологически?
12. В бандитском сообществе есть свои правила взаимоотношений (пираты, мафия). Можно ли сказать, что в нем действует своя мораль?
13. Что проще: воздержаться от зла или творить добро? Свой ответ обоснуйте.
14. Объясните смысл высказываний:
- «Чтобы понимать человека, нужно его любить» (Л.Фейербах).
 - «Нет более скучной беседы, чем та, в которой все со всеми согласны» (М.Монтень).
 - «Я никогда не смогу убедить другого иначе, как с помощью его собственных мыслей» (И.Кант).
 - «Лучшее в добрых делах - это желание их утаить» (Б.Паскаль).
 - «Когда добрый человек проповедует ложное учение, оно становится истинным. Когда дурной человек проповедует истинное учение, оно становится ложным» (Ганьское изречение).
 - «Делать добро есть долг. Кто часто делает добро и ему удается осуществлять свою благодетельную цель, приходит, в конце концов, к тому, что действительно любит того, кому он сделал добро. Поэтому, когда говорят: полюби ближнего своего, как самого себя, то это не значит, что ты должен непосредственно (сначала) любить и посредством этой любви (потом) сделать ему добро, а наоборот - делай своим ближним добро, и это благодетельство пробудит в тебе человеколюбие!» (И.Кант).
15. Выполните задания:
- Разделите требования на моральные и не относящиеся к морали:
 - возвращайте долги; - будь готов!; - пошел вон!; - приготовьте домашнее задание; - не лги; - переходи улицу только на зеленый сигнал светофора; - больше трех человек не собираться; - встать, суд идет; - имей совесть; - не кради. Что является критерием Вашей оценки?
 - Разделите действия на хорошие и приятные: - дарить подарки; - радоваться чужому горю; - раскаиваться за сделанное зло; - плести интриги; - давать взятку; - возвращать долг. Какие выводы о соотношении добродетели и удовольствия можно сделать?
 - Определите соотношение хорошего и полезного в следующих действиях: - помогать маме; - пить натуральные соки; - есть краденую клубнику; - всегда говорить правду; - дразнить злую собаку. Сделайте выводы: полезна ли мораль, всегда ли моральна польза?
 - Этические взгляды И.Канта и Ф.Ницше радикально различаются. Попробуйте выявить их авторство в следующих высказываниях:
 - «С красотой женщины должна увеличиваться ее стыдливость».
 - «Назначение человека в том, чтобы достичь совершенства посредством свободы».
 - «Обязанность означает стремление к цели не ради чего-нибудь другого, а ради нее самой».
 - «Чем больше привычек, тем меньше свободы».
 - Н.С. де Шамфор полагал, что можно составить списочек под таким заглавием: «Пороки, необходимые для успеха в хорошем обществе». Попробуйте составить такой список.

6. Задания для самоподготовки и УИРС:

1. Общечеловеческие ценности и нравственные приоритеты современности.
2. Соотношение общечеловеческого и классового (национального) в морали.
3. Роль средств массовой информации в формировании нравственного сознания общества.
4. Системы нравственного воспитания.
5. Мораль и политика.
6. Герой нашего времени (Современный нравственный идеал).
7. Диалектика чести и достоинства.

7. Литература:

Основная:

1. Лекционный материал.
2. Гусейнов А.А. Введение в этику. - М., 1988.
3. Дробницкий О.Г. Понятие морали. - М., 1974.
4. Зеленкова И.Л. Основы этики. - Мн., 1998.
5. Словарь по этике. - М., 1989.

Дополнительная:

1. Борзых В.В. Моральная прогностика: методы, способы, проблемы. - М., 1986.
2. Рациональное и эмоциональное в морали. - М., 1983.
3. Титоренко А.И. Структуры нравственного сознания. - М., 1974.
4. Что такое мораль? - М., 1988.

Тема 7. ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ НРАВСТВЕННОСТИ

1. Введение (актуальность) темы:

Обращаясь к истории, можно увидеть, как «мораль вообще» разворачивается в пеструю картину нравов. В каждом веке, у каждого народа, класса, сословия обнаруживаются специфические особенности морали, но, в то же время, за релятивностью исторических проявлений просматриваются магистральные линии ее развития.

Существование нравственных отношений связано с особенностями социального развития, в процессе которого формируется личность, способная руководствоваться представлениями о добре и зле, поэтому истоки морали следует искать в социально-исторических обстоятельствах.

2. Цель: Познакомить студентов с процессом зарождения нравственности и ее генезиса в зависимости от изменяющихся социально-исторических условий.

3. Задачи:

Студент должен знать:

- условия перехода к нравственной регуляции;
- этапы эволюционного становления морали в человеческом обществе;

- этические взгляды, господствовавшие в различных общественно-экономических формациях;
- основные понятия темы.

Студент должен уметь:

- выделить социально-экономические и политические доминанты исторических этапов развития морали;
- дать характеристику простейшим и развитым формам нравственной регуляции;
- осуществить сравнительный анализ этических взглядов различных общественно-экономических формаций.

Студент должен приобрести навыки и качества:

- диалога и полемики по поводу морального выбора;
- нравственной терпимости и определения ее пределов;
- достижения согласия и компромисса в процессе морального выбора.

4. Основные учебные вопросы (план):

1. Развитие морали.
2. Простейшие виды нравственных отношений.
3. Развитие формы нравственной регуляции.

5. Материалы для контроля за усвоением темы:

1. Какие главные установки были намечены в рамках «народной нравственности»?
2. Какое слово можно употребить для обозначения строгих запретов, сформировавшихся на самых ранних стадиях развития морали?
3. Какая форма общественного сознания подчинила себе мораль в эпоху средневековья?
4. Какой принцип лежал в основе формирования нравственности буржуазного типа?
5. Приведите пример этической концепции, признающей наличие нравственного прогресса?
6. В христианской морали любовь провозглашена важнейшим мотивом поведения. Почему «народная нравственность» не придавала ей большого значения?
7. В чем состояло благородство рыцаря? А кого сегодня называют благородным человеком?
8. Придерживаются ли «новые русские» буржуазной морали?
9. Существовало выражение «рыцарь революции». Что роднит революционный и рыцарский нравственные образы?
10. Народная мудрость высоко ценила коллективизм. Чем отличается от такого коллективизма коллективизм социалистический?
11. Есть ли табу у современного человека?
12. Как соотносятся понятия: «простейшие формы нравственности», «народная нравственность», «традиционная мораль», «патриархальная мораль»?
13. В чем различия между патриотизмом и национализмом?
14. Что вызывает большее непонимание и осуждение: чужие обычаи или чужие нравственные принципы?
15. Объясните смысл высказываний. Попробуйте уловить как их общечеловеческое «звучание», так и национальный колорит:
 - а) «Отсохни та рука, что на отца поднимается» (бел.).
 - б) «Что ты сделаешь для отца, то сделают для тебя твои сыновья» (осетин.).
 - в) «Дым отечества ярче огня чужбины» (лат.).
 - г) «Чем быть шахом в чужой стране, лучше быть нищим в своей» (туркмен.).
 - д) «Хорошая лягушка в своем болоте живет» (чечен.).
 - е) «Много работающий - много живет» (осетин.).

- ж) «Лень - мать всех пороков» (лат.).
- з) «Работа задаром лучше безделья» (перс.).
- и) «Без труда нет наслаждения» (тюрк.).
- к) «Вместе со всем народом и черный день кажется пасхой» (армян.).
- л) «Желающий добра подобен делающему добро» (араб.).
- м) «Злой и тот, кто добр для себя» (груз.).
- н) «Лучше умный грешник, чем глупый праведник» (армян.).
- о) «Вор думает, что весь мир вороватый» (армян.).
- п) «Кто на свою силу надеется - не угрожает» (абхаз.).
- р) «Слабый поневоле добр» (абхаз.).
- с) «Перед гордым будь горд - он не сын пророка; с вежливым будь вежлив - он не раб твоего отца» (казах.).

16. Выполните задания:

а) Разделите обычаи на хорошие и плохие:

- передавать поздравления и пожелания к празднику;
- дарить нечетное количество цветов;
- красть невест;
- пожимать друг другу руки в знак приветствия;
- вставать, когда входит учитель;
- убивать и хоронить жен умершего вождя вместе с ним.

Что является критерием Вашей оценки?

б) Проследите эволюцию нормы «уважай старших» от патриархальных нравов до наших дней. Сформулируйте особенности ее понимания на каждом историческом этапе.

в) Определите, какие из суждений отражают общечеловеческие, национальные, классовые и индивидуальные аспекты нравственности:

- бедность - не порок;
- что хочу, то ворочу;
- кто не отомстит за смерть родственника, тот не мужчина;
- старших надо уважать;
- молодые должны отдавать родителям земной поклон;
- ребята, давайте жить дружно;
- на добро надо отвечать добром;
- джентльмен должен держать слово.

6. Задания для самоподготовки и УИРС:

1. «Загадки» происхождения нравственности.
2. Нравы времен античности: Древняя Греция и Древний Рим.
3. Мораль религиозная и светская - эпоха Средневековья.
4. Кодекс рыцарской чести - реализм или романтизм?
5. Бюргерский нравственный образец и его эволюция.
6. Нравственные коллизии XX века.
7. Нравственные аспекты экологической проблемы.

7. Литература:

Основная:

1. Лекционный материал.
2. Валеев Д.Ж. Происхождение морали. - Саратов, 1981.

3. Гусейнов А.А. Введение в этику. - М., 1988.
4. Зеленкова И.Л. Основы этики. - Мн., 1998.
5. Словарь по этике. - М., 1989.

Дополнительная:

1. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма / Вебер М. Избр. произв. - М., 1990.
2. Гуревич А.Я. Культура и общество средневековой Европы глазами современников. - М., 1989.
3. Общечеловеческое и классовое в морали. - М., 1990.
4. Оссовская М. Рыцарь и буржуа. - М., 1987.
5. Сорокин П. Кризис нашего времени. / Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. - М., 1992.

Тема 8. *НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ БРАКА И СЕМЬИ*

1. Введение (актуальность) темы:

Семья - одна из важнейших сфер нашей жизни. Благодаря семье мы рождаемся, воспитываемся, становимся людьми, учимся жить так, как подобает человеку. Семья - это устойчивый союз между мужем и женой, родителями и детьми, основанный на браке или кровном родстве, имеющий общность быта и взаимную моральную ответственность друг за друга. То есть семья - это определенная группа людей. Брак же есть способ общественного регулирования отношений между мужчиной и женщиной и их отношений к потомству. Социальная роль семьи наглядно проявляется в ее функциях, которые следует вычленировать и охарактеризовать. Сегодня семья испытывает немало трудностей. Очень высок процент разводов. Каковы причины этого? Целесообразно обстоятельно рассмотреть названную проблему. В современной семье, особенно молодежной, нередко различные конфликтные ситуации. Следует попытаться найти их истоки, особое внимание уделив тем, которые вызваны низкой нравственной культурой общения.

Тайну любви пытались разгадать многие мыслители. Но, видимо, каждый человек должен найти ответ сам. Любовь - индивидуальное, уникальное чувство, сложнейшее из чувств. Скорее, даже не чувство, а особое состояние всех чувств человека. Любовь столь таинственна и многообразна, что представляет благодатную почву для размышлений и дискуссий.

2. Цель: Познакомить студентов с нравственными основами брака и семьи.

3. Задачи:

Студент должен знать:

- основные этапы становления и развития семьи и особенности этого процесса;
- основные подходы, существующие в истории к понятию «любовь»;
- особенности существования современной семьи;
- основные понятия темы.

Студент должен уметь:

- дать характеристику различным взглядам, существующим относительно понятия «любовь»;

- показать место и роль этики в стабилизации брачно-семейных отношений;
- анализировать, интерпретировать и иллюстрировать собственный моральный выбор к проблеме семьи и брака;

Студент должен приобрести навыки и качества:

- ответственного отношения к семье и браку;
- нравственно-уважительного отношения к своему партнеру;
- диалога и полемики по поводу морального выбора;
- нравственной терпимости и определения ее пределов.

4. Основные учебные вопросы (план):

1. Определение семьи, ее функции и закономерности исторического развития.
2. Любовь - нравственная основа брака и семьи.
3. Проблемы брачно-семейных отношений в современном обществе.

5. Материалы для контроля за усвоением темы:

1. Продлите ряд подходящих к теме пословиц и поговорок и дайте их этический анализ: «Совет да любовь, на этом свет стоит», «Нет ценности супротив любви», «Любить тяжело, не любить тяжелее этого», «Холостой – полчеловека», «Не жить приданым, а жить с богоданным», «Любовь не глядит, а все видит».
2. «Непосредственным, естественным, необходимым отношением человека к человеку является отношение мужчины к женщине... На основании этого отношения можно, следовательно, судить о ступени общей культуры человека» (К.Маркс). Согласны вы с этим или нет?
3. Как проявляется нравственная зрелость брака?
4. Человеку, который спросил, жениться ему или не жениться, Сократ ответил: «Делай, что хочешь, все равно раскаешься». Как «расшифровать» ответ философа?
5. «Хороший брак покоится на таланте к дружбе» (Ф.Ницше). Что еще вы считаете необходимым для хорошего брака?
6. Ваши представления об «идеальном муже» и «идеальной жене»?
7. «Брак - панихида по любви» (Я.Б.Княжнин). Что бы это значило?
8. Л.Фейербах сказал: «Только муж и жена вместе образуют действительного человека...»
Дайте комментарий.
9. «Если боитесь одиночества, то не женитесь» (А.П.Чехов). Как можно истолковать этот неожиданный совет?
10. «Дружба - это любовь без крыльев» (Д.Байрон). Как бы вы сказали о связи любви и дружбы?
11. Допустим ли брак по расчету?
12. «Любовь - вот суть всякой нравственности; любовь как выход за пределы своего «я» и слияние с тем прекрасным, что заключено в другом человеке» (П.Шелли).
Аргументируйте это.
13. «Не быть любимым - это всего лишь неудача, не любить - вот несчастье» (А.Камю). А у вас такое же мнение?
14. «Над любовью нельзя ни богословствовать, ни морализировать, ни социологизировать, ни биологизировать, она вне всего этого, она не от «мира сего», она не здешний цветок, гибнущий в среде этого мира» (Н.А.Бердяев). Попытайтесь обосновать или опровергнуть сказанное.
15. Любовь - врожденное или приобретенное состояние человека?

6. Задания для самоподготовки и УИРС:

1. Половая мораль и метаморфозы ее исторического развития.
2. Любовь как отношение и влечение.
3. Любовь, секс, эротика.
4. Отношение к женщине как показатель уровня культуры.
5. Любовь и ее парадоксы.
6. Студент и брак: критерии оправданности.
7. Любовь мужчины и любовь женщины.
8. Как сделать свою семейную жизнь счастливой? (по Д.Карнеги).

7. Литература:

Основная:

1. Лекционный материал.
2. Кочетов А.И. Начала семейной жизни. - Мн., 1989.
3. Лисовский В.Т. Любовь и нравственность. - Л., 1985.
4. Сысенко В.А. Супружеские конфликты. - М., 1989.
5. Фромм Э. Искусство любви. - Мн., 1990.

Дополнительная:

1. Владин В., Капустин Д. Гармония брака. - Мн., 1981.
2. Вышеславцев Б.П. Этика преображенного Эроса. - М., 1994.
3. Голод С.И. Будущая семья: какова она? - М., 1990.
4. Горбатенкова Л.М. Отец и семья. - Мн., 1993.
5. Дейнига Г.Ф. Жизнь вдвоем: интимность и одиночество ... - М., 1992.
6. Мы и наша семья: Книга для молодых супругов. - М., 1989.

Тема 9. *ВЫСШИЕ НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ*

1. Введение (актуальность) темы:

Судьба человека и человечества существенно зависит от того, какими нравственными ценностями определяется их жизнедеятельность. Но что такое нравственная ценность? Очень трудный для понимания вопрос. Исходить следует из того, что человек видит, слышит, понимает и т.д. мир не глазами, ушами, мозгом, но лишь с их помощью. Человеческая же картина мира создается как раз ценностями. Ценность - такое отношение человека и предмета (или другого человека), в котором порождаются возможности видения и понимания мира, не существующие до этого, не выводимые из природных закономерностей. Человеческая личность имеет очень сложное «устройство», в котором центральное место занимают нравственные качества. Именно они задают стиль жизни человека, определяют его взаимоотношения с другими людьми. Этих качеств немало, но нравственное ядро личности образуется совокупностью главнейших из них. К числу высших моральных ценностей относят обычно всеобъемлющие идеи, аккумулирующие суть морали и составляющие основу «правильной жизни»: добро, смысл жизни, свободу, счастье. Очень важно вскрыть их специфику и роль, ибо от глубины понимания указанных характеристик зависит успех наших усилий по самосовершенствованию.

2. Цель: Познакомить студентов с различными способами рассуждений о природе высших моральных ценностей.

3. Задачи:

Студент должен знать:

- главные нравственные ценности;
- способы практического воплощения добра;
- основные тенденции в развитии смысложизненной проблематики;
- формы проявления счастья;
- классификацию форм свободы;
- основные понятия темы.

Студент должен уметь:

- дать представление о высших нравственных ценностях как сути этического знания;
- охарактеризовать главные ценности морали;
- дать характеристику интерпретации высшим нравственным ценностям в различные исторические эпохи.

Студент должен приобрести навыки и качества:

- способность самостоятельно применять различные способы рассуждений о природе высших моральных ценностей к различным практическим ситуациям;
- диалога и полемики по поводу морального выбора;
- нравственной терпимости и определения ее пределов;
- достижения согласия и компромисса в процессе морального выбора.

4. Основные учебные вопросы (план):

1. Добро.
2. Смысл жизни.
3. Свобода.
4. Счастье.

5. Материалы для контроля за усвоением темы:

1. Каких мыслителей вы можете отнести к приверженцам формулы «свобода - это познанная необходимость»?
2. Каким этическим термином вы можете обозначить тех, кто считает, что смысл жизни заключается в достижении счастья?
3. В чем разница между мотивом и стимулом?
4. Кто считал, что счастье - это содержание жизни благоразумного человека?
5. Кому принадлежит суждение о том, что к счастью стремятся не ради него самого, а ради наслаждений?
6. Кто полагал, что этика - это наука не о том, как стать счастливым, а о том, как стать достойным счастья?
7. Что такое «моральная вменяемость»?
8. Кому принадлежит идея о том, что нравственная свобода есть «вольный отказ от своевластия»?
9. Кого бы вы сочли морально невменяемым субъектом: сумасшедшего; глупца; маленького ребенка; очень наивного человека; человека в состоянии сильного эмоционального возбуждения; подлеца; фанатика?

10. Согласны ли вы с распространенным в массовом сознании суждением: «счастливы только дураки»?
11. Как вы думаете, в рамках какой этико-философской ориентации легче преодолевать страх смерти?
12. Известно, что и стоицизм, и эпикуреизм учили, что смерти не следует бояться. В чем принципиальное отличие между приводимыми Эпикуром и Сенекой аргументами на этот счет?
13. Хотели бы вы стать бессмертным? Почему?
14. Возможно ли счастье без свободы и смысла жизни? А свобода - без смысла жизни и счастья? А смысл жизни без счастья и свободы?
15. Согласны ли вы с тем, что человек «брошен в свободу», «обречен быть свободным»?
16. Что бы вы предпочли: свободу или материальное благополучие? Почему?
17. Обладает ли человек моральным правом на самоубийство?
18. Какую вы можете дать моральную оценку эвтаназии?
19. Можете ли вы привести нравственную аргументацию в пользу оправданности смертной казни?
20. Проинтерпретируйте фрагменты текстов и дайте свою оценку:
 - а) «Философы восхваляют как высшую и достойнейшую цель нашего существования душевное спокойствие, невозмутимость. Но в таком случае идеалом для нас должны служить животные, которые в смысле невозмутимости не оставляют желать ничего. Посмотрите на пасущуюся овцу или корову. О прошлом они не вспоминают, о будущем не догадываются и целиком живут настоящим, которое, при наличии хорошего пастбища, их вполне удовлетворяет» (Л.Шестов).
 - б) «...Еще никогда радующийся человек не пожелал умереть, как этого слишком часть желал человек наслаждающийся» (В.Розанов).
 - в) «Заслуживает ли названия жизни это бессмысленное чередование рождений и смертей, эта однообразная смена умирающих поколений...? Утомленный зрелищем бессмысленного прозябания мира растительного и суетного стремления жизни животной, глаз наш ищет отдыха в созерцании высшей ступени, душа хочет радоваться о человеке. Но вот, и этот подъем оказался мнимым. Высшее в мире проваливается в бездну, человек повторяет в своей жизни низшее из низшего, что есть на свете... Вот он пресмыкается, ползает, жрет, превосходит разрушительной злобой самого кровожадного из хищников, являет собой воплощенное отрицание всего святого и в заключение умирает» (Е.Трубецкой).
21. Выполните задания:
 - а) Попробуйте составить список аргументов в пользу того, что смерти не следует бояться. Теперь постарайтесь как-то зафиксировать то, что «питает» страх смерти, и сравните списки. Что «перевешивает»?
 - б) Приведите обоснования того, что вы достойны свободы. После этого попробуйте выявить в вашем окружении человека, который ее недостоин. Если таковой найден, попросите его оценить (под данным углом) вас. Какие выводы из этого эксперимента можно сделать?

6. Задания для самоподготовки и УИРС:

1. Моральные ценности: жизнь, смерть, уход от жизни.
2. Естественнонаучное, нравственное и религиозное толкование проблемы смерти и бессмертия человека.
3. Есть ли у человека свобода выбора?
4. Добро и зло: взаимоисключение или взаимодополнение?
5. Проблема смысла жизни как предмет этического исследования.

6. Об относительности счастья.
7. Страдание как закон жизни.

7. Литература:

Основная:

1. Лекционный материал.
2. Зеленкова И.Л. Основы этики. - Мн., 1998.
3. Нешев К. Этика счастья. - М., 1982.
4. Смысл жизни. - М., 1994.
5. Шердаков В.Н. Добро и зло. - М., 1992.

Дополнительная:

1. Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. - М., 1990.
2. Жизнь и смерть: загадки и противоречия. - М., 1990.
3. Жуковицкий Л.А. Счастливыми не рождаются. - М., 1983.
4. Скрипник А.П. Моральное зло в истории этики и культуры. - М., 1992.
5. Фромм Э. Бегство от свободы: человек для себя. - Мн., 1998.

Содержание:

	Стр.
Тема 1. Предмет этической науки и ее задачи	3
Тема 2. Становление этико-философского мировоззрения в древневосточных	4

культурах

Тема 3. Этические воззрения Античности и эпохи Средневековья	7
Тема 4. Этика эпохи Нового времени	9
Тема 5. Этика второй половины XIX - XX вв.	11
Тема 6. Теория морали	13
Тема 7. Историческое развитие нравственности	16
Тема 8. Нравственные основы брака и семьи	18
Тема 9. Высшие нравственные ценности	20