

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГОМЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра общественно-гуманитарных наук

И. О. БЕТАНОВ

СОЦИОЛОГИЯ

**Учебно-методическое пособие
для самостоятельной работы студентов
1 курса медико-диагностического факультета
и 2 курса лечебного факультета
медицинских вузов**

**Гомель
ГомГМУ
2013**

УДК 316(072)

ББК 60.5я73

Б 54

Рецензент:

кандидат исторических наук,
доцент кафедры общественно-гуманитарных наук
Гомельского государственного медицинского университета
М. Е. Абраменко

Бетанов, И. О.

Б 54 Социология: учеб.-метод. пособие для самостоятельной работы студентов 1 курса медико-диагностического факультета и 2 курса лечебного факультета медицинских вузов / И. О. Бетанов. — Гомель: ГомГМУ, 2013. — 40 с.
ISBN 978-985-506-526-6

Учебно-методическое пособие включает основные структурно-содержательные компоненты лекционного курса и ориентировано на освоение важнейших вопросов по социологии в рамках программы подготовки студентов высшей школы.

Соответствует образовательному стандарту высшей школы, современным знаниям и тенденциям преподавания курса социологии в вузах.

Предназначено для самостоятельной работы студентов 1 курса медико-диагностического факультета и 2 курса лечебного факультета медицинских вузов.

Утверждено и рекомендовано к изданию Центральным учебным научно-методическим советом учреждения образования «Гомельский государственный медицинский университет» 1 февраля 2013 г., протокол № 1.

УДК 316(072)

ББК 60.5я73

ISBN 978-985-506-526-6

© Учреждение образования
«Гомельский государственный
медицинский университет», 2013

ТЕМА 1

СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА ОБ ОБЩЕСТВЕ

1.1. Понятие социологии. Объект и предмет социологической науки

Термин «социология» состоит из двух слов — лат. *societas* — «общество» и греч. *logos* — «наука». Именно в таком значении ввел этот термин в научный оборот основатель социологии французский ученый Огюст Конт в середине XIX века в книге «Курс позитивной философии».

Бурные политические и социокультурные преобразования XIX века, охватившие почти все цивилизованные страны актуализировали проблемы социальных противоречий и поиска путей их разрешения (переход от феодального к буржуазному обществу).

Социология как наука ставит перед собой цель дать ответы на жизненные вопросы людей и помочь разобраться самим в сложных проблемах жизни. Люди, создающие общество, имеют возможность изменить его, преобразовать, но прежде познав его.

Новая дисциплина, зачастую под разными названиями, включается в лекционные курсы высших учебных заведений и постепенно обретает статус полноценной науки. Первая в мире кафедра социологии и социологический факультет (декан Дж. Смолл) открыта в 1982 году в Чикагском университете, а в Европе первая кафедра социологии (основатель Э. Дюркгейм) открыта в 1896 году в Бордо на филологическом факультете. В 1949 году основана при содействии ЮНЕСКО Международная социологическая ассоциация — объединение национальных социологических ассоциаций.

Выступая в качестве самостоятельной науки, социология имеет свой объект и предмет исследования.

Объектом социологии является общество, т. е. люди, объединенные в обществе, и протекающие в обществе процессы сотрудничества, взаимопомощи, соперничества людей, объединенных в семейные, профессиональные и другие группы.

Вопрос о предмете науки является одним из самых сложных вопросов для социологии.

Многие ученые давали определение предмета социологии.

О. Конт предметом социологии считал общество, идентифицируемое с человечеством Э. Дюркгейм.

Предметом социологии являются социальные институты.

У Г. Спенсера предмет социологии — образование, развитие, структура и функции социальной группы как продукта взаимодействия людей.

По М. Веберу, предмет социологии — социальное поведение людей.

При определении предмета социологии ключевым является понятие «социальное», которое выражает социальный аспект, присущий всем сферам жизнедеятельности людей. Социальное возникает в ходе взаимодействия лю-

дей и отражает все многообразие их связей и отношений, образующих общественную жизнь. Изучение этой реальности и определяет специфику предмета социологического познания. Личность, как субъект и продукт общественных отношений, также является предметом социологической науки.

Приведем пример. Имеется предприятие. Коллектив данного предприятия — объект, а исследование взаимоотношений между рабочими данного предприятия — предмет социологии.

Социология — это наука об обществе, о законах его строения, функционирования, изменения и развития как общества в целом, так и отдельных его систем и подсистем вплоть до малых групп.

1.2. Социология в системе социально-гуманитарных наук

Многие самостоятельные общественные науки зародились в рамках социальной философии, которая, в свою очередь, являлась отраслью общей философии. Тесная связь социологии и социальной философии проявляется прежде всего в очень широкой области совпадения объекта исследования. Однако при этом между данными науками существуют значительные различия, которые и позволяют выделить социологию в самостоятельную науку. Прежде всего — это предмет исследования.

Если социология направлена на исследование социальных взаимоотношений членов общества, то социальная философия исследует общественную жизнь с точки зрения мировоззренческого подхода. Еще более эти науки различны в методе исследования своей предметной области.

Так, социальная философия ориентирована на общепhilosophические методы, что отражается в теоретическом характере результатов исследования. Социология же преимущественно пользуется собственно социологическими методами, что делает результаты исследования более практичными.

Связь социологии с историей также является наиболее тесной и необходимой. Помимо общего объекта исследования, эти науки имеют также общие проблемы исследования.

Так, и социология, и история в процессе исследования сталкиваются с наличием определенных социальных закономерностей, с одной стороны, и с существованием индивидуальных, неповторимых явлений и процессов, которые в значительной мере изменяют траекторию исторического движения, — с другой. Успешное решение этой проблемы в обеих науках является приоритетным направлением, и поэтому каждая из них может использовать успешный опыт другой.

Тесная связь существует также между социологией и политологией. Характер этой связи определяется тем, что, во-первых, социальные общности, социальные организации и институты являются важнейшими субъектами и объектами политики; во-вторых, политическая деятельность представляет собой одну из основных форм жизнедеятельности личности и ее

общностей, непосредственно влияющую на социальные изменения в обществе; в-третьих, политика как очень широкое, сложное и многогранное явление проявляется во всех сферах общественной жизни и во многом определяет развитие общества в целом.

Важной составляющей общественной жизни является материальное производство. Это обуславливает существование тесной связи социологии с экономикой. Более того, в системе социологического знания существует такая дисциплина, как экономическая социология. Место человека в системе труда оказывает значительное влияние на его положение в социальной структуре. С другой стороны, под воздействием различных социальных процессов и изменений происходит изменение и самой трудовой деятельности.

Еще одной смежной с социологией наукой является психология. Областью пересечения этих наук является проблема человека в обществе. Психология изучает психические явления, то есть внутренние субъективные переживания. Между тем, в отношениях между людьми, в их поведении по отношению друг к другу присутствует и психологический элемент, являющийся составной частью этих отношений. Поэтому социология, изучая общественные отношения, должна принимать во внимание психические элементы мотивации, чувства и настроение людей.

Тесное сотрудничество социологии и медицинских наук в сфере исследования здоровья населения привело к рождению и развитию таких дисциплин, как социальная медицина и социология здоровья.

1.3. Структура и основные функции социологии

Социология как наука имеет сложную многоуровневую структуру. Как и большинство наук, социология развивается на двух уровня — теоретическом и эмпирическом.

Теоретическая социология призвана решать научные проблемы, связанные с объяснением социальных явлений, разработкой категориального аппарата науки и методологии и таким образом представляет собой развитие собственно социологического знания, в какой-то мере «науку для науки».

Теоретическая социология в зависимости от масштаба изучаемого объекта подразделяется на три уровня:

- теории общесоциологического уровня (макросоциология) — исследуют крупные социальные системы и процессы;
- теории среднего уровня (отраслевая социология) — социология семьи, образования, религии, культуры, спорта, медицины;
- теории микроуровня (микросоциология) — изучают поведение людей в их непосредственном межличностном взаимодействии, например, теория малых групп, групповой динамики, групповых отношений, теории личности.

В каждом из этих уровней есть свой эмпирический базис.

Эмпирическая социология непосредственно связана с изучением конкретных социальных объектов, с накоплением эмпирических данных и фактов, служащих основой для выработки практических рекомендаций и для широких теоретических обобщений научного характера. Накопление и сбор фактического материала происходит на основе непосредственного наблюдения, опроса, анализа документов, данных статистики и происходит его первичная обработка и начальный уровень обобщения.

В зависимости от целей, т. е. для чего проводятся эмпирические исследования, или для решения практических задач или задач чисто научного характера, эта разновидность социологического знания подразделяется на фундаментальную и прикладную. Прикладная социология в основном ориентирована на решение конкретных практических задач: определение психологического климата в трудовом коллективе, определение имиджа и престижа руководителя, стиля управления, определение рейтингов депутатов.

Значение социологии определяется ее функциями:

- познавательная — дает человеку новые знания об обществе, раскрывает закономерности и перспективы общественного развития;
- прогностическая — вырабатывает научно обоснованные прогнозы о тенденциях развития социальных процессов на микро- и макросоциальном уровне;
- управленческая — результаты социологических исследований, прогнозы, методики служат исходным материалом для разработки управленческих решений;
- объясняющая — дающая научное объяснение социальным явлениям, событиям и процессам на выявленных фактов, тенденций и закономерностей;
- мировоззренчески-идеологическая — формирует у людей систему взглядов на человеческий мир и место человека в нем.

ТЕМА 2

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ

2.1. Проблемы человека и общества в социальной философии

Процесс осмысления общества, общественной жизни начинается у истоков человеческой истории. Общество становится объектом анализа людей даже прежде самой личности, ведь в первобытном состоянии личность почти не выделяет себя из рода, хотя человек и начинает размышлять, оценивать.

Представления об обществе углубляются по мере развития личности, когда обозначается основной вопрос общественной жизни «Что важнее: общество или личность в ее неповторимости, индивидуальном своеобразии восприятия и отражения действительности?»

Значительный вклад в исследование социальной сферы общественной жизни внесла античная философия. Среди них особое место занимают Платон (427–347 гг. до н.э.) и Аристотель (384–322 гг. до н.э.), в учениях которых сформировались два важнейших направления, взаимодействовавших на протяжении всей истории социальной мысли. Первое — выдвигает и обосновывает идею приоритета общего, общественного интереса. Оно представлено, прежде всего, учением Платона, рассматривающим эту идею в знаменитом труде «Государство». Государство, полагал Платон, должно не потакать амбициям отдельных, пусть сильных, личностей, а подчинять всех членов общества служению делу его сохранения. Платон один из первых анализирует социальную структуру общества, разделив его на три сословия:

- первое — философы (правители);
- второе — воины;
- третье — производители (ремесленники, земледельцы).

Второе направление отстаивает идею приоритета интереса личности, индивида. Оно развивалось Аристотелем, который критикует «Государство» Платона, отстаивая приоритет индивидуальных интересов и защищая право личности на индивидуальность. Чрезмерное стремление к обобществлению, например предлагаемая Платоном общность имущества, жен и детей, по мнению Аристотеля, ведет к стиранию индивидуальности, к бесхозяйственности и лени, усугубляет социальную путаницу, подготавливает политический кризис. Аристотелем доказывал, что человек — существо социальное по природе, а общество — естественное образование.

В период средневековья во взглядах на общественную жизнь и общество главенствует христианское мировоззрение. Наиболее яркие представители Аврелий Августин (Августин Блаженный (354–430 гг.) и Фома Аквинский (1226–1274 гг.). Их основные идеи:

1. Обоснование верховенства церкви над обществом и светской властью.
2. Мировой порядок установлен Богом, государственная власть происходит от бога.
3. Проповедь смирения, терпения, беспрекословного подчинения власти.

В эпоху Возрождения (Ренессанса) происходит освобождение социально-политической мысли от теологии и утверждается идея приоритета индивидуального интереса над общественным интересом. Одним из первых представителей гражданской концепции общества является выдающийся мыслитель и политический деятель Н. Макиавелли (1469–1527 гг.). В произведении «Государь» и других он обосновывал идеи о том, что государство должно быть светским и наука не должна заниматься построением идеальных форм государственного устройства, а исследовать реально существующие общества и государства.

Наряду с идеями индивидуалистическими, частнобственническими в XVI веке оформляется социально-политическое течение утопического

социализма. В работах первых социалистов-утопистов Т. Мора (1478–1535 гг.) в «Утопии», Т. Кампанелла (1568–1639 гг.) в «Городе солнца» выделяются черты справедливого социалистического общества. В основе жизни этого общества лежит общая собственность, отсутствие неравенства, эксплуатации. Все стороны общественной жизни регулируются государством, существует жесткая регламентация и унификация всех сторон общественной и личной жизни граждан.

В Новое время развиваются идеи о возникновении государства из общественного договора, о свободе частной собственности и безопасности как естественных правах человека, о разделении властей, о свободе слова и совести и отдельный человек рассматривался как независимый субъект. Наиболее яркими представителями этих идей являлись Т. Гоббс (1588–1679 гг.), Дж. Локк (1632–1704 гг.), Ш. Л. Монтескье (1689–1755 гг.), Ж-Ж. Руссо (1712–1778 гг.), Вальтер (Франсуа Мари Аруэ (1694–1778 гг.), И. Кант (1724–1804 гг.), Г. В. Ф. Гегель (1770–1831 гг.) и другие.

А. Сен-Симон (1760–1825 гг.), Ш. Фурье (1772–1837 гг.), Р. Оуэн (1771–1850 гг.) продолжая дело социалистов-утопистов XVI века, критиковали современный им капиталистический строй, показывая, что общество, основанное на частной собственности и эксплуатации, не может обеспечить ни свободы, ни равенства, ни братства людей. Установление социалистического общества они считали исторически неизбежным.

2.2. Возникновение позитивизма и марксизма. Развитие социологии как науки в XIX – начале XX века

Социология как наука о наиболее общих закономерностях возникновения, структуры и развития человеческого общества появилась в XIX веке, в период укрепления капитализма. Общество переходило от средневекового сословно-монархического устройства к новым формам организации экономической и политической жизни. Рушились старые эталоны истины, добра, уступая место прагматичным устремлениям людей. Изменялись мировоззренческие установки, изменялись и взгляды на общество.

В этих условиях зарождаются две теоретические модели развития общества на научно-рациональной основе: позитивизм и марксизм. Сторонники позитивизма выступали за сохранение частной собственности и эволюционное реформирование общественных структур, а представители марксизма — за уничтожение частной собственности, классов и установление социального равенства с помощью социалистической революции.

О. Конт (1798–1857 гг.), реформируя систему общественного знания, предложил новую науку об обществе и назвал ее «социология».

По аналогии с биологическим объектом общество стало представляться как целостный организм, составляющими элементами которого выступают индивиды. При этом целое (общество) полностью подчиняло составляющие его элементы, т. е. индивида.

Заслуга О. Конта и в создании позитивного метода. Его суть в том, что наука должна отказаться от не решаемых вопросов, которые нельзя ни подтвердить, ни опровергнуть, опираясь на факты, собираемые в процессе наблюдения, эксперимента, сравнения и исторического метода. Он отрицает ценность абстрактной мыслительной деятельности в пользу «позитивных фактов опыта».

Его учение состояло из двух частей: социальной статистики, описывающей законы существования общества, и социальной динамики, описывающей законы и этапы изменения общества. Социальную статистику он соотносил с порядком, а социальную динамику с прогрессом.

Главным своим открытием Конт считал выявление закона «трех стадий», согласно которому человек, общество и человечество в целом в своем развитии неизбежно и последовательно проходят три стадии:

- теологическая (религиозная) — продолжалась с древности до 1300 г. Здесь господствует религиозно-мифологическое сознание. За каждым явлением природы и жизни людей, человеческий ум усматривал сверхъестественные силы;

- метафизическая (абстрактная) — с 1300 до 1800 гг. Характеризуется тем, что человеческое мышление пытается объяснить окружающий мир оторванными от жизни абстракциями. Наука слабо развита, поэтому преобладает опытное знание;

- позитивная (научная) с 1800 г. Человеческое сознание в своих суждениях и выводах исходит из научных наблюдений.

Ярким представителем позитивизма и наиболее последовательным сторонником О. Конта в Англии был Г. Спенсер (1820–1903 гг.). Он сравнивает общество с живым организмом. Разные части общества взаимозависимы и стремятся обеспечить выживание и функционирование общей системы (по аналогии с живым организмом).

Единственной формой развития общества, по Спенсеру, является эволюция. Эволюция у него предстает как процесс постепенной дифференциации (усложнения) социального организма. Эволюционный прогресс основан на выживании наиболее приспособленных и одаренных, поэтому Спенсера считают одним из основоположников социал-дарвинизма. В своем развитии общество проходит ряд этапов:

- орда — самый простой тип общества;
- военный тип — коллективистский тип общества, где интересы личности подчиняются обществу;
- промышленный (индустриальный) тип основан на личной свободе и предполагает инициативу личности.

Особую роль в эволюции общества играют социальные институты. Через них происходит развитие общества. Социальная революция рассматривалась им как болезнь, противоречивая органическому единству социальной

системы и эволюционному прогрессу. Но Спенсер считал, что при определенных условиях может происходить регресс общества и даже его распад.

Один из основоположников социологии, Э. Дюркгейм (1858–1917 гг.) считал, что социология должна изучать социальную реальность, состоящую из совокупности социальных фактов. Социальные факты — это то, что создано людьми и для людей. Дюркгейм подразделил их на два типа:

- морфологические — плотность населения, характер поселений, наличие путей сообщения.
- духовные — коллективные представления, верования, обычаи, сознание и т. д.

По мнению Дюркгейма, главным в человеческом обществе, что цементирует и сплачивает его, является социальная солидарность, основанная на коллективном сознании — совокупности общих верований и чувств. Он выделяет два вида социальной солидарности: механическая, органическая.

Механическая солидарность возникает вследствие сходства индивидов и преобладает в доиндустриальном обществе, когда индивиды проповедуют одни ценности, традиции, священные для них. Такое общество стремится полностью подчинить себе индивида, регулировать его сознание и поведение.

Общество органической солидарности рождается вследствие социальной дифференциации (расслоения) индивидов. Органическая солидарность основывается на разделении труда, профессиональной специализации, экономической взаимосвязи индивида. При таком типе солидарности индивид независим от общества, он свободен и автономен, руководствуется конституцией, которая предоставляет ему права и свободы. Важным условием солидарной деятельности людей является соответствие выполняемых ими профессиональных функций, их способностям и наклонностям.

В своей книге «Самоубийство» (1897 г.), он выдвинул предположение, что самоубийство есть социальный факт. Исследуя уровень самоубийств, он пришел к выводу, что показатели самоубийств являются следствием вариаций социальной солидарности. Менее склонны к совершению самоубийств индивиды, имеющие более широкие социальные связи, нежели индивиды слабо связанные с жизнью группы.

Еще один классик социологии — Макс Вебер (1864–1920 гг.), который превыше всего ставил индивида и мотивы его поведения. Главное для социолога — понять социальные действия человека через его ценности и цели. При этом субъективные оценки социолога вполне допустимы. Такая социология стала называться «понимающей», т. е. задачи социологии — понять и объяснить.

М. Вебер выделяет четыре типа социального действия, которые составляют основу социальной жизни, определяют характер самого общества, отличающиеся в зависимости от степени рациональности, содержащейся в них:

1) целерациональное действие (основано на совпадении смысла действия и смысла действующего);

2) ценностно-рациональное действие (основано на сознательной вере людей в определенные ценности, представления о должном);

3) аффективное действие (основано на эмоциональном состоянии действующего субъекта, под влиянием чувств и эмоций, не является целеполагающим, осмысленным);

4) традиционное действие (основано на привычных для сообщества нормах, обычаях, традициях, состоит из повседневных практик, совершаемых почти автоматически).

М. Вебер подчеркивал, что «понимающая социология» должна изучать только осмысленные действия людей.

Марксистская социология — К. Маркс (1818–1883 гг.); Ф. Энгельс (1820–1895 гг.). Маркс считается изобретателем теории социального конфликта, признавал историческую роль разделения труда как двигателя общественного развития, но и придавал абсолютное значение его негативным последствиям, таким как эксплуатация, безработица, обнищание.

Конт и Дюркгейм полагали, что эти негативные явления постепенно будут устранены полностью или частично в рамках капиталистического строя, исходя из того, что чем больше прогрессирует капитализм, тем выше уровень жизни населения и лучше условия труда.

Маркс рассуждал иначе. Капитализм — такой же антагонистический строй, как рабовладение и феодализм. Антагонизм — это непримиримое противоречие основных классов любого общества. Один класс эксплуатирует другой. Антагонизм нельзя разрешить в рамках существующего строя, ибо эксплуататоры добровольно не отдадут награбленное и не поменяются местами с эксплуатируемыми. Отсюда, эксплуататоры и эксплуатируемые находятся в отношениях конфликта. Эксплуатацию нельзя реформировать, ее можно только уничтожить, заменив классовое общество на бесклассовое.

В рамках этих теорий развивалось психологическое направление, которое стремится объяснить общественные явления и их развитие психическими факторами, действием сознания, т. е. психическими отношениями между индивидами.

Г. Тард (1843–1904 гг.) исходил из психических отношений, которые существуют между живущими в данном обществе индивидами, а основным процессом в рамках этих отношений является подражание, т. е. когда индивид находит новый способ поведения, ему подражают другие индивиды. Существует огромное множество волн подражания, которые между собой сталкиваются и более сильная волна может вытеснить более слабую волну, или же волны полностью гасят друг друга, если являются одинаково сильными. Точно также волны могут пронизывать друг друга и создавать новый способ поведения, являющийся образцом для нового подражания. Этот процесс Тард назвал «законом подражания».

Г. Лебон (1841–1931 гг.) считал, что носителем сознательного, организующего начала в истории является элита, а основная масса людей (толпа) является носителем не столько разумного, сколько эмоционального, стихийного поведения. В толпе человек утрачивает свои личностные качества и становится частью стихийного произвола. Социология трактуется как наука, призванная предвидеть это стихийное поведение и амортизировать его. Но так как это задача трудная (и не решенная до сих пор), делается вывод о гибели цивилизации и наступлении эпохи массового общества, где творческие грани личности стираются, она растворяется в массовых интересах, сама культура приобретает откровенно массовый характер.

2.3. Западная социология в XX веке

С момента своего зарождения социология как самостоятельная наука начала развиваться по нескольким научным направлениям. Сначала это были научные школы, затем парадигмы. Структура социологического знания усложнялась. В первой половине XX века появились национальные научные школы: французская, немецкая, итальянская, английская, американская, российская.

На первом этапе становления социологии (XIX – начало XX веков) центром развития науки были три страны: Франция, Германия и Англия. Однако уже в 20-е годы XX века центр социологических исследований смещается в США и 30–50-е годы XX века вошли в историю как «американский этап» в развитии социологии. Огромную роль в этом процессе сыграла немалая помощь государства и поддержка большинства университетов. В этом и было главное различие от европейской социологии, которая, в основном, развивалась на инициативной основе. Указанный период характеризуется бурным развитием эмпирических исследований и разработкой новых методов изучения социальных явлений и процессов.

Современный этап развития социологии (с середины XX века по настоящее время) ознаменован созданием академической социологии, способной решать познавательные и практические задачи, используя при этом эмпирический материал. Все это дает основание утверждать, что социология получила общественное признание и утвердилась как равноправная университетская дисциплина наряду с философией, историей и экономикой.

В настоящее время западная социология представлена множеством научных направлений, в рамках которых сформулировано огромное количество теорий, отработан широкий арсенал методов сбора и обработки социологической информации. Существовало и существует немало попыток систематизации современных социологических направлений. Один из наиболее плодотворных вариантов классификации современных социологических направлений предложен шведским социологом П. Монсоном. Он выделяет четыре основных подхода к решению вопроса о взаимосвязи личности и общества:

1. Общество понимается как система, которая возвышается над индивидами и не может быть объяснена их мыслями и действиями. Логика рассуждений такова: целое не сводится к сумме его частей; индивиды приходят и уходят, рождаются и умирают, а общество продолжает существовать. Эта традиция берет свое начало в социологической концепции О. Конта, Э. Дюркгейма. Из современных течений к ней относятся, школа структурно-функционального анализа (Т. Парсонс) и теория конфликта (Р. Дарендорф, Л. Козер).

2. Смещает центр своего внимания в сторону личности, утверждая, что без изучения внутреннего мира человека, его побудительных мотивов и смыслов невозможно создать объяснительную социологическую теорию (М. Вебер). Среди современных теорий, соответствующих данному подходу называют символический интеракционизм (Г. Блюмер), феноменология (А. Шюц, Т. Лукман) и этнометодологию (Г. Гарфинкель).

3. Сосредотачивается на изучении самого механизма процесса взаимодействия общества и индивида. У истоков находился П. Сорокин, а одной из современных социологических концепций является теория действия или теория обмена (Дж. Хоманс).

4. Марксистский подход по типу объяснения социальных явлений он схож с первым подходом. Однако принципиальное отличие состоит в том, что в русле марксистской традиции предполагается активное вмешательство социологии в преобразование и изменение окружающего мира, тогда как первые три подхода рассматривают роль социологии скорее как рекомендательную.

2.4. Особенности развития отечественной социологии

Отечественная социология развивалась в контексте российской общественно-политической мысли, т. к. наши земли входили в состав Российской империи, а потом — СССР. Только получив независимость, социология в нашей стране не только реабилитирована как наука, но и активно развивается и поддерживается на государственном уровне.

Политика белорусизации в 20-х годах XX века способствовала созданию самостоятельных научных центров, имевших социологические подразделения. Значимым для социологии в Беларуси оказалось открытие БГУ (1921 г.) и образование кафедры социологии и первобытной культуры, которой руководил С. З. Каценбоген. В преподавании социально-политических и социологических дисциплин активно участвовали профессора В. И. Пичета (первый ректор университета), С. З. Каценбоген, В. И. Ивановский, С. М. Василевский. В 1923 году в университетском журнале был опубликован первый в республике курс лекций по социологии.

Социологические исследования расширились после открытия в январе 1922 года Института белорусской культуры, преобразованного в 1929 году в Академию наук Беларуси, которую возглавил В. М. Игнатовский. Уче-

ные исследуют динамику социальной структуры белорусского общества, вопросы семьи и религии, студенческой молодежи.

Установившийся тоталитарный режим свернул все исследования и преподавание в области социологии и в конце 30-х гг. как самостоятельная наука перестала существовать. С этого момента ни одна общественная работа не могла выйти в свет, не будучи согласованной с положениями краткого курса «Истории Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)» (1938 г.).

Хрущевская «оттепель» способствовала постепенному возрождению социологической науки. Однако социологические исследования проводились под контролем власти и подвергались жесткой цензуре.

В соответствии с постановлением ЦК КПБ от 9 ноября 1965 года «Об организации конкретно-социологических исследований в республике», стали создаваться научные структуры в АН БССР и вузах. В соответствии с этим постановлением в 1968 году в БГУ была создана Проблемная научно-исследовательская лаборатория социологических исследований (ПНИЛСИ), которую в разные годы возглавляли И. Н. Лушицкий, С. И. Деришев, И. И. Зубов, Ю. Г. Юркевич, Г. П. Давидюк, С. Д. Лаптенюк.

Признанием достижений отечественной социологической мысли стало учреждение в сентябре 1976 года Белорусского отделения Советской социологической ассоциации (первый председатель — Г. П. Давидюк).

В 1978 году на базе сектора социологических исследований при Институте философии и права АН БССР, под руководством профессора А. Н. Давидюка, основан отдел методологических проблем социологических исследований (руководитель — Е. М. Бабосов).

Обобщение теоретических поисков и прикладных исследований стало основой для крупного достижения белорусских социологов: в 1984 году вышел в свет «Словарь прикладной социологии» (отв. ред. Г.П. Давидюк, сост. К. В. Шульга), который в 1991 году был переиздан в дополненном виде под названием «Социологический словарь».

Политика гласности и перестройки в СССР способствовала новому этапу в развитии отечественной социологии. Все это позволило Академии наук БССР в 1989 году открыть Республиканский центр социологических исследований, а на его базе 1 февраля 1990 года создать Институт социологии АН БССР (руководитель Е.М. Бабосов).

Кафедра социологии была открыта в сентябре 1989 года в БГУ вместе с созданием нового философско-экономического факультета (переименованного в 1999 году в факультет философии и социальных наук) в составе трех отделений: философии, экономической теории и социологии. Факультет и кафедру возглавил А. Н. Елсуков (сейчас зав. кафедрой — А. Н. Данилов).

С 1992 года преподавание социологии введено в вузах Беларуси.

В 1994 году Белорусское отделение Советской социологической ассоциации было преобразовано в самостоятельную Белорусскую социологическую

ассоциацию (БСА) (президент ассоциации — Е. М. Бабосов). После прекращения ее существования в 2000 году создано Белорусское общественное объединение «Социологическое общество» (председатель — А. Н. Данилов).

Показателем высокого уровня развития социологической науки в Беларуси стало создание в БГУ (1997 г.) научно-теоретического журнала «Социология» (главный редактор — А. Н. Данилов). В 2003 году по инициативе социологов БГУ была издана первая отечественная «Социологическая энциклопедия» (под общей редакцией А. Н. Данилова). Большой вклад в создание энциклопедии внесли Е. М. Бабосов, А. Н. Елсуков, Г. Н. Соколова, Д. Г. Ротман и другие. В 2010 году на базе этой энциклопедии издан «Новейший социологический словарь».

ТЕМА 3

ОБЩЕСТВО КАК ЦЕЛОСТНАЯ ДИНАМИЧНАЯ СИСТЕМА

3.1. Понятие об обществе как системном образовании

Общество — это основная категория социологии. Существуют основные отличительные признаки между обществом и природой. Признаки общества:

1. Социальность. Она выражает общественную сущность жизни людей. Именно в социальности состоит основная специфическая черта, отличающая человеческое сообщество от любых других групповых форм взаимодействия, встречающихся в животном мире. Это особый вид человеческих отношений, который реализуется в семейных, политических, религиозных и других отношениях.

2. Способность поддерживать и воспроизводить высокую интенсивность взаимодействий между людьми, которые действуют относительно друг друга. При социальном взаимодействии мы понимаем такие виды взаимодействия, которые не имеются нигде, кроме человеческого общества; взаимодействие психическое и совокупность индивидов, находящихся в психическом взаимодействии образуют социальную группу. Общество образуется тогда, когда есть как минимум взаимодействие между двумя индивидами.

3. Территория, на которой разворачиваются те или иные социальные взаимодействия. Она накладывает отпечаток на события, на ней происходящие. Пример: на севере так и не сложились рабовладельческие отношения.

4. Существование общества, его функционирование и развитие в социальном пространстве (современное индийское общество существенно отличается от английского или белорусского) и социальном времени (иная эпоха — иное общество: сравнить общество в разные временные отрезки: средневековье и современное общество).

5. Высокий уровень самоорганизации и саморегуляции. Отличительная особенность общества в том и состоит, что оно обладает такой самодос-

таточностью, которая позволяет ему без вмешательства извне создавать высокий, необходимый для каждого исторического этапа его развития уровень организации социальных взаимодействий, обеспечивающий его устойчивое саморазвитие и самовоспроизводство, удовлетворение основных жизненных потребностей людей. Уровень саморегуляции, достаточный для средневекового общества, оказался бы недостаточным для современного общества.

6. Наличие в обществе специальных органов для самоорганизации и саморегуляции социальных институтов. Это устойчивая, организованная форма деятельности социальных групп, направленная на социальное взаимодействие, обеспечивающее в своей совокупности устойчивость и динамичность в развитии общества. Важнейший из этих институтов — государство.

7. Любые изменения и события, происходящие в обществе, в отличие от природных процессов, не осуществляются без сознания, воли и деятельности людей. Все, что в нем происходит, осуществляется только людьми, их организованными группами и социальными институтами.

8. Наличие в обществе социальной структуры. Общество не представляет собой однородной массы, оно обладает сложной структурой. В любом обществе существуют не только отдельные индивиды, но и их различные слои и общности, различающиеся между собой наличием или отсутствием собственности или власти, уровнем доходов, культуры, принадлежности к территории, религии и т. д., которые в совокупности и составляют его социальную структуру.

Подобным признакам соответствуют и современные страны, насчитывающие сотни миллионов граждан, и древние племена, уместающиеся на территории нынешнего городского микрорайона. У тех и других имеются своя территория, название, культура, история, управление.

Общество как единая система состоит из подсистем:

1. Социальная подсистема охватывает классы, социальные слои, нации, взятые в их отношениях и взаимодействиях друг с другом. Она понимается в двух смыслах — широком и узком.

В широком значении — это совокупность организаций и учреждений, отвечающих за благосостояние населения. Это — магазины, пассажирский транспорт, коммунальное и бытовое обслуживание, общественное питание, здравоохранение, связь, а также учреждения досуга и развлечения. В первом значении социальная сфера охватывает почти все слои и классы — от богатых и средних до бедных.

В узком значении подразумевает только социально незащищенные слои населения и учреждения, обслуживающие их: пенсионеры, безработные, малообеспеченные, многодетные, инвалиды, а также органы социальной защиты и социального обеспечения (включая и социальное страхование). Во втором значении к социальной сфере относится не все население, а лишь его часть — как правило, беднейшие слои.

2. Экономическая подсистема включает четыре главных вида деятельности: производство, распределение, обмен и потребление. К экономиче-

ской сфере относятся природные ресурсы, предприятия, банки, рынки, деньги и инвестиции. В экономической жизни общества прямо участвует не более 50 % населения (дети, старики, инвалиды не являются производителями материальных ценностей, либо выступают таковыми лишь частично), которых называют экономически активным населением: рабочие, служащие, предприниматели, банкиры. Косвенно в ней участвует 100 % проживающих на данной территории людей, поскольку все мы являемся потребителями товаров и услуг, созданных первыми. Пенсионеры уже вышли из производства, а дети в него еще не вошли.

3. Политическая подсистема — это президент и аппарат президента, правительство и парламент, его аппарат, местные органы власти, армия, полиция, налоговая и таможенная служба, которые все вместе составляют государство, а также политические партии, не входящие в него. Основной вопрос политической сферы — узаконивание способов борьбы за власть и защита таковой, когда она досталась какому-либо классу или группе.

4. Духовная подсистема (культура, наука, религия и образование) включает университеты и лаборатории, музеи и театры, художественные галереи и научно-исследовательские институты, журналы и газеты, памятники культуры и национальные художественные сокровища, религиозные общины.

Все подсистемы связаны между собой и влияют друг на друга.

Общество — это исторически развивающаяся целостная система отношений и взаимодействий между людьми и их общностями, складывающаяся в процессе их совместной деятельности.

3.2. Типология общества

Несколько типов общества, объединенных сходными признаками или критериями, составляют типологию.

1. Если в качестве главного признака выбирается письменность, то общества делятся на дописьменные и письменные.

2. Общества делятся на простые и сложные. Критерием различия выступает число уровней управления и степень социального расслоения. В простых обществах нет руководителей и подчиненных, богатых и бедных. Таковы первобытные племена. Сложные общества начинаются с создания государства.

3. Одна из типологий была создана в середине XIX века немецким мыслителем К. Марксом. Основанием служат два критерия: способ производства и форма собственности. Согласно К. Марксу, человечество последовательно прошло четыре формации — первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную и капиталистическую. Пятой будет социалистическая (и как высшая стадия социализма — коммунизм), которая должна была наступить в будущем.

Современная социология использует все типологии, объединяя их в некоторую синтетическую модель, авторство которой принадлежит американскому социологу Д. Беллу, который выделил три типа обществ:

а) доиндустриальное общество появились в результате неолитической революции. Зрелой формой такого общества выступает феодализм. Социальной организацией феодализма является сословный строй, а политической — монархия. Главную роль играло сельское хозяйство, с церковью и армией как главными институтами;

б) индустриальное общество начало формироваться в XVIII веке. Это общество — дитя двух революций — экономической (индустриальная революция — родина Англия) и политической (Французская буржуазная революция (1789–1794 гг.)). Первая дала человечеству экономические свободы и новую социальную стратификацию, а именно классовую, а вторая — политические свободы и права, а также новую политическую форму общества — демократию, основанную на равенстве всех людей перед законом. В индустриальном обществе главная роль принадлежала промышленности, с корпорацией и фирмой во главе;

в) постиндустриальное общество, которое начало формироваться во второй половине 70-х XX века. В постиндустриальном обществе основную роль играют информатика и сфера обслуживания, роботизированное производство, компьютерное управление производством, гигантские торговые центры. Индустриальное общество можно определить количеством производимых товаров, а постиндустриальное — умением вырабатывать и передавать информацию. Это наиболее развитые страны Западной Европы, Северной Америки, Япония.

4) Исходя из современных процессов глобализации, И. Валлерштайн разделил «мировую систему» на три части:

а) ядро — страны Западной Европы, Северной Америки, Японии — включает самые сильные и могущественные государства с совершенствованной системой производства. У них больше всех капиталов, самые качественные товары, самые сложные технологии и средства производства. Дорогую и высокотехнологичную продукцию эти страны экспортируют в страны периферии и полупериферии;

б) страны полупериферии — занимают промежуточную позицию между ядром и периферией. Это развитые индустриальные страны. Как и государства ядра, они экспортируют промышленные и непромышленные товары, но им не хватает власти и экономического могущества стран ядра. В полупериферию входят интенсивно развивающиеся страны с динамичной политикой, набирающим силы средним классом — это страны Восточной Европы, Россия, Бразилия, Аргентина, Индия, ЮАР, Испания, Португалия.

в) страны периферии — это самые отсталые и бедные государства Африки и Латинской Америки. Они считаются сырьевым придатком ядра. Полезные ископаемые добываются, но не перерабатываются на месте, а экспортируются. Большая часть прибавочного продукта присваивается иностранным капиталом. Политические режимы нестабильны, часто происходят перевороты, постоянно возникают социальные и национальные конфликты. Высший класс не отделен от низшего широким слоем среднего класса.

Исходя из классификации И. Валерштайна в терминах теории постиндустриального общества Д. Белла, то мы получим такие соотношения:

- ядро — постиндустриальные общества;
- полупериферия — индустриальные общества;
- периферия — традиционные (аграрные) общества.

3.3. Социальные изменения и пути развития общества

Общество — это динамическая система, которой присущи такие характеристики, как изменение, развитие.

Социальные изменения — это переход общества и составляющих его структурных элементов из одного состояния в другое.

История свидетельствует, что ни одно общество не стоит на месте: оно либо прогрессирует, либо регрессирует. Если сумма позитивных последствий крупномасштабных изменений в обществе превышает сумму негативных, то говорят о социальном прогрессе. В противном случае имеет место социальный регресс. Социальный прогресс — глобальный процесс, характеризующий движение человеческого общества на всем протяжении истории. Социальный регресс — локальный процесс, охватывающий отдельные общества и короткие промежутки времени. В зависимости от интенсивности изменений качественного состояния объекта процессы делят на эволюционные и революционные.

Социальное развитие (прогресс) — необратимые изменения в обществе, связанные с качественно новым, более высоким состоянием его структуры и функций. Иначе говоря, это поступательное движение общества от низших форм к более совершенному состоянию. Социальное развитие в современном обществе называется модернизацией. Она подразумевает кардинальное изменение социальных институтов и образа жизни людей, охватывающее все сферы общества. Выделяют два вида модернизации: органическую («первичную») и неорганическую («вторичную»).

Органическая модернизация является моментом собственного развития страны и подготовлена всем ходом предшествующей эволюции. Примером органической модернизации может служить переход Англии, Франции, США от феодализма к капитализму в результате промышленной революции второй половины XVIII века — первой половины XIX века. Такой вид модернизации начинается не с экономики, а с культуры и изменения общественного сознания. Капитализм возник как естественное следствие изменений в укладе жизни, традициях, мировоззрении и ориентациях людей.

Неорганическая модернизация представляет собой ответ на внешний вызов со стороны более развитых стран. Главная цель, предпринимаемая правительством — преодолеть историческую отсталость и избежать иностранной зависимости страны. Подобная модель социальных изменений,

которая реализуется, как правило, в отсталых странах, получила название «догоняющее развитие». Неорганическая модернизация совершается путем закупки зарубежного оборудования и патентов, заимствование чужой технологии (нередко методом экономического шпионажа), приглашения специалистов, обучение за рубежом, инвестиций. Соответствующие изменения происходят в социальной и политической сферах: резко изменяется система управления, вводятся новые властные структуры, конституция страны перестраивается под зарубежные аналоги. Неорганическая модернизация начинается не с культуры, а с экономики и политики. Иными словами, органическая модернизация идет «снизу», а неорганическая «сверху». Примеры: Россия (петровские реформы XVIII века, сталинская индустриализация 30-х годов XX века), Япония (вторая половина XIX и XX веков).

3.4. Глобализация и глобальные проблемы современного общества

Глобализация — это процесс, в ходе которого мир преобразуется в единую глобальную систему. Глобализация социальных и культурных процессов означает то, что они приобретают общепланетарный характер, общества становятся взаимосвязанными во всех аспектах — экономическом, политическом, социальном, культурном, складывается единая мировая социокультурная целостность. Глобализация углубляет, расширяет и ускоряет всемирные взаимосвязи и взаимозависимости во всех сферах сегодняшней общественной жизни.

Проявления глобализации:

1. Формирование всемирного хозяйства, образование всемирного рынка финансов, товаров и услуг. Бизнес выходит за национальные рамки путем формирования транснациональных корпораций (ТНК), которые развиваются стремительно.

2. Рост объемов международных торговых, финансовых и инвестиционных потоков.

3. Всеобщность рыночных принципов организации хозяйственно-экономической деятельности.

4. Огромное перемещение и перемешивание населения. Население перемещается, прежде всего, с Юга и Востока на Север и Запад.

5. Становление глобального информационного пространства вследствие третьей информационной революции, сущность которой состоит в формировании единой общенациональной информационной системы Интернет.

6. Доминирование в мировом сообществе либерально-демократических ценностей, связанных, прежде всего, с обеспечением и соблюдением прав и свобод человека.

7. Понижение политических возможностей и роли национального государства как общественного института. Полномочия государства пере-

мещаются либо на межгосударственный уровень, либо на уровень локальных, региональных органов и институтов.

8. Возникновение глобальных проблем.

Глобальные проблемы — это совокупность жизненно важных проблем, от решения которых зависит судьба всего человечества. Условно можно выделить четыре основные группы глобальных проблем современности:

- социально-политические проблемы;
- социально-экономические проблемы;
- социально-экологические проблемы;
- проблемы человека.

Глобальные социально-политические проблемы порождены распространением по всему миру нового поколения военной техники и оружия, что грозит уничтожением всего человечества. Решение глобальных социально-политических проблем возможно путём: предотвращения локальных войн, искоренения насилия в отношениях между людьми и исключительно мирного разрешения всех конфликтов, прекращения гонки вооружений, проведения разоружения и конверсии, установления между народами отношений доверия и добрососедства, партнерства и сотрудничества.

Комплекс глобальных социально-экономических проблем включает, прежде всего, проблему экономической отсталости, бедности и нищеты стран «третьего мира», растущей социально-экономической пропасти между странами «золотого миллиарда» и «нищего миллиарда».

К глобальным социально-экономическим проблемам относится демографическая проблема, которая порождена двумя глобальными демографическими процессами: во-первых, демографическим взрывом; во-вторых, низкая рождаемость населения в развитых странах. Демографическим взрывом называется стремительный рост населения планеты Земля. Наибольший прирост населения приходится на развивающиеся страны Азии, Африки и Латинской Америки. В европейских странах наблюдается сокращение и старение населения.

В связи с демографической проблемой обострилась продовольственная проблема и проблема природных ресурсов. Человечество больше не может увеличивать объемы изымаемых у природы ресурсов в силу их невозобновляемости и ограниченности. Сущность продовольственной проблемы заключается в острой нехватке продуктов питания во многих развивающихся странах, недоедание и голод, несбалансированность и неполноценность питания.

Комплекс глобальных социально-экологических проблем вытекает из экологического кризиса, который проявляется: в загрязнении воздуха сверх допустимых норм промышленными предприятиями, автотранспортом, теплоэлектростанциями; в загрязнении воды и почвы; в угрожающем росте отходов; в обеднении животного и растительного мира планеты, ухудшении качества земель и сокращении пахотных угодий; в глобальном изменении климата, грозящем климатической катастрофой.

В центре всех глобальных проблем современности находится человек: он их породил и он их способен решить. Если выделить проблемы собственно человека в отдельную группу, то к ним можно отнести следующие:

1. Горе и страдания от войн, насилия, бандитизма, терроризма, аварий, катастроф, стихийных бедствий.

2. Социальное неблагополучие людей: безработица, голод и нищета; беженство и бродяжничество; неграмотность, рост преступности.

3. Физическое нездоровье человека.

4. Духовное неблагополучие и психическое нездоровье человека: подавленность, мрачность, грубость, агрессия, склонность к самоубийству.

В условиях нарастания глобальных проблем социальные мыслители делают глобальные прогнозы на будущее, занимаются социальным прогнозированием — футурологией. Среди ученых-футурологов выявились пессимисты и оптимисты. Представители экологического пессимизма предсказывают человечеству неизбежную гибель по причине неразрешимости глобальных проблем. Сторонники научно-технического оптимизма (технологического оптимизма) считают, что человек, используя достижения научно-технической революции, сможет решить глобальные проблемы. Большинство футурологов способом разрешения глобальных проблем и условием выживания человечества считают переход от техногенной, информационно-цивилизации к антропогенной цивилизации, где основной ценностью был бы человек, а не техника.

В 1994 году в докладе ООН «О развитии человеческого потенциала» устойчивое развитие характеризуется как социально ориентированное развитие, в центре которого человек.

ТЕМА 4

СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ, ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

4.1. Социальная структура и стратификация

Общество — система, так как это совокупность элементов, находящихся во взаимосвязи и взаимоотношениях и образующих единое целое, способное во взаимодействии с внешними условиями изменять свою структуру. Это система социальная, т.е. связанная с жизнедеятельностью людей и их взаимоотношениями. Общество имеет внутреннюю форму организации, т.е. свою структуру. Она сложна, и выявление ее компонентов требует аналитического подхода с использованием разных критериев. Под структурой общества понимается его внутреннее устройство. Социальная структура является сложным понятием, и его интерпретация может производиться как в широком, так и в узком смысле.

В широком смысле социальная структура — это строение общества в целом, система связей между всеми его основными элементами.

В узком смысле слова социальная структура — это социально-классовая структура, совокупность классов, социальных слоев и групп, которые находятся в единстве и взаимодействии.

С социальной структурой общества тесно связано явление социальной стратификации. Социальная стратификация — это иерархическое упорядоченное социальное неравенство, а также процесс, в результате которого субъекты общественной жизни занимают различное положение в социуме и могут сгруппироваться согласно определенным социальным признакам.

Социальную стратификацию можно также определить как совокупность расположенных в вертикальном порядке социальных слоев, в частности, бедных, зажиточных, богатых.

В социологии предлагаются разные критерии стратификации. Р. Дарендорф в основу стратификации вносит «авторитет», и на этой основе делит все общество на управляющих и управляемых.

Американский ученый Л. Уорнер социальные позиции всех людей определял по 4 параметрам: доход, профессиональный престиж, образование, этническая принадлежность.

Б. Барбер провел стратификацию общества по 6 показателям: престиж профессии, власть, богатство, образование, религиозная чистота, этническая принадлежность. Французский ученый А. Турен считал, что в современном обществе стратификация проходит не по отношению к собственности, власти, престижу, а по доступу к информации.

В социологии известны четыре главных типа стратификации — рабство, касты, сословия и классы. Первые три характеризуют закрытые общества и последний тип — открытые.

Закрытым считается такое общество, в структуре которого социальные перемещения из низших страт в высшие либо полностью запрещены, либо существенно ограничены. Открытым называется общество, где перемещения из одной страты в другую никак официально не ограничены.

Рабство — экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей, граничащая с полным бесправием и крайней степенью неравенства. Различают две его формы: патриархальное и классическое. Рабовладение — единственная в истории форма социальных отношений, когда один человек выступает собственностью другого и когда низший слой лишен всяких прав и свобод.

Кастовый строй не такой древний, как рабовладельческий, и менее распространенный. Если через рабство прошли практически все страны, разумеется, в разной степени, то касты обнаружены только в Индии и отчасти в Африке. Индия — классический пример кастового общества. Кастой называют социальную группу (страту), членством в которой человек обязан исключительно своим рождением. Человек не может перейти из своей касты в другую касту при жизни. Для этого ему надо родиться еще раз. В Индии выделяют 4 основные касты: брахманы (священники), кшатрии (воины), вайшии (купцы), шудры (рабочие и крестьяне).

Сословия предшествуют классам и характеризуют феодальные общества, которые существовали в Европе с IV по XIV век. Сословие — социальная группа, обладающая закрепленными обычаями или юридическим законом и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. Классическим образцом сословной организации была Европа, где на рубеже XIV–XV веков структура общества делилась на высшие сословия (дворянство и духовенство) и непривилегированное третье сословие (ремесленники, купцы, крестьяне). В X–XIII веках главных сословий было три: духовенство, дворянство и крестьянство.

Классовая стратификация в отличие от предыдущих форм социального неравенства предполагает юридическое равенство граждан. Для закрепления неравенства используются методы экономического принуждения (владеющих средствами производства либо не владеющих средствами производства).

В современных обществах классовая структура имеет следующий вид: высший класс, средний класс, низший класс. В очередь классы подразделяются на более мелкие деления — страты (слои). Например, средний класс делится на высший средний класс, средний средний класс, низший средний класс.

4.2. Социальная мобильность: понятие, разновидности

Социальная мобильность — это изменение человеком (группой) своего статуса в социальной структуре общества в связи с переходом из одного класса (слоя) в другой или перемещением внутри него. Теория социальной мобильности впервые была разработана и введена в научный оборот П. Сорокиным.

П. Сорокин различал два типа социальной мобильности: вертикальную и горизонтальную. Вертикальная мобильность означает перемещение индивида или социальной группы из одного социального слоя в другой. Например, повышение по службе (профессиональная мобильность), улучшение благосостояния (экономическая мобильность), повышение своего властного положения (политическая мобильность). Все это разновидности восходящей мобильности. Если же происходит перемещение наоборот, т. е. понижение по службе, ухудшение благосостояния, снижается уровень властного положения, то мы имеем дело с нисходящей мобильностью.

Горизонтальная мобильность — переход индивида или социальной группы от одной социальной позиции к другой, находящейся на том же уровне. Примером такого перемещения является переход из одной религиозной группы в другую, смена места жительства или работы без изменения статуса или социального слоя. Разновидностью социальной мобильности является миграция. Миграция представляет собой процесс изменения постоянного места проживания индивидов или специальных групп, выражающийся в перемещении на иную территорию (регион, страну, город, деревню).

Кроме перечисленных типов социальной мобильности, различают также такие ее виды, как межпоколенная и внутрипоколенная, индивидуальная и групповая мобильность.

Межпоколенная мобильность означает перемещение детей на более высокую или более низкую социальную позицию по отношению к их родителям.

Внутрипоколенная мобильность предполагает многократное перемещение индивида в процессе его жизни по служебной лестнице (профессиональная карьера). Это перемещение может осуществляться как вверх, так и вниз.

Индивидуальная мобильность — перемещение индивида благодаря собственным усилиям и личным достижениям.

Групповая мобильность — снижается или повышается статус целого сословия, касты или класса.

П. Сорокин выделяет основные факторы групповой мобильности: социальные революции, иностранные интервенции, нашествия, межгосударственные войны, гражданские войны, военные перевороты, смена политических режимов, замена старой конституции, крестьянские восстания. Таким образом, социальная мобильность может принимать самые разнообразные формы. В целом она отражает динамику социальных процессов, происходящих в обществе.

В стабильном обществе социальные перемещения по вертикали носят не групповой, а индивидуальный характер.

4.3. Социальный статус и социальная роль

Человек ежедневно взаимодействует с разными людьми и социальными группами. Для анализа степени включения индивида в различные группы, а также положений, которые он занимает в каждой из них, используются понятия социального статуса и социальной роли.

Различают личный и социальный статус. Личный статус — положение индивида в малой группе, зависящей от того, как его оценивают и воспринимают члены этой группы (знакомые, родные) в соответствии с его личными качествами. Быть лидером, «душой компании» значит занимать определенное место в структуре межличностных, а не социальных отношений.

Социальный статус — положение, которое человек занимает в обществе и связанное с определенными правами и обязанностями, т. е. положение человека в обществе, которое он занимает как представитель большой социальной группы (профессии, национальности, пола, религии).

Один человек обладает множеством статусов, так как участвует во множестве групп и организаций. Он — мужчина, отец, муж, сын, преподаватель, белорус, православный.

Совокупность всех статусов, занимаемых одним человеком, называется статусным набором. Это понятие в социологию ввел Р.Мертон. В этом наборе обязательно есть главный статус — наиболее характерный для данного человека статус, с которым его идентифицируют (отождествляют) другие люди и он сам. Главным является тот статус, который определяет стиль и образ жизни, круг знакомых, манеру поведения.

Человек имеет основные (определяющие его жизнедеятельность) и неосновные (влияющие на детали поведения) статусы. Мужчины, женщины, инженеры, преподаватели, православные (основные статусы) образуют реальную группу.

Пешеходы, пациенты, стоящие в очереди покупатели (неосновные статусы) образуют номинальную группу, как правило, носители неосновных статусов никак не согласуют поведение друг с другом и не взаимодействуют.

Выделяют статусы предписанные (приобретенные по рождению) — дворянин, белорус, мужчина и приобретенные (достигнутые) — учитель, прокурор, жена, профессор.

Иногда вид статуса определить очень трудно и тогда говорят о смешанном статусе. Смешанный статус обладает чертами предписываемого и достигаемого статуса. Например: статус безработного, заключенного.

Статус определяет тот интерес, который данный человек явно или неявно, постоянно или временно будет преследовать и защищать.

Продавец заинтересован в вас как в покупателе, а молодой человек заинтересован в девушке как сексуальном партнере или невесте.

Социальная роль — это модель поведения, ориентированная на данный статус, или стандартный вид поведения, направленный на выполнение прав и обязанностей, предписанных конкретному статусу. То есть от носителя статуса мы ждем определенный вид поведения (вратарь должен защищать ворота, а не петь арии).

Между статусом и ролью есть еще одно звено — ожидание. Роль адекватна комплексу ожиданий, связанных с поведением конкретного лица в социальной группе. Например, роль преподавателя — вы ждете знаний, посредством разговорной речи, таблиц, письма на доске, а не разведение костра в аудитории. Бывают роли студента, жениха, отца, спортсмена. Воспитывая мальчика, мы обучаем его мужским ролям. Человек приобретает новые роли на протяжении всей жизни.

Роли бывают постоянные, т. е. существующие длительное время (роль матери), и временные, выполняемые в течение короткого периода (гостеприимного хозяина). Однако это деление часто носит условный характер: мать могут лишить родительских прав, а гостеприимство по отношению к близким людям не исключается на протяжении всей жизни.

Иногда роли могут быть несовместимые (роль студентки и роль молодой матери). Возникает ролевой конфликт, который находит разрешение, к примеру, через академический отпуск студентки. В социологии используют и такое понятие, как ролевая напряженность — несовместимость ролевых ожиданий (священник в армии, несмотря на религиозные заповеди, благословляет солдат на убийство).

То есть роль — это индивидуальное поведение в соответствии со своим статусом.

Роберт Мертон ввел и понятие ролевой набор — совокупность ролей, ассоциируемых с одним статусом.

Однако, любая из ролей, выполняемых человеком, может возникнуть и осуществиться только во взаимодействии с другим человеком.

4.4. Социальные группы и социальные общности

Общество в своей конкретной жизненной реальности выступает как совокупность множества социальных групп и социальных общностей.

Социальная общность — это не простая сумма индивидов и не любая группа людей, а более или менее устойчивое и целостное социальное образование, субъекты которого объединены общим интересом и находятся во взаимодействии друг с другом. Благодаря этому взаимодействию, в обществе складываются социальные отношения и выделяется область социального, а каждый человек приобретает свое социальное качество. Социальная общность охватывает все виды и формы социального бытия индивида, обычно входящего в различные социальные общности и играющего в них разные социальные роли. Она опосредует взаимосвязь и взаимодействие личности и общества.

По своему типу социальные общности различаются пространственно-временными масштабами (планетарная общность людей и их государственные общности; разномасштабные поселенческие общности; социодемографические общности) и содержанием объединяющих их интересов (социально-классовые, социально-профессиональные, этнонациональные и другие общности).

Понятие социальной группы имеет в социологии несколько значений. В самом широком смысле оно охватывает общество в целом и даже все человечество. В более узком смысле это понятие используется тогда, когда внутри общества необходимо выделить подсистему, представляющую собой более или менее многочисленную совокупность взаимодействующих людей, осуществляющих совместную деятельность ради реализации определённых личных, коллективных и общественных интересов и целей. В этом плане под понятие «социальная группа» подпадает и социальная общность, как весьма многочисленное объединение людей, и собственно социальная группа, как сравнительно меньшая по численности совокупность людей (хотя и сами социальные группы могут быть большими и малыми).

Социальные группы отличаются большей устойчивостью и стабильностью, сравнительно высокой степенью однородности и сплоченности, а также вхождением в более широкие социальные объединения в качестве структурных единиц. Для массовых социальных общностей характерны бесструктурность, организационная аморфность, неустойчивость, недостаточная определенность границ и расплывчатость состава, неспособность выступать в качестве структурных элементов более широких социальных систем.

Социальные группы различны и они делятся:

в зависимости от социально-юридического статуса:

- на формальные (имеют официальные документы регистрации и цели их связывающие, но в них складываются и неформальные отношения);
- на неформальные (отсутствуют официальные документы регистрации и объединяют членов интересы, а не цели, однако, существуют «неписанные» правила, которые регламентируют взаимодействие членов).

в зависимости от количества членов:

- на малые (существует непосредственный контакт друг с другом членов группы);
- на средние (предприятие, район, город);
- на большие (классы, социальные слои, этнические группы).

В классификации малых групп различают также референтные группы и группы членства. Референтная группа — это реальная или воображаемая социальная группа, система ценностей и норм которой выступает для индивида эталоном. Группа членства — это группа, членом которой индивид является реально.

4.5. Социальные институты. Институт семьи и брака

Социальные институты (от лат. *institutum* — «установление», «устройство») — это совокупность различных форм организации и регулирования общественных отношений, специальных учреждений, системы норм, социальных ролей, обеспечивающих реализацию функций, необходимых для существования и развития как социальных общностей, так и всего общества в целом. Социальный институт — приспособительное устройство общества, созданное для удовлетворения его важнейших потребностей и регулируемое сводом социальных норм.

Социальные институты, существующие в настоящее время, появились не сразу. Человечество училось выживать и приспосабливаться к жизни с помощью выработки обычаев, традиций, устанавливающих определенные нормы и правила поведения. Так, первый институт экономики — производство — возник около 2 млн лет назад. Но тогда это были лишь отношения, возникшие в обществе в связи с появлением первого орудия труда. Институту семьи около 500 тыс. лет, государству и образованию — 5–6 тыс. лет.

Со временем, переходя в устойчивую форму, приведенные в систему, обеспечивающие в совокупности выполнение какой-либо общественно полезной функции, нормы и правила закрепляются юридически, устанавливая статусные права и обязанности. Процесс формирования и развития социальных институтов называется институционализацией.

Из всего многообразия социальных институтов выделяют основные, удовлетворяющие основные жизненные потребности общества:

Традиционно выделяют 5 основных комплексов институтов:

- в воспроизводстве человеческого рода — институты семьи и брака;
- в безопасности и социальном порядке — политические институты (армия, органы охраны правопорядка, судебная система);
- в обеспечении средств существования — экономические институты;
- в получении и передаче знаний, социализации — институты образования;
- в решении духовных проблем — институты религии.

Основные институты есть в каждом обществе — от самого примитивного до самого современного. Иначе это не общество. Если происходит сбой в их функционировании — беда для всего общества.

Функцией социального института называют ту пользу, которую он приносит обществу. Иначе говоря, совокупность решаемых задач, достигаемых целей, оказываемых услуг. Если институт приносит обществу вред, то подобные действия называются дисфункцией. К примеру, функция (задача) института образования — готовить всесторонне развитых специалистов. Но если он не справляется со своей задачей, если образование поставлено из рук вон плохо, то ни развитых индивидов, ни классных специалистов общество не получит. Школы и вузы выпустят в жизнь дилетантов, следовательно, функция превратится в дисфункцию, плюс — в минус.

Таким образом, нормальное функционирование социальных институтов — благо для общества, а неправильное — колоссальное зло.

Одним из важнейших институтов общества является институт семьи и брака. Семья рассматривается и как малая социальная группа, являющаяся первичной ячейкой общества, и как социальный институт. Семья, как малая группа, представляет собой социальную группу связанных отношением брака или кровного родства людей, общностью быта, взаимной моральной ответственностью, где регулируются отношения между супругами, родителями и детьми, а также ближайшими родственниками.

Семья, как социальный институт, взаимодействует со всеми сферами общественной жизни, развивается и изменяется под влиянием общественно-экономических процессов, но в то же время ее развитие обладает относительной самостоятельностью.

Большинство ученых сегодня придерживаются точки зрения, что семья в своем развитии прошла следующие этапы:

- промискуитет (неупорядоченные половые связи, а семейная жизнь была идентична общественной);
- кровнородственная семья (групповой брак, а половые отношения были разрешены между теми, кто принадлежал к одному поколению);
- пуналуальная семья (брачные отношения разрешены между братьями из одного рода и группой сестер из другого рода, т. е. произошло «табу на инцест»);
- синдиасмическая семья (тип семьи, когда один мужчина проживал с одной женщиной, а полигамия оставалась исключительно правом мужчины);
- моногамная семья.

Существуют различные виды семьи:

- в зависимости от представленных в них разных поколений различают семьи: нуклеарную, расширенную и родственную. Нуклеарная семья насчитывает всего два поколения — родители и дети. Расширенная семья состоит из мужа и жены с детьми и кого-либо из их родственников, проживающих в одном домохозяйстве. Родственная семья включает не только супругов и их детей, но и своих родственников с их детьми.

- по наличию родителей — полную и неполную;
- по количеству детей — бездетную, малодетную и многодетную;
- по возрастному положению — молодую и зрелую;
- по социальному положению супругов (или родителей супругов) — гомогенная, где супруги примерно из одной социальной страты, и гетерогенная — из разных социальных групп, классов, национальностей, профессий.

- по критерию власти выделяют семьи: патриархальную, когда отец — глава семейства; матриархальную, где главой является мать; партнерскую, где супруги совместно принимают необходимые решения.

Каждая семья проходит через определенный жизненный цикл — период от возникновения семьи до прекращения ее функционирования. Жизненный цикл семьи складывается со следующих периодов:

- 1) до рождения детей;
- 2) семья в составе супругов и детей;
- 3) уход детей и создание ими самостоятельной семьи;
- 4) распад семьи вследствие смерти одного или обоих супругов.

Сфера семейной деятельности весьма разнообразна. Семья призвана выполнять следующие функции:

- репродуктивную (биологическое воспроизводство общества); воспитательную (социализация молодого поколения);
- хозяйственно-бытовую; духовного общения (духовное взаимообогащение членов семьи, укрепление дружеских основ брачного союза);
- социально-статусную (предоставление определенного статуса членам семьи);
- эмоционально-досуговую (удовлетворение потребностей в личном счастье и любви, получение индивидами психологической защиты, эмоциональной поддержки в семье);
- сексуальную.

Семья создается на основе брака. Брак — исторически обусловленная санкционированная и регулируемая обществом форма отношений между женщиной и мужчиной, устанавливающая их права и обязанности по отношению друг к другу, к детям и обществу. В браке упорядочивается и реализуется естественная потребность людей в продолжение рода, преобразованная социальными условиями и культурой. Брак по степени формализации может быть юридическим, фактическим. Но семья может образовываться и без юридического оформления (гражданским браком, когда двое людей сожительствуют вместе). Различают следующие виды брака: моногамный — это брак одного мужчины с одной женщиной; полигамный, при котором более одного партнера в супружестве. Среди полигамных браков существует такая форма, как полигиния — многоженство и редко встречающаяся полиандрия, когда женщина имеет несколько мужей.

К числу нравственных ценностей, имеющих особенно большое значение для стабильности брака, относятся: индивидуальная половая любовь, чувство материнства и отцовства, супружеский и родительский долг, взаимные уважение и забота.

ТЕМА 5

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ И СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

5.1. Социальный контроль как механизм социальной регуляции людей

Для того, чтобы общество функционировало нормально, составляющие его индивиды должны поступать в соответствии с установленными социальными нормами. Соответствие поведения индивидов принятым в обществе нормам очень важно, и у общества имеется для его обеспечения специальный механизм — социальный контроль. Если контроль осуществляется отдельным человеком, то он носит индивидуальный характер, а если целым коллективом — семьей, группой друзей, учреждением или социальным институтом, — то приобретает общественный характер и называется социальным контролем. Социальный контроль — это система методов и стратегий, с помощью которых общество направляет поведение индивидов. Термин «социальный контроль» введен в научный оборот Г. Тардом.

В обыденном смысле социальный контроль сводится к системе знаков и санкций, с помощью которых индивид согласовывает свое поведение с ожиданиями ближних и собственными ожиданиями от окружающего социального мира.

В ранние периоды жизни поведение ребенка постоянно корректируют извне родители, воспитатели, учителя (внешними санкциями). В процессе взросления и социализации происходит интернализация (усвоение) социальных норм. Это означает, что поведение индивида все больше управляется внутренними регуляторами: в его личность органически включаются общепринятые стандарты поведения, которые он отныне воспринимает как составную часть самого себя, «вторую натуру». Всем нам знакома ситуация, когда есть все возможности совершить безнаказанно и без ведома других выгодный или приятный для нас, но аморальный с точки зрения социальных стандартов поступок, но мы так не поступаем, потому что нам не позволяет это сделать «голос совести». Голос совести — это и есть внутренний самоконтроль, который в действительности представляет собой внутренний контроль со стороны общества.

Социальный контроль — фундамент стабильности в обществе. Его отсутствие или ослабление ведут к аномии, беспорядку, смуте и социальному раздору.

Таким образом, социальный контроль выполняет охранительную функцию и стабилизирует общество.

Социологи и психологи всегда стремились вскрыть механизм внутреннего социального контроля.

Э. Дюркгейм говорил о «нравственном воспитании» как наиболее тонком и совершенном орудии принуждения обществом индивида.

З. Фрейд пришел к идее, что в структуре личности имеется особый пласт — «Сверх-Я» — формируемый путем усвоения родительских запретов в детстве. «Сверх-Я» функционирует как внутренний цензор, который

находится вне сферы сознания и незаметно для последнего вытесняет и не пропускает к осознанию социально-запретные влечения и импульсы.

Т. Парсонс говорил, что социальный контроль основывается на способности индивида взглянуть на свой поступок глазами другого индивида. И для того, чтобы такой взгляд не воспринимался самим индивидом как насилие, идущее извне, нужно, чтобы «Я» и «другой» в своих взаимодействиях признавали, что придерживаются одной и той же нормативной системы.

Следовательно, социальный контроль несводим к принуждению, пусть даже символическому. Это не социальная дрессура, способность индивида управлять своим собственным развитием. Эффективность социального контроля обеспечивается именно его интернализацией, когда он воспринимается индивидом как собственное свободное решение.

В связи с проблемой социального контроля встает интересный и очень важный для социологии вопрос: насколько вообще поддается социальному контролю индивидуальное поведение и как оценить роль контроля в обществе? Возможно ли общество без всякого социального контроля? Едва ли. Идеалом свободного общества, которое проявляло бы максимум доверия к индивиду, было бы такое общество, где социальный контроль был бы всецело интернализированным, где не было бы необходимости во внешних санкциях и механизмах их применения. Именно такое общество всегда было предметом утопической мечты. Достигнуть такого состояния в истории так и не удалось. И все же социальное развитие человечества явно идет по пути смягчения форм социального контроля. К чему, в конечном счете, приведет этот процесс — покажет будущее.

5.2. Способы осуществления социального контроля в обществе

Существует три типа процессов социального контроля:

- 1) процессы, побуждающие индивидов к интернализации существующих социальных норм;
- 2) процессы, организующие социальный опыт индивидов;
- 3) процессы применения различных формальных и неформальных социальных санкций.

К первому типу процессов относятся процессы социализации, семейного и школьного воспитания, в ходе которых происходит интернализация требований общества — социальных предписаний. Социальные предписания — это запреты и позитивные требования, адресуемые обществом каждому индивиду в обязательном порядке. Форма выражения таких запретов и требований может быть различной — как письменной и прямой (например, таблички с надписью «по газонам не ходить»), так и неявной и неформальной (никто из нас не раздевается догола в общественных местах, хотя нигде и не висит табличка с надписью «не раздеваться»). Очень действенным неформальным выражением социальных предписаний является

общественное мнение. Кроме внутреннего голоса совести, нас удерживает от запретных поступков страх перед общественным осуждением или осуждением со стороны уважаемых нами лиц.

Организация социального опыта индивидов также представляет собой форму социального контроля. Общество много может сделать для того, чтобы индивиды как можно меньше сталкивались с социальными явлениями, способными дестабилизировать их поведение. Например, в большинстве случаев учреждения, где происходит что-то волнующее и негативное, — тюрьмы, лагеря, полигоны для ядерных испытаний, закрытые лаборатории — расположены так, что доступ к ним открыт минимально. Отсутствие гласности в обществе это тоже форма организации социального опыта, цель которой в том, чтобы негативная информация о социальной действительности и деятельности конкретных властных лиц не стала достоянием широкого опыта масс и не дестабилизировала ситуацию. Закрытость границ, запрет на выезд за рубеж, имевшие место в сравнительно недавнем прошлом, тоже были формой организации социального опыта советских людей.

Социальный контроль осуществляется через применение санкций — специальных средств поощрения или наказания, побуждающих к соблюдению установленных норм. Чем жестче система социального контроля в обществе, тем больше оно прибегает к санкциям. Наиболее жесткими в этом смысле были и остаются многие традиционные общества, где существуют очень жестокие наказания даже за неуголовные деяния, такие, как, например, супружеская измена. Соответственно карается и религиозное свободомыслие. Тоталитарные режимы также отличаются жесткостью внешнего социального контроля, что выражается в тотальной слежке и наказуемости свободного высказывания своего мнения.

Санкции наряду с ценностями ответственны за то, почему люди стремятся выполнять нормы. Социальные нормы — предписания, требования, пожелания и ожидания соответствующего (общественно одобряемого) поведения. Нормы защищены с двух сторон — со стороны ценностей и со стороны санкций.

Выделяют четыре типа санкций: позитивные и негативные, формальные и неформальные.

Формальные позитивные санкции — публичное одобрение со стороны официальных организаций (правительства, учреждения, творческого союза): правительственные награды, государственные премии и стипендии, пожалованные титулы, ученые степени и звания, сооружение памятника, вручение почетных грамот, допуск к высоким должностям и почетным функциям (например, избрание председателем правления).

Под неформальными позитивными санкциями понимают публичное одобрение, не исходящее от официальных организаций: дружеская похвала, комплименты, молчаливое признание, доброжелательное расположение, аплодисменты, слава, почет, лестные отзывы, признание лидерских или экспертных качеств, улыбка.

Формальные негативные санкции — это наказания, предусмотренные юридическими законами, правительственными указами, административными инструкциями, предписаниями, распоряжениями: лишение гражданских прав, тюремное заключение, арест, увольнение, штраф, конфискация имущества, понижение в должности, разжалование, низложение с престола, смертная казнь, отлучение от церкви.

В качестве неформальных негативных санкций выступают наказания, не предусмотренные официальными инстанциями: порицание, замечание, насмешка, злая шутка, нелестная кличка.

Социологи выделяют методы социального контроля: информирование, убеждение, принуждение и внушение. Информирование является одним из методов контроля потому, что напряженные социальные ситуации часто возникают просто из-за недостаточной информированности людей. Это особенно касается тех, кто недавно изменил социальное положение или место жительства и еще не освоился со всей массой непривычных новых требований.

Убеждение — метод, направленный на интернализацию. В отличие от простой передачи информации, убеждение предполагает направленное влияние на личность, апеллирующее к ее мышлению, совести, чувству человеческого достоинства. Убеждают того, кому доверяют и кого не хотят принуждать. Таким образом, убеждение никак не ущемляет свободы индивида и, напротив, апеллирует к его свободному решению. Именно поэтому убеждение — самый демократичный и гуманный из методов социального контроля.

Принуждение и внушение отличаются от убеждения, т. к. основаны на подчинении свободной воли индивида. Принуждение с помощью негативных санкций представляет собой насилие над личностью. На поверхностный взгляд это самое эффективное средство контроля, позволяющее без труда добиться подчинения индивида социальным требованиям. Именно поэтому принуждение — излюбленный метод тиранов и диктаторов, которым нужен мгновенный результат и максимальное устрашение и которые чувствуют постоянный страх перед индивидуальной свободой.

Внушение — наиболее опасный способ социального контроля. Это направленное воздействие на глубинные слои психики, адресованное подсознанию. Индивид, в отношении которого применено внушение, не сознает, что подвергся воздействию извне. Он уверен, что пришел к этим выводам, поступкам, желаниям сам, по своей воле. Средства массовой коммуникации, реклама служат проводниками внушения. Это способ манипулировать сознанием масс, контролировать не поступки, а умы.

Другой разновидностью социального контроля является общественное мнение. Общественное мнение — совокупность представлений, оценок и суждений здравого смысла, разделяемых большинством населения либо его частью. Оно есть в производственном коллективе, небольшом поселке, оно есть у социального класса, этнической группы и общества в целом. Воздействие общественного мнения, пожалуй, самое сильное.

5.3. Социальное управление

Любая социальная система, от отдельного человека до общества в целом, нуждается в управлении. Под социальным управлением понимается подчинение закономерного развития и функционирования социальных процессов и явлений сознательно формулируемым задачам общества.

Важной особенностью социального управления является взаимодействие между управляющими и управляемыми, т. е. между объектами и субъектами управления.

Объектами социального управления являются индивиды, группы, организации, институты и другие социальные образования и процессы.

Субъектами социального управления являются отдельные люди, группы людей, осуществляющие сознательное, целенаправленное воздействие на соответствующую социальную систему или ее подсистемы в целях достижения поставленных задач.

Социальное управление осуществляется путем воздействия на условия жизни людей и их ценностные ориентации. Важной составной частью социального управления является социальное планирование, разработка и реализация конкретных мер по решению социальных проблем, прогрессивным экономическим преобразованиям.

Социология изучает социальное управление как непрерывно осуществляемый процесс воздействия на управляемую систему. Сущность социологического подхода к управлению (по Е. М. Бабосову) заключается в следующих взаимосвязанных шести компонентах:

- деятельность органов управления, как государственных, так и общественных, включая весь комплекс подготовки, переподготовки, расстановки кадров, их продвижение по службе, отношения между работниками аппарата управления;
- целенаправленное воздействие на управляемый аппарат, включающее целеполагание (социальное проектирование, планирование, регулирование) и целедостижение;
- социальная самоорганизация, представляющая собой совокупность спонтанных процессов внутригруппового регулирования (общественное мнение, традиции, обычаи, социальные нормы, лидерство), оказывающих регулирующее, управляющее воздействие на поведение и деятельность индивидов и их групп, на их ценностную ориентацию;
- система управленческих решений, направленных на обеспечение целостности и сохранение или повышение качественных параметров управляемой системы, повышение эффективности ее функционирования;
- анализ и контроль функционирования управляемой подсистемы;
- обеспечение такой направленности деятельности управляемой системы и ее элементов, которая бы удерживала в допустимых пределах воз-

возможные отклонения в действиях отдельных индивидов и их групп от поставленных целей и задач.

Ключевым звеном в процессе управления социальными изменениями и развитием являются социальные цели. Основные социальные цели служат ориентиром для планирования и содержания направлений социальных изменений на краткосрочный или долгосрочный период.

Методы социального управления — это комплекс методов целенаправленного воздействия: 1) на отдельных работников; 2) отдельную группу; 3) целый коллектив.

На каждом из этих трех уровней управление вырабатывает соответствующие методы. Так, по отношению к отдельному работнику можно выделить воздействие на его поведение:

- а) прямое (приказ, задание);
- б) через мотивы и потребности (стимулирование);
- в) через систему ценностей (воспитание, образование);
- г) через окружающую социальную среду (изменения условий труда, статусов в административной и неформальной организации).

По отношению к группе, входящей в производственный коллектив, можно применять следующие методы социального управления:

- а) целенаправленное формирование состава группы по ряду признаков (демографическим, психологическим);
- б) сплочение группы (по средствам соревнования, совершенствования стиля руководства, использования социально-психологических факторов).

Методами на уровне социальной организации выступают:

- а) согласование формальной и неформальной структур;
- б) демократизация управления;
- в) социальное планирование (совершенствование социальной структуры коллектива, улучшение благосостояния работников, повышение квалификации работников).

Руководство в системе социального управления предполагает иерархическую лестницу, где нижние ряды подчиняются верхним, наделенным правовой основой. Задача руководства — побуждать подчиненных к повышению трудовой активности.

В отношении руководства и подчинения может проявляться разный стиль. Стиль руководства — это систематическое проявление личных качеств руководителя в его отношении с подчиненными, в способах решения деловых проблем. Выделяют следующие стили руководства: авторитарный — руководитель не считает с мнением подчиненных, навязывает им свою волю; демократический — подчиненные участвуют в выработке общих решений; либеральный — подразумевает минимальное участие руководителя в управлении, группа имеет полную свободу принимать собственные решения.

Стиль руководства тесно связан с культурой управления. Главным продуктом управления являются производимые им решения. Решения могут иметь разный характер:

- основанные на законах, инструкциях, принятых нормах. Такое решение носит жестко детерминированный характер;
- построенные на инициативе.

Важное значение в организации социального управления играет профессиональная подготовка управляющих кадров. В последние десятилетия в Беларуси создана Академия управления при Президенте Республики Беларусь, которая и призвана готовить управленческие кадры. Кроме того, в областных центрах и городе Минске работают курсы, на которых проводится обучение и переподготовка руководящих управленческих работников, а также специалистов разных звеньев.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бабосов, Е. М.* Общая социология: учеб. пособие / Е. М. Бабосов. — Минск, 2006.
2. *Бабосов, Е. М.* Социология личности, стратификации и управления / Е. М. Бабосов. — Минск, 2006.
3. *Бабосов, Е. М.* Социально-стратификационная панорама современной Беларуси / Е. М. Бабосов. — 2-е изд. — Минск, 2004.
4. *Бабосов, Е. М.* Социология управления: учеб. пособие для вузов / Е. М. Бабосов. — Минск, 2002.
5. *Бабосов, Е. М.* Конфликтология: учеб. пособие для вузов / Е. М. Бабосов. — Минск, 2000.
6. *Бабосов, Е. М.* Практикум по социологии: учеб. пособие для вузов / Е. М. Бабосов. — Минск, 2003.
7. *Бабосов, Е. М.* Прикладная социология: учеб. пособие для вузов / Е. М. Бабосов. — Минск, 1999.
8. *Бабосов, Е. М.* Социология. Общая социологическая теория: учеб. пособие для вузов / Е. М. Бабосов. — Минск, 1998.
9. *Данилов, А. Н.* Переходное общество: проблемы системной трансформации / А. Н. Данилов. — Минск, 1997.
10. *История социологии: учеб. пособие для вузов / под общ. ред. А. Н. Елсукова. — Минск, 1997.*
11. *История социологии: учебник / под общ. ред. В. И. Добренькова. — М., 2004.*
12. *Кравченко, А. И.* Социология: учеб. / А. И. Кравченко. — М., 2007.
13. *Латин, Н. И.* Общая социология: учеб. пособие для вузов / Н. И. Латин. — М., 2006.
14. *Оперативные социологические исследования: методика и опыт организации / под ред. Д. Г. Ротмана, А. Н. Данилова, Л. Г. Новиковой. — Минск, 2001.*
15. *Радугин, А. А.* Социология: курс лекций / А. А. Радугин, К. А. Радугин. — 3-е изд., перераб. и доп. — М., 2001.
16. *Соколова, Г. Н.* Экономическая социология: учеб. для вузов / Г. Н. Соколова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Минск, 2000.
17. *Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А. Н. Данилова. — Минск, 2003.*
18. *Социология: учеб. пособие / А. Н. Данилов [и др.]; под науч. ред. А. Н. Данилова. — Минск, 2012.*
19. *Социология: учеб. пособие для вузов / под общ. ред. А. Н. Елсукова. — Минск, 2004.*
20. *Титаренко, Л. Г.* Ценностный мир современного белорусского общества: гендерный аспект / Л. Г. Титаренко. — Минск, 2004.
21. *Фролов, С. С.* Социология / С. С. Фролов. — М., 1994.
22. *Ядов, В. А.* Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В. А. Ядов. — М., 1998.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ТЕМА 1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА ОБ ОБЩЕСТВЕ	3
1.1. Понятие социологии. Объект и предмет социологической науки	3
1.2. Социология в системе социально-гуманитарных наук	4
1.3. Структура и основные функции социологии	5
ТЕМА 2. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ	6
2.1. Проблемы человека и общества в социальной философии	6
2.2. Возникновение позитивизма и марксизма. Развитие социологии как науки в XIX – начале XX века	8
2.3. Западная социология в XX веке	12
2.4. Особенности развития отечественной социологии	13
ТЕМА 3. ОБЩЕСТВО КАК ЦЕЛОСТНАЯ ДИНАМИЧНАЯ СИСТЕМА	15
3.1. Понятие об обществе как системном образовании	15
3.2. Типология общества	17
3.3. Социальные изменения и пути развития общества	19
3.4. Глобализация и глобальные проблемы современного общества	20
ТЕМА 4. СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ, ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ	22
4.1. Социальная структура и стратификация	22
4.2. Социальная мобильность: понятие, разновидности	24
4.3. Социальный статус и социальная роль	25
4.4. Социальные группы и социальные общности	27
4.5. Социальные институты. Институт семьи и брака	28
ТЕМА 5. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ И СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ	31
5.1. Социальный контроль как механизм социальной регуляции людей	31
5.2. Способы осуществления социального контроля в обществе	32
5.3. Социальное управление	35
<i>Литература</i>	38

Учебное издание

Бетанов Игорь Олегович

СОЦИОЛОГИЯ

**Учебно-методическое пособие
для самостоятельной работы студентов
1 курса медико-диагностического факультета
и 2 курса лечебного факультета
медицинских вузов**

**Редактор *Т. Ф. Рулинская*
Компьютерная верстка *С. Н. Козлович***

Подписано в печать 21.03.2013.
Формат 60×84¹/₁₆. Бумага офсетная 65 г/м². Гарнитура «Таймс».
Усл. печ. л. 2,33. Уч.-изд. л. 2,54. Тираж 320 экз. Заказ 83.

Издатель и полиграфическое исполнение
Учреждение образования
«Гомельский государственный медицинский университет»
ЛИ № 02330/0549419 от 08.04.2009.
Ул. Ланге, 5, 246000, Гомель.

