пить своего мужа Зевса, преследовала Геракла. Впоследствии от гнева Зевса Гипоса спасла его мать Ньюкта. Гипносу, богу сна, не могут противиться ни смертные, ни боги, ни сам громовержец Зевс. К этому слову восходят термин «гипноз» и его производные: гипнотизер, гипнотический, гипнотизировать [1].

Образ Нарцисса лег в основу термина «нарциссизм» (от др.-греч. *Νάρκισσος*, этимологически связанного с понятием оцепенения). Данным понятием обозначается психическое расстройство, характеризующееся патологическим самолюбованием. Согласно мифу, Нарцисс – юный охотник, отличавшийся непомерной гордостью собственной красотой и пренебрежением к чувствам окружающих, за что был наказан богиней Немезидой. Наказание заключалось в том, что Нарцисс воспылал страстью к собственному отражению в водах источника, принимая его за бесплотного духа. Всякий раз при попытке объятий образ исчезал, чтобы затем возникнуть вновь. Обессилев от безответной страсти, Нарцисс скончался, превратившись, по преданию, в цветок, носящий его имя [1].

Выводы

Таким образом, проведенный анализ демонстрирует глубокую и многогранную связь между античной мифологией и формированием медицинской терминологии на протяжении более двух тысячелетий. Несмотря на появление системных, строго научных аналогов, мифологические названия сохраняются в профессиональном языке на уровне производных терминов. Медицинская терминология предстает не просто как набор строгих дефиниций, но и как своеобразный «мост», соединяющий современную науку с культурным наследием античности, где мифологические имена выполняют важную мнемоническую, классифицирующую и культурообразующую функцию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Самадова, М. С. Мифологические термины в медицине // Молодой исследователь: от идеи к проекту. – 2020. – С. 517–519.

2. Кострыкина, Л. С. Мифологизмы в медицинской терминологии / Л. С. Кострыкина, Т. С. Кириллова // Вопросы филологии и переводоведения. – 2015. – С. 39–42.

3. Мусохранова, М. Б. Пособие по латинскому языку для студентов фармацевтического факультета заочной формы обучения / М. Б. Мусохранова. – Омск, 2008.

УДК 811.124:004.8

М. А. Лупеев, А. И. Жуковец

Научный руководитель: старший преподаватель С. Ю. Косьяненко

Учреждение образования
«Гомельский государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ПОМОЩНИК В ИЗУЧЕНИИ ЛАТИНСКОГО ЯЗЫКА: АНАЛИЗ СТУДЕНЧЕСКОГО ОПЫТА

Введение

Латинский язык был и остается неотъемлемой частью медицинской культуры, являясь основой для формирования значительной части терминов, которые используются в анатомии, фармакологии, клинической практике [1]. Поэтому он продолжает занимать важное место в образовательных программах учреждений высшего образования, являясь базой, необходимой студентам-медикам при освоении специальных клинических дисциплин. Часто студенты испытывают трудности в процессе изучения латинского языка из-за его грамматической сложности, необходимости запоминания большого количества новых и объемных

медицинских терминов. Многие в этом случае прибегают к использованию возможностей инновационных технологий, в частности искусственного интеллекта (ИИ), представляющего собой мощный инструмент, способный, при правильном использовании, значительно улучшить процесс изучения языка. Важно понимать, что применение ИИ должно быть целесообразным и направлено на повышение качества подготовки [2].

Существуют разные платформы и приложения для изучения латинского языка. Например, адаптивные платформы обучения могут анализировать ошибки студента и предлагать индивидуальные задания для их исправления [1]. Как показали исследования, внедрение искусственного интеллекта в образовательный процесс повышает мотивацию студентов, а также ускоряет усвоение материала. Гибкость и возможность индивидуализации, адаптация под уровень каждого студента может обеспечить наиболее высокие результаты при изучении иностранных языков, в том числе и латинского.

Цель

Изучение использования студентами искусственного интеллекта при изучении латинского языка: частота и контекст использования ИИ, доверие, эффективность, функциональность и влияние на учебный процесс, ожидания и опасения.

Материал и методы исследования

Исследование проводилось с помощью программы Google Forms. Для определения использования студентами ИИ при изучении латинского языка (доверие, восприятие эффективность, функциональность и влияние на учебный процесс, ожидания и опасения) нами была создана анкета, содержащая 20 вопросов. Дополнительно в форму были добавлены графы, где респонденты отмечали свой пол, возраст, курс. Анкетирование прошли 51 студент ГомГМУ, 1 студент БГМУ, 1 – ученик 9 класса, 16 респондентов мужского пола и 37 – женского.

Результаты исследования и их обсуждение

Проанализировав 52 анкеты, мы увидели неоднородную картину использования ИИ в процессе изучения латинского языка. Наибольшая часть опрошенных (около 30%) прибегают к его помощи иногда (примерно раз в неделю) или часто (несколько раз в неделю): суммарно эти два ответа составили около 40%. При этом примерно 20% опрошенных обращаются постоянно, каждый день. Интересно, что около четверти участников (24%) указали, что никогда не используют помощь ИИ при изучении латыни или очень редко используют. Это позволяет нам прийти к следующему выводу: несмотря на растущую популярность технологических новшеств, значительная часть студентов либо не видит в этом необходимости, либо предпочитает традиционные методы обучения. В какой-то степени это можно обосновать неуверенностью в правильности ответов.

И действительно, исходя из результатов опроса, можно сделать вывод об уровне доверия к результатам помощи ИИ. Примерно 42% опрошенных в основном доверяют, а 23% доверяют время от времени. Всего 8% полностью доверяют и столько же (8%) совсем не доверяют. Это указывает нам на то, что студенты используют ИИ как помощника, но перепроверяют информацию. При этом отмечается прямая корреляция между доверием и оценкой полезности: если округлить значение, то около 60% опрошенных считают, что использование нейросетей либо часто, либо всегда помогает им в подготовке к занятию.

Что касается понимания сложных тем, можно сказать, что мнения сильно разделились: 38% считают, что ИИ помогает иногда, и столько же – что помогает чаще или всегда. Это подтверждает то, что искусственный интеллект хорош для объяснения базовых правил, но может путаться в исключениях, которых в латыни достаточно.

Самая востребованная функция искусственного интеллекта при изучении латинского языка – это объяснение правил и теории: ее выбрали 42% опрошенных. На втором месте –

переводы многословных терминов (23%). На третьем – проверка орфографии и грамматики (19%). И в принципе, этот результат объясним: студенты используют ИИ как справочник или репетитора, способного адаптировать объяснение под необходимый уровень знаний.

Также для нас представили интерес данные о влиянии ИИ на самостоятельную работу. По проведенному нами опросу, около 30% опрошенных иногда чувствуют, что использование ИИ снижает их самостоятельность, а 23% опрошенных постоянно испытывают это чувство. Тем не менее, мотивация и качество знаний, по мнению большинства, растут: 46% отмечают, что часто мотивация повышается, а 38% даже увидели повышение качества знаний и усвоение материала.

Одним из главных преимуществ ИИ студенты единогласно признали скорость получения ответа – 54%. Также среди важных преимуществ отметили возможность практики в любое время (23%), индивидуальный подход (8%). Однако имеет место страх – неточность информации: 60% участников проголосовали за этот вариант, а также зависимость от технологий и снижение самостоятельной работы. Но, несмотря на эти опасения, только 6% студентов-медиков заявили, что не станут использовать ИИ в будущем. Остальная же часть, то есть абсолютное большинство, продолжит пользоваться помощью ИИ для изучения иностранных языков, в частности, латинского, отметив, что ИИ может помочь в подготовке студентам с разным уровнем стартовых знаний.

Самым показательным комментарием из полученных в нашем опросе был таков: «Не пользоваться ИИ на постоянной основе, проверять иногда полученную информацию». Он показывает общий настрой студентов: что как помощник – ИИ – ничего плохого не несет, но нужно учитывать то, что не всегда информация правдива, а в латыни встречаются исключения, которые стоит знать, и не всегда ИИ здесь поможет.

Выводы

Частота использования ИИ при изучении латинского языка стала распространенным явлением для большинства опрошенных студентов-медиков. Они ценят его скорость, доступность, а также возможность донести материал в различной форме, будь то таблица или просто приведение каких-нибудь метафор и «запоминалок». Также студенты оценили его возможности в проверке грамматики. Но все еще уровень доверия остается умеренным из-за действительно существующей проблемы получения неточных данных, и многие верно подметили, что полученную информацию необходимо проверять. Но при всем этом не стоит забывать, что технологии не стоят на месте: выходят новые обновления, улучшения, что значительно влияет на качество помощи ИИ. Поэтому можно сказать, что ИИ прочно вошел в процесс помощи в обучении, в том числе при изучении латинского языка студентами-медиками.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Джалилова, З. О. Научно-методический подход к интеграции ИИ в преподавание английского и латинского языков для медицинских специальностей / З. О. Джалилова // Central Asian Journal of Education and Innovation. – 2025. – Т 4. – № 2.– С. 56–60.

2. Вариясова, Е. В. Искусственный интеллект как инструмент оптимизации в профессиональной подготовке преподавателей иностранного языка в вузе / Е. В. Вариясова, Д. В. Грамма // Северный регион: наука, образование, культура. – 2025.– № 26.– Т. 3. – С. 24–31.