

как отечественным, так и зарубежным производителям (66,7%), при выборе антибиотика доверяют назначениям врача (77,8%), а также знают, что неправильное применение антибиотиков снижает их эффективность и представляет опасность для здоровья (79,6%).

Отрицательным стал тот факт, что многие принимали антибиотики без назначения врача (41% опрошенных), самостоятельно без рекомендации врача прерывали курс приема антибиотиков (30,7%), некоторые при выборе антибиотика доверяют не назначениям врача, а советам друзей (3,2%), информации из сети Интернет (0,9%), ориентируются на личный опыт (13,9%), у многих (18%) при приеме антибиотиков были побочные реакции.

Результаты анкетирования стали подтверждением факта недостаточной осведомленности населения об антибиотиках, что оказывает существенное влияние на неправильное использование данных лекарственных средств в обществе. Польза антибиотиков снижается из-за самолечения, незнания людей и ненадлежащего использования. Таким образом, очень важна роль врача в получении пациентом более подробной информации об использовании антибиотиков при их назначении.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Никитина, Т. А. Антибиотики и антибиотикорезистентность: прошлое, настоящее и будущее / Т. А. Никитина // Российский педиатрический журнал. – 2025. – Т. 28, № 1S. – С. 70–71.
2. Кузакбердина, А. С. Антибиотикорезистентность как глобальная угроза человечеству / А. С. Кузакбердина // Старт в науке. – 2022. – №2. – С. 75–81.
3. Водовозов, А. В. Сага об антибиотиках / А. В. Водовозов // Научно-популярная лекция. – Одинцово, 2017. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=g0-Ge48-HUo> (дата обращения: 08.03.2025).
4. Antibiotic Resistance – A Cause for Reemergence of Infections. Girish Subramaniam et al. Indian J Pediatr : [сайт]. – 2020 Nov. – URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32026301/> (дата обращения: 08.03.2025).
5. Пресс-выпуск Всероссийского центра изучения общественного мнения № 1684 от 8 февраля 2011 г. // Всероссийский центр изучения общественного мнения : [сайт]. – URL: <https://web.archive.org/web/20160209212051/http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=111345> (дата обращения: 08.03.2025).
6. Информированность населения различных стран по вопросам использования антибиотиков / Н. С. Исакова, З. А. Хисметова, Г. Ж. Сарсенбаева [и др.]. // Наука и Здравоохранение. – 2021. – Т. 23, № 2. – С. 51–57.

УДК 618.089.888.11:316.774]-053.81

Д. П. Михаленко, К. С. Зозуля

Научный руководитель: старший преподаватель В. В. Концевая

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЕЖИ К ВСПОМОГАТЕЛЬНЫМ РЕПРОДУКТИВНЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Введение

Истоки применения репродуктивных технологий восходят к XVI веку, когда методы искусственного осеменения (ИО) начали использоваться в животноводстве для селекционного улучшения поголовья. Однако прорыв в антропоцентрическом применении вспомогательным репродуктивным технологиям (ВРТ) произошел в 1978 г. с рождением Луизы Браун – первого человека, зачатого посредством экстракорпорального оплодотворения (ЭКО) [1]. Этот период стал ключевой вехой в трансформации репродуктивной медицины, заложив основы современных технологий, включающих ЭКО, интрацитоплазматическую инъекцию сперматозоидов, криоконсервацию гамет, донорство ооцитов и сперматозоидов, суррогатное материнство и преимплантационную генетическую диагностику [2].

Увеличение популярности ВРТ связано не только с целями зачатия, но и с намерением государства максимально реализовать репродуктивный потенциал общества для стабилизации демографической ситуации в стране. Бесплодие в Республике Беларусь обусловлено медицинскими факторами: синдромом поликистозных яичников, гипотиреозом, гипогонадотропным гипогонадизмом, первичной яичниковой гиперандрогенией, воспалительными заболеваниями женских половых органов, ятрогенными осложнениями аборт, олигоастенотератозооспермией и другими [3].

С 2019 года в Беларуси действует Постановление Министерства здравоохранения «О вопросах применения вспомогательных репродуктивных технологий», которое поддерживает пары с проблемами зачатия. Оно устанавливает перечень медицинских показаний и противопоказаний к применению ВРТ, а также перечень заболеваний, при которых допускается выбор пола будущего ребенка. Данное постановление утверждает инструкции о порядке проведении медицинского осмотра донора и пациента [4].

В Беларуси применение ВРТ, несмотря на успехи в борьбе с бесплодием, сталкивается с этическими дилеммами, такими как суррогатное материнство и использование ЭКО. Суррогатное материнство предоставляет шанс на родительство, но вызывает споры о коммерциализации и юридических рисках, а также вопросы о нейропсихических последствиях для суррогатной матери, генетических родителей и самого ребенка. Использование ЭКО ставит вопрос о правах будущего ребенка так, как в ходе процедуры ЭКО создается несколько десятков эмбрионов, из которых отбираются два-три наиболее жизнеспособных для имплантации в матку женщины, а остальные либо уничтожаются, либо подвергаются криоконсервации. Риски ВРТ также разнообразны, включая медицинские осложнения и психологическое выгорание пар. А дети, рожденные через ВРТ, могут подвергаться стигматизации в консервативных кругах. Экономический аспект усугубляет ситуацию, поскольку даже с государственной поддержкой коммерческое ЭКО остается недоступным для многих [6].

Цель

Выявить особенности отношения молодежи к применению вспомогательных репродуктивных технологий в Республике Беларусь.

Материал и методы исследования

Для проведения социального опроса населения была использована тестовая анкета, состоящая из паспортного модуля и блоков вопросов, касающихся источников информации о вспомогательных репродуктивных технологиях, а также оценочного отношения респондентов и их ближайшего окружения к применению данных технологий.

В данной работе будет осуществлен анализ только тех ответов, которые связаны с отношением участников опроса и их ближайшего окружения к применению вспомогательных репродуктивных технологий. Выборка составила 60 респондентов: мужчин и женщин от 18 до 30 лет. Большинство респондентов – женщины (83,3%).

В рамках исследовательской работы был проведен опрос с использованием платформы Google Формы. Собранные данные были проанализированы с применением математических методов. Для последующего анализа полученной статистики и создание таблицы применили программное обеспечение Microsoft Excel.

В результате проведенного анализа смогли выявить ключевые тенденции и закономерности, что значительно обогатило наше понимание исследуемой проблемы и создало основу для дальнейших исследований в данной области.

Анализ и обобщение научно-методической литературы.

Результаты исследования и их обсуждение

Данные анкетирования показывают, что подавляющее большинство респондентов (81,70%) осведомлены о ВРТ, что указывает на высокий уровень информированности данной темы.

Из известных методов ВРТ все респонденты указали на ЭКО как наиболее известный метод (100%), суррогатное материнство и донорство половых гамет также довольно известны, при этом 96,7% и 82% респондентов соответственно упомянули о них.

Согласно полученным данным, 85% респондентов положительно относятся к использованию ВРТ, тогда как только 15% высказали нейтральное или отрицательное мнение.

Основные причины, по которым респонденты отказались бы от использования ВРТ, включают религиозные и культурные убеждения (75%), высокую стоимость (78,3%) и опасения по поводу побочных эффектов (56,7%).

Вопрос этичности суррогатного материнства вызывает наибольшее разногласие среди респондентов: 56,7% считают его этичным, в то время как 20% не разделяют этого мнения, а 23,3% затрудняются с ответом. ЭКО, напротив, воспринимается положительно, так как 85% респондентов считают его этичным.

Подробные результаты опроса представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Анализ отношения молодежи к вспомогательным репродуктивным технологиям в Республике Беларусь

Категория	Параметры	Количество ответов	Процент
1. Осведомленность о ВРТ	Да	49	81,70%
	Нет	11	18,30%
2. Известные методы ВРТ	ЭКО	60	100%
	Суррогатное материнство	58	96,70%
	Донорство половых гамет	49	82%
3. Отношение к использованию ВРТ	Положительно	51	85%
	Отрицательно/Затрудняюсь	9	15%
4. Причины отказа от ВРТ	Религиозные/культурные убеждения	45	75%
	Побочные эффекты	34	56,70%
	Высокая стоимость	47	78,30%
5. Этичность суррогатного материнства	Да/Этично	34	56,70%
	Нет/Неэтично	12	20%
	Затрудняюсь	14	23,30%
6. Этичность ЭКО	Да/Этично	51	85%
	Нет/Неэтично	4	6,70%
	Затрудняюсь	5	8,30%
7. Демографические данные	Женщины	50	83,3%
	Мужчины	10	16,7%
8. Возраст	17–19 лет	56	93,3%
	20–30 лет	4	6,7%

Выводы

Уровень осведомленности о вспомогательных репродуктивных технологиях (ВРТ) среди респондентов достаточно высок, что свидетельствует о значительной информированности молодежи в данной области. Наиболее известным методом ВРТ является ЭКО, которое воспринимается большинством как этичный и приемлемый способ решения проблем бесплодия. В то же время суррогатное материнство вызывает более

противоречивые мнения среди молодежи. Многие молодые люди склонны воспринимать его как неэтичный подход.

Основными барьерами для использования ВРТ остаются высокая стоимость процедур, религиозные и культурные ограничения, а также опасения по поводу побочных эффектов. Несмотря на это, большинство респондентов положительно относятся к ВРТ, что подчеркивает их важность в современном обществе как инструмента решения проблем репродуктивного здоровья. Однако для дальнейшего развития ВРТ необходимо учитывать этические аспекты и проводить активную просветительскую работу, направленную на снижение предубеждений и повышение доверия к этим технологиям.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дороницева, Д. А. Основные вехи истории экстракорпорального оплодотворения / Д. А. Дороницева, Н. С. Стулева // Акушерство, Гинекология и Репродукция ; редкол.: А. Д. Макацария [и др.]. – Минск, 2020. – Т. 14, № 2. – С. 246–251.
2. Худоярова, Д. Р. Вспомогательные репродуктивные технологии и их виды / Д. Р. Худоярова, З. А. Шопулотова // EURASIAN JOURNAL OF MEDICAL AND NATURAL SCIENCES. – 2020. – Vol. 4, № 9. – С. 129–133.
3. Механикова, А. А. Причины женского бесплодия / А. А. Механикова, Д. В. Калинова // Научные стремления: сб. науч. ст. ; редкол. : Ю. М. Сафонова [и др.]. – Минск, 2016. – № 20. – С. 79–80.
4. Закон Республики Беларусь об использовании вспомогательных репродуктивных технологий : [сайт]. – Минск, 2019–2025. – URL : https://minzdrav.gov.by/ru/dlya-spetsialistov/normativno-pravovaya-baza/baza-npa.php?ELEMENT_ID=333833 (дата обращения: 12.03.2025).
5. Тювина, Н. А. Психоневрологические, морально-этические и социокультурные аспекты вспомогательных репродуктивных технологий / Н. А. Тювина, А. О. Николаевская // Неврология, нейропсихиатрия, психосоматика. – 2020. – Т. 12, № 5. – С. 104–110.

УДК [612,8; 616-01]

Г. С. Козловский, К. А. Бень

Научный руководитель: старший преподаватель Н. Е. Фомченко

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

ВЛИЯНИЕ СНА НА КОНЦЕНТРАЦИЮ, ВНИМАНИЕ, УСПЕВАЕМОСТЬ СТУДЕНТОВ

Введение

Среди студентов Гомельского медицинского университета достаточно сильно распространены недосып и нерегулярный режим сна, так в нашем исследовании 36% сообщают о дневной сонливости и 64% испытывают нехватку сна. Проблема последствий недосыпания и дневной сонливости для студентов-медиков может привести к ухудшению обучения, ухудшению настроения, снижению среднего балла, повышению риска академической неуспеваемости и повышению риска дорожно-транспортных происшествий. В нашей статье мы рассмотрели текущую распространенность сонливости и недосыпания среди студентов, факторы, способствующие недосыпанию, и роль сна в обучении и памяти. Так же рассмотрено влияние сна и расстройств сна на успеваемость, средний балл и настроение. Недостаток сна и сонливость вызываются множеством причин и имеют многочисленные негативные последствия. В литературе недостаток сна часто называют либо острым недосыпанием, либо хроническим частичным недосыпанием [2]. В разговорной речи студентов острый недостаток сна называется «тянуть всю ночь», что означает, что человек не спит в течение 24 часов или дольше. Чаще всего недостаток сна состоит из хронического частичного недосыпания, когда студент получает некоторый, но недостаточный сон. Сонливость может быть очевидным следствием недосыпания, но