

### **Выводы**

Таким образом, самый высокий уровень безнадежности по шкале безнадежности Бека наблюдается у учащихся 10 класса. Переход к профильному обучению повышает уровень безнадежности среди учащихся. Умеренный уровень выявлен только на филологическом факультете, однако на двух других факультетах отмечается высокий уровень легкой степени безнадежности, что может быть обусловлено предстоящими экзаменами для поступления в ВУЗы.

Стоит не допускать чрезмерных эмоциональных и психологических перегрузок у учащихся на профильном обучении. А также проводить подобные опросы, с целью выявления и последующего контроля уровня стресса посредством различных тренингов.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Особенности эмоционального состояния у студентов медицинских специальностей в условиях пандемии / А. Н. Ковалевская, Ю. А. Макаров. – СПб : ФГБОУ ВО «ПСПбГМУ им. И. П. Павлова», 2022. – Гл. 1.– С. 10–22.
2. Особенности эмоционального состояния у студентов медицинских специальностей в условиях пандемии / А. Н. Ковалевская, Ю. А. Макаров. – СПб : ФГБОУ ВО «ПСПбГМУ им. И. П. Павлова», 2022. – Гл. 2.– С. 38–49.
3. Aish, A. M. Does Beck's Hopelessness Scale really measure several components? / A. M. Aish, D. Wasserman // Psychological medicine. – 2001. – Т. 31, № 2. – С. 367–372.

**УДК 82'02-053**

**Д. А. Соснок, А. А. Соснок**

*Научный руководитель: старший преподаватель М. А. Чайковская*

*Учреждение образования*

*«Гомельский государственный медицинский университет»*

*г. Гомель, Республика Беларусь*

### **СРАВНЕНИЕ ЗНАНИЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ КЛАССИКИ В РАЗНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУППАХ**

#### **Введение**

Литература – один из древнейших видов искусства, включающий в себя художественные (образные) тексты, которые, закреплены в письменном виде. Она помогает развивать не только речь, но и мышление. Ни для кого не секрет, что чтение – это уникальный феномен культуры. Каждый человек повседневно, так или иначе, сталкивается с чтением. Сообщения в социальных сетях, sms, просмотр новостей в газете или интернете, интересная книга – все это доступно только при умении читать [1].

Каждая строчка в книге, каждая запятая в сообщении – это четко выверенный план по захвату внимания читателя. Создать произведение, способное привлечь внимание читателей – задача поистине трудная. Отыскать золотую середину, кружась в водовороте мнений и вкусов, чтобы каждый любитель книг остался доволен – вот задача каждого писателя [2].

К сожалению, на протяжении десятилетий диагностируется достаточно невысокий уровень читательской активности. На снижение, как уровня чтения, так и вовлеченности молодежи в сам процесс, сегодня влияет множество факторов, как очевидных, так и латентных (высокая стоимость литературы, сложность получения именно той книги, которая необходима, отсутствие времени или его использование для других, более актуальных для молодежи или модных видов деятельности и др.). Тем не менее, чтение постепенно входит в моду как способ «показать свои достоинства», удовлетворяя потребность быть первым во всем, самоутверждаясь в социальном окружении, подтверждая свой статус «молодых сверхактивных профессионалов» [1, 3].

### ***Цель***

Сравнить знания литературной классики в разных возрастных группах.

### ***Материал и методы исследования***

Было проведено анкетирование на платформе Google Forms, в котором приняли участие 106 человек. Из них – 35 (33%) представителей мужского пола и 71 (67%) – женского. Возраст респондентов составил от 14 до 52 лет. Среди них 53 человека (50 %) – ученики, 23 человека (21,7%) – студенты, 32 человека (30,19%) – работают.

Статистическая обработка данных осуществлялась с использованием статистического пакета Microsoft Excel 2019.

### ***Результаты исследования и их обсуждение***

Всем анкетироваемым было предложено ответить на вопросы по произведениям классической литературы таких великих поэтов и писателей как А. С. Грибоедов, А. Дюма, Ф. М. Достоевский, Н. А. Некрасов, У. Шекспир, М. А. Булгаков, И. С. Тургенев, М. А. Шолохов, Л. Н. Толстой, М. Ю. Лермонтов, А. С. Пушкин, Н. В. Гоголь и И. А. Крылов.

Большая часть опрошиваемых на вопрос “Какого крылатого выражения нет в комедии «Горе от ума»” ответило верно – 74 (68,9%).

По мнению 53 респондентов (50%) в романе «Три мушкетера» Портос вызвал на дуэль Д’Артаньяна, потому что тот запутался в его плаще, что является верным ответом.

91,5% анкетироваемых, точно ответили на вопрос «На какие категории делит людей Родион Раскольников, исходя из своей теории».

На вопрос, связанный с произведением «Кому на Руси жить хорошо» верный ответ дали 72 человека (67,9%).

Среди опрошенных большая часть 57,5% считает, что именно новость о том, что Ромео будет отправлен в изгнание, повергла Джульетту в «отчаянье без края и без дна» в трагедии «Ромео и Джульетта». Этот ответ является верным.

На вопрос о том, кому принадлежит высказывание «Рукописи не горят» в произведении «Мастер и Маргарита» 79 (74,5%) ответили верно.

69 (65,1%) респондентов правильно ответили на вопрос «Над какими животными Базаров проводил опыты в деревне?» в романе «Отцы и дети».

С тем, что тревога за жизнь Григория «сблизила и породнила» Аксиныю и Ильиничну в романе-эпопее «Тихий Дон» согласны 41 респондент (48,1%). Этот вариант ответа и является единственно правильным.

Верно продолжили цитату из романа-эпопеи «Война и мир» 61 человек (57,5%).

На вопрос “В каком звании служил Максим Максимыч – второстепенный персонаж из романа «Герой нашего времени»” правильный ответ дали 79 человек (74,5%)

Из опрошенных 77 (72,6%) точно указали от какого лица ведется повествование в произведении «Дубровский» А. С. Пушкина.

На вопрос об отчестве сестер Лариных из романа «Евгений Онегин» верный ответ дали 77 человек (72,6%).

Большая часть опрошиваемых на вопрос «Какая из приведенных ниже цитат не принадлежит повести «Шинель» ответили правильно – 64 (60,4%).

По мнению 85 респондентов (80,2%) именно слона нет в басне «Квартет» И. А. Крылова, что является верным ответом.

Для удобства анализа все анкетироваемые были разделены на три группы по возрасту: до 18 лет (57 респондентов), от 18 до 29 лет (28 респондентов) и от 30 до 52 лет (21 респондентов).

Процент верных ответов в трех возрастных группах представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Процентное соотношение верных ответов в разных возрастных группах

| № вопроса | до 18 лет | 18–29 лет | 30–52 года |
|-----------|-----------|-----------|------------|
| 1         | 72,4%     | 67,9%     | 61,9%      |
| 2         | 53,4%     | 32,1%     | 61,9%      |
| 3         | 91,3%     | 89,3%     | 90,5%      |
| 4         | 72,4%     | 64,3%     | 57,1%      |
| 5         | 60,3%     | 46,4%     | 61,9%      |
| 6         | 68,9%     | 71,4%     | 90,5%      |
| 7         | 65,5%     | 64,3%     | 61,9%      |
| 8         | 48,3%     | 42,9%     | 52,4%      |
| 9         | 62,1%     | 46,4%     | 57,1%      |
| 10        | 74,1%     | 64,3%     | 85,7%      |
| 11        | 68,9%     | 78,6%     | 71,4%      |
| 12        | 67,2%     | 67,9%     | 80,9%      |
| 13        | 63,8%     | 46,4%     | 66,7%      |
| 14        | 79,3%     | 75%       | 85,7%      |

Были проанализированы ответы разных возрастных групп. В группе до 18 лет сложность возникла в вопросе, связанном с произведением М. А. Шолохова «Тихий Дон». В группе от 18 до 29 лет было допущено больше всего ошибок в вопросах по следующим произведениям: «Три мушкетера», «Ромео и Джульетта», «Тихий дон», «Война и мир», «Шинель». В возрастной группе от 30 до 52 лет в половине случаев ошибок допущено не было.

### **Выводы**

Таким образом, можно сделать вывод, что наибольшую сложность у людей разного возраста вызывают вопросы, связанные с произведением «Тихий Дон» М. А. Шолохова.

Лучшие показатели выявлены у людей старшего возраста (30–52 года). Однако наблюдается тенденция к повышению уровня знаний литературной классики в возрасте до 18 лет, что подтверждается литературными данными.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Макарова, С. П. Читательская активность современной молодежи / С. П. Макарова // Научная мысль. – 2016. – №. 3. – С. 33–35.
2. Морозова, Т. В. Почему современная молодежь так мало читает / Т. В. Морозова // Актуальные проблемы гуманитарных наук в России и за рубежом. – 2016. – С. 35–40.
3. Анисина, Е. А. Тенденции читательских практик современной молодежи / Е. А. Анисина // Экономика, социология и право. – 2016. – № 1. – С. 101–104.

## **ОЦЕНКА ВОСПРИНИМАЕМОГО СТРЕССА УЧАЩИМИСЯ ГОМЕЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЛАСТНОГО ЛИЦЕЯ**

### ***Введение***

Современное образовательное пространство предъявляет высокие требования к подросткам, особенно в период завершения школьного обучения. Учащиеся 11-х классов сталкиваются с интенсивной академической нагрузкой, подготовкой к вступительным экзаменам и выбором будущей профессии, что создает благоприятную почву для развития хронического стресса. В настоящее время проблема психологического благополучия старшеклассников приобретает особую актуальность. Согласно данным ВОЗ, около 30% подростков в Восточной Европе демонстрируют симптомы повышенной тревожности [1].

Выбор методики PSS, адаптированной А. А. Золотаревой, обусловлен ее широким применением в международной практике для оценки субъективного восприятия стресса. Шкала позволяет количественно измерить когнитивно-эмоциональные реакции на повседневные вызовы, что особенно релевантно для подростковой выборки, где стресс часто манифестирует через чувство потери контроля и эмоциональную лабильность. В отличие от физиологических маркеров стресса, PSS фокусируется на индивидуальной интерпретации событий, что обеспечивает глубину анализа в контексте образовательной среды [2].

### ***Цель***

Изучить уровень воспринимаемого стресса у учащихся 11-го класса Гомельского государственного областного лицея (ГГОЛ).

### ***Материал и методы исследования***

55 учащихся 11-го класса Гомельского государственного областного лицея приняли участие в данном исследовании. Для оценки уровня воспринимаемого стресса использовалась Шкала воспринимаемого стресса (Perceived Stress Scale, PSS) в адаптации А. А. Золотаревой. Лицеистам было предложено ответить на 14 вопросов, связанных с жизненными ситуациями за последний месяц. По шкале от 1 до 5 баллов каждый участник оценивал с какой частотой встречается каждый симптом за последний месяц, где:

- 1 балл – никогда,
- 2 балла – почти никогда,
- 3 балла – иногда,
- 4 балла – часто,
- 5 баллов – очень часто.

Итоговая сумма баллов позволяет определить уровень воспринимаемого стресса:

- 0–15 баллов – низкий уровень воспринимаемого стресса,
- 16–31 балл – средняя выраженность воспринимаемого стресса,
- 32 и более баллов – высокий уровень воспринимаемого стресса (максимум – 56).

Перед началом исследования все участники были проинформированы о его целях и дали согласие на участие. Для анализа данных использовались методы описательной