

Так же подросткам был задан вопрос об их отношении к фастфуду, 80% отметили, что могут позволить себе фастфуд раз в месяц, 20% выбрали ответ, что фастфуд они употребляют несколько раз в год.

Выводы

1. Результаты проведенного исследования показывают, что 48% учащихся старших классов ведут здоровый образ жизни, 32% скорее ведут здоровый образ жизни, чем не ведут, а 50% не придерживаются таких принципов. Респонденты единогласны в том, что основой здоровья являются правильное питание, отказ от вредных привычек и регулярные занятия спортом.

2. 36% учащихся употребляют алкоголь, причем частота употребления варьируется, что может оказать негативное влияние на организм в будущем.

3. Среди респондентов 12,2% учащихся отмечают отсутствие времени на отдых, что свидетельствует о неумении распределять время в течении дня.

4. Рекомендуются: изучать основы тайм-менеджмента и рационального труда и отдыха школьников, внести корректировки распорядка дня учащимся с учетом индивидуальных особенностей, осознать и начать работу по борьбе с вредными привычками, уделять особое внимание вопросам рационального питания и двигательного режима.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бикбердина, Ю.А. Опыт формирования здорового образа жизни обучающихся образовательной организации / Ю.А. Бикбердина, Л.А. Кочемасова // Психология, педагогика, образование: актуальные и приоритетные направления исследований. – Оренбург, 2018. – С. 147-151.

2. Зотов, В. Б. Система муниципального управления в схемах: учебное пособие: изд.4-е, доп. и перераб. / В.Б. Зотов, В. И. Голованов. – М.: Юстицинформ», 2018. – 166 с.

УДК 159.942.5:37-053.5(476.2-37Речица)

Д. А. Соснок, А. А. Соснок

Научный руководитель: старший преподаватель М. А. Чайковская

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

ОЦЕНКА УРОВНЯ БЕЗНАДЕЖНОСТИ ПО ШКАЛЕ БЕКА У УЧАЩИХСЯ ГУО «РЕЧИЦКИЙ РАЙОННЫЙ ЛИЦЕЙ»

Введение

Ощущение безнадежности является отрицательной оценкой собственного будущего (отсутствие веры, что в будущем ждет что-то хорошее), которое сочетается с негативным восприятием собственного прошлого и настоящего. Такое состояние может возникать при острых реакциях на стрессы и психотравмирующие ситуации. Уровень безнадежности является косвенным выражением суицидального риска [1–3].

Для учащихся различных учебных заведений характерно наличие беспокойства, страхов в определенное время. Повышенный уровень беспокойства прямым способом влияет на психическое здоровье учащихся. Помимо этого, повышенная тревожность мешает достижению поставленных целей, делает человека более уязвимым. Зачастую они не верят в себя и собственные силы, часто ощущают себя одинокими в этом мире [2].

В 1970-х годах психолог-когнитивист Аарон Бек разработал специфическую шкалу, которая позволяет оценить уровень безнадежности тестируемого, то есть отношение человека к собственному будущему, его уровень мотивации, надежд. Шкала безнадежности

А. Бека (Hopelessness Scale, Beck et al.) состоит из 20 вопросов, которые отражают чувства, состояния, отношение к будущему и прошлому. Каждый вопрос включает в себя два варианта ответа: верно и неверно и оценивается в баллах:

- 0–3 балла – безнадежность не выявлена;
- 4–8 баллов – безнадежность легкая;
- 9–14 баллов – безнадежность умеренная;
- 15–20 баллов – безнадежность тяжелая [3].

Цель

Изучение уровня безнадежности у учащихся ГУО «Речицкий районный лицей» по шкале безнадежности А. Бека.

Материал и методы исследования

Было проведено анкетирование на платформе Google Forms, в котором приняли участие 118 человек из числа учащихся ГУО «Речицкий районный лицей». Из них – 47 (39,83%) представителей мужского пола и 71 (60,17%) – женского. Среди них 17 человек – учащиеся 8 класса, 15 человек – 9 класса, 49 человек – 10 класса, 37 человек – 11 класса. Также из них на физико-математическом факультете обучаются – 39 человек, на филологическом – 31 человек, на химико-биологическом – 26 человек.

Статистическая обработка данных осуществлялась с использованием статистического пакета Microsoft Excel 2019.

Результаты исследования и их обсуждение

Всем анкетироваемым было предложено пройти опросник, направленный на выявление уровня безнадежности по шкале Бека.

В ходе исследования отсутствие безнадежности у учащихся 8 класса установлено в 82,35% опрошенных (14 человек), 9 класса – 73,33% опрошенных (11 человек), 10 класса – 42,86% опрошенных (21 человек), 11 класса – 78,38% опрошенных (29 человек).

При оценке полученных результатов установлено, что самый низкий уровень безнадежности – у учащихся 8 класса. Среди них только у 17,65 % респондентов выявлена легкая безнадежность. Аналогичная ситуация – у 21,62% учащихся 11 класса. Легкая степень безнадежности встречается у 53,06% учащихся 10 класса.

Умеренная степень безнадежности выявлена только у 4,08% учащихся 10 класса. Тяжелого уровня безнадежности среди учащихся не выявлено.

Учащиеся лицея дополнительно были разделены на группы в зависимости от факультета, на котором они обучаются. Анализ данных групп показал низкий уровень безнадежности у учащихся 8–9 классов (общая программа обучения). Подробное описание результатов представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Процентное соотношение уровней безнадежности в разных группах

Количество баллов	8–9 класс	Факультеты		
		Физико-математический	Филологический	Химико-биологический
0–3	78,13%	58,62%	64,52%	50%
4–8	21,87%	41,38%	29,03%	50%
9–14	–	–	6,45%	–
15–20	–	–	–	–

Выявлен умеренный уровень безнадежности у учащихся на филологическом факультете, а также достаточно высокий процент легкой степени безнадежности среди учащихся на физико-математическом и химико-биологическом факультетах.

Выводы

Таким образом, самый высокий уровень безнадежности по шкале безнадежности Бека наблюдается у учащихся 10 класса. Переход к профильному обучению повышает уровень безнадежности среди учащихся. Умеренный уровень выявлен только на филологическом факультете, однако на двух других факультетах отмечается высокий уровень легкой степени безнадежности, что может быть обусловлено предстоящими экзаменами для поступления в ВУЗы.

Стоит не допускать чрезмерных эмоциональных и психологических перегрузок у учащихся на профильном обучении. А также проводить подобные опросы, с целью выявления и последующего контроля уровня стресса посредством различных тренингов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Особенности эмоционального состояния у студентов медицинских специальностей в условиях пандемии / А. Н. Ковалевская, Ю. А. Макаров. – СПб : ФГБОУ ВО «ПСПбГМУ им. И. П. Павлова», 2022. – Гл. 1.– С. 10–22.
2. Особенности эмоционального состояния у студентов медицинских специальностей в условиях пандемии / А. Н. Ковалевская, Ю. А. Макаров. – СПб : ФГБОУ ВО «ПСПбГМУ им. И. П. Павлова», 2022. – Гл. 2.– С. 38–49.
3. Aish, A. M. Does Beck's Hopelessness Scale really measure several components? / A. M. Aish, D. Wasserman // Psychological medicine. – 2001. – Т. 31, № 2. – С. 367–372.

УДК 82'02-053

Д. А. Соснок, А. А. Соснок

Научный руководитель: старший преподаватель М. А. Чайковская

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

СРАВНЕНИЕ ЗНАНИЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ КЛАССИКИ В РАЗНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУППАХ

Введение

Литература – один из древнейших видов искусства, включающий в себя художественные (образные) тексты, которые, закреплены в письменном виде. Она помогает развивать не только речь, но и мышление. Ни для кого не секрет, что чтение – это уникальный феномен культуры. Каждый человек повседневно, так или иначе, сталкивается с чтением. Сообщения в социальных сетях, sms, просмотр новостей в газете или интернете, интересная книга – все это доступно только при умении читать [1].

Каждая строчка в книге, каждая запятая в сообщении – это четко выверенный план по захвату внимания читателя. Создать произведение, способное привлечь внимание читателей – задача поистине трудная. Отыскать золотую середину, кружась в водовороте мнений и вкусов, чтобы каждый любитель книг остался доволен – вот задача каждого писателя [2].

К сожалению, на протяжении десятилетий диагностируется достаточно невысокий уровень читательской активности. На снижение, как уровня чтения, так и вовлеченности молодежи в сам процесс, сегодня влияет множество факторов, как очевидных, так и латентных (высокая стоимость литературы, сложность получения именно той книги, которая необходима, отсутствие времени или его использование для других, более актуальных для молодежи или модных видов деятельности и др.). Тем не менее, чтение постепенно входит в моду как способ «показать свои достоинства», удовлетворяя потребность быть первым во всем, самоутверждаясь в социальном окружении, подтверждая свой статус «молодых сверхактивных профессионалов» [1, 3].

Цель

Сравнить знания литературной классики в разных возрастных группах.

Материал и методы исследования

Было проведено анкетирование на платформе Google Forms, в котором приняли участие 106 человек. Из них – 35 (33%) представителей мужского пола и 71 (67%) – женского. Возраст респондентов составил от 14 до 52 лет. Среди них 53 человека (50 %) – ученики, 23 человека (21,7%) – студенты, 32 человека (30,19%) – работают.

Статистическая обработка данных осуществлялась с использованием статистического пакета Microsoft Excel 2019.

Результаты исследования и их обсуждение

Всем анкетироваемым было предложено ответить на вопросы по произведениям классической литературы таких великих поэтов и писателей как А. С. Грибоедов, А. Дюма, Ф. М. Достоевский, Н. А. Некрасов, У. Шекспир, М. А. Булгаков, И. С. Тургенев, М. А. Шолохов, Л. Н. Толстой, М. Ю. Лермонтов, А. С. Пушкин, Н. В. Гоголь и И. А. Крылов.

Большая часть опрошиваемых на вопрос “Какого крылатого выражения нет в комедии «Горе от ума»” ответило верно – 74 (68,9%).

По мнению 53 респондентов (50%) в романе «Три мушкетера» Портос вызвал на дуэль Д’Артаньяна, потому что тот запутался в его плаще, что является верным ответом.

91,5% анкетироваемых, точно ответили на вопрос «На какие категории делит людей Родион Раскольников, исходя из своей теории».

На вопрос, связанный с произведением «Кому на Руси жить хорошо» верный ответ дали 72 человека (67,9%).

Среди опрошенных большая часть 57,5% считает, что именно новость о том, что Ромео будет отправлен в изгнание, повергла Джульетту в «отчаянье без края и без дна» в трагедии «Ромео и Джульетта». Этот ответ является верным.

На вопрос о том, кому принадлежит высказывание «Рукописи не горят» в произведении «Мастер и Маргарита» 79 (74,5%) ответили верно.

69 (65,1%) респондентов правильно ответили на вопрос «Над какими животными Базаров проводил опыты в деревне?» в романе «Отцы и дети».

С тем, что тревога за жизнь Григория «сблизила и породнила» Аксиныю и Ильиничну в романе-эпопее «Тихий Дон» согласны 41 респондент (48,1%). Этот вариант ответа и является единственно правильным.

Верно продолжили цитату из романа-эпопеи «Война и мир» 61 человек (57,5%).

На вопрос “В каком звании служил Максим Максимыч – второстепенный персонаж из романа «Герой нашего времени»” правильный ответ дали 79 человек (74,5%)

Из опрошенных 77 (72,6%) точно указали от какого лица ведется повествование в произведении «Дубровский» А. С. Пушкина.

На вопрос об отчестве сестер Лариных из романа «Евгений Онегин» верный ответ дали 77 человек (72,6%).

Большая часть опрошиваемых на вопрос «Какая из приведенных ниже цитат не принадлежит повести «Шинель» ответили правильно – 64 (60,4%).

По мнению 85 респондентов (80,2%) именно слона нет в басне «Квартет» И. А. Крылова, что является верным ответом.

Для удобства анализа все анкетироваемые были разделены на три группы по возрасту: до 18 лет (57 респондентов), от 18 до 29 лет (28 респондентов) и от 30 до 52 лет (21 респондентов).

Процент верных ответов в трех возрастных группах представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Процентное соотношение верных ответов в разных возрастных группах

№ вопроса	до 18 лет	18–29 лет	30–52 года
1	72,4%	67,9%	61,9%
2	53,4%	32,1%	61,9%
3	91,3%	89,3%	90,5%
4	72,4%	64,3%	57,1%
5	60,3%	46,4%	61,9%
6	68,9%	71,4%	90,5%
7	65,5%	64,3%	61,9%
8	48,3%	42,9%	52,4%
9	62,1%	46,4%	57,1%
10	74,1%	64,3%	85,7%
11	68,9%	78,6%	71,4%
12	67,2%	67,9%	80,9%
13	63,8%	46,4%	66,7%
14	79,3%	75%	85,7%

Были проанализированы ответы разных возрастных групп. В группе до 18 лет сложность возникла в вопросе, связанном с произведением М. А. Шолохова «Тихий Дон». В группе от 18 до 29 лет было допущено больше всего ошибок в вопросах по следующим произведениям: «Три мушкетера», «Ромео и Джульетта», «Тихий дон», «Война и мир», «Шинель». В возрастной группе от 30 до 52 лет в половине случаев ошибок допущено не было.

Выводы

Таким образом, можно сделать вывод, что наибольшую сложность у людей разного возраста вызывают вопросы, связанные с произведением «Тихий Дон» М. А. Шолохова.

Лучшие показатели выявлены у людей старшего возраста (30–52 года). Однако наблюдается тенденция к повышению уровня знаний литературной классики в возрасте до 18 лет, что подтверждается литературными данными.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Макарова, С. П. Читательская активность современной молодежи / С. П. Макарова // Научная мысль. – 2016. – №. 3. – С. 33–35.
2. Морозова, Т. В. Почему современная молодежь так мало читает / Т. В. Морозова // Актуальные проблемы гуманитарных наук в России и за рубежом. – 2016. – С. 35–40.
3. Анисина, Е. А. Тенденции читательских практик современной молодежи / Е. А. Анисина // Экономика, социология и право. – 2016. – № 1. – С. 101–104.