

СЕКЦИЯ «ПСИХИАТРИЯ»

УДК 378.6.091.3-027.521-057.875

М. А. Антонова, Ю. А. Праведная

Научный руководитель: старший преподаватель Т. П. Пицко

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

АНАЛИЗ ВЕДУЩИХ СТИЛЕЙ ОБУЧЕНИЯ У СТУДЕНТОВ УО «ГОМЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Введение

Задачей профессионального образования на сегодняшний день является обеспечение условий подготовки таких специалистов, которые бы смогли способствовать оптимизации профессионального самоопределения. При этом, с одной стороны, необходимо удовлетворить «социальный заказ» на качество специалиста, как суммы знаний, умений, а, с другой стороны, важно сохранить уникальность личности, заложить потенциал профессионально-личностного развития, способности к самоорганизации, адаптивно-толерантных способностей [1].

Способ обучения является характеристикой индивидуальности обучающего и складывается в процессе адаптации индивида к изучаемому объекту и полученного познавательного опыта, в котором отражаются образы изучаемого предмета, предпочтительные стратегии и эмоциональные состояния, переживаемые в процессе обучения. Под индивидуальным стилем познания мы понимаем систему индивидуально-своеобразных приемов и способов решения учебно-познавательной задачи, определяемых комплексом представлений об изучаемом явлении, полученным познавательным опытом и эмоциональными состояниями [2].

В 1984 году психологом Дэвидом Колбом (в некоторых источниках соавтором упоминается Р. Фрай) впервые была изложена теория стилей познания и экспериментального обучения. Метод Колба представляет собой цикл обучения, состоящий из четырех основных этапов: непосредственный опыт, формирование абстрактных понятий, формулирование гипотезы, применение полученных знаний в новых условиях [3].

Питер Хани и Алан Мамфорд разработали модель стиля обучения, включающую четыре категории учащихся в соответствии с предпочитаемым стилем обучения на основе теории стилей обучения Колба. Эти четыре категории учащихся в соответствии с предпочитаемым стилем обучения называются «активист», «теоретик», «отражатель» и «прагматик» [4].

Цель

Определить ведущий стиль обучения студентов УО «Гомельский государственный медицинский университет».

Материал и методы исследования

В исследовании приняли участие 128 студентов 1–6 курса, которые обучаются в УО «Гомельский государственный медицинский университет», из них 87 (67,9%) женщин и 41 (32,1%) мужчина в возрасте от 17 до 25 лет. Для оценки данных был исполь-

зован опросник «The Learning Style Questionnaire – LSQ», разработанный английскими психологами Питером Хани и Аланом Мамфордом (Peter Honey and Alan Mumford). Опрос респондентов проводился онлайн. Статистическая обработка данных проводилась с помощью программы Microsoft Excel 2016.

Результаты исследования и их обсуждение

Основываясь на полученных данных, распределение респондентов было следующим:

1. Стиль обучения «Отражатель» является ведущим у 17 (13,3%) опрошенных. Студенты с данным стилем обучения предпочитают рассматривать опыт с разных точек зрения. Они собирают информацию, тщательно ее обдумывают, чтобы прийти к соответствующему заключению. Обучение строится на наблюдении и размышлении о том, что произошло. В дискуссионных вопросах предпочитают оставаться в стороне.

«Отражатели» перед тем, как начать действовать, обдумывают все возможные результаты и последствия. Они предпочитают не торопиться с принятием решения. Однако в ситуациях, которые требуют стремительного ответа или действия, это может оказаться малоэффективным.

2. Стиль обучения «Теоретик» был выделен у 22 (17,1%) респондентов. Они учатся лучше всего тогда, когда понимают теорию, которая лежит в основе их действий. Такие студенты предпочитают тщательно анализировать информацию, полученную из различных источников, с последующим ее объединением в единое целое.

«Теоретики» хорошо работают в групповом обсуждении. Им нравится иметь возможность задавать вопросы, чтобы сформировать собственное мнение. Однако «теоретики» могут столкнуться с трудностями, когда теория не соответствует фактам или в критических ситуациях, требующих гибкости и адаптации.

3. Стиль обучения «Активист» наблюдался у 33 (25,8%) студентов. «Активисты» – это люди, которые учатся на практике. Они преуспевают в решении новых проблем и ситуаций, к решению задач приступают сразу. С трудностями, возникающими в процессе обучения, предпочитают справляться по ходу дела.

«Активисты», как правило, экстраверты и хорошо работают в группах. Им нравится совместная деятельность при выполнении заданий. Однако в ситуациях, требующих тщательного рассмотрения и самостоятельной работы, такие студенты быстро теряют быллой запал и сталкиваются с трудностями в решении поставленных им задач.

4. Стиль обучения «Прагматик» являлся лидирующим у 56 (43,8%) респондентов. «Прагматики» предпочитают экспериментировать с различными идеями и теориями, чтобы увидеть, действительно ли они работают в практической деятельности. Они делают выводы, когда видят, как применить полученные знания на практике в реальном мире. Цикл обучения прагматиков сосредоточен на решении проблем, рациональном мышлении, принятии решений и практических задачах, которые ориентированы на результат.

«Прагматики» действуют быстро и уверенно, исходя из идей, отдают предпочтение тому, что практично. Однако они могут испытывать трудности в критических ситуациях, которые требуют от них нестандартного мышления.

Данные отображены на рисунке 1.

Выводы

При определении особенностей стиля обучения студентов-медиков Гомельского государственного медицинского университета было установлено, что приоритетными являются такие стили, как «Прагматик» (43,8%) и «Активист» (25,8%). Это позволяет предположить о том, что большинство студентов строят свое обучение на использовании нового опыта с последующей реализацией идей в практической деятельности.

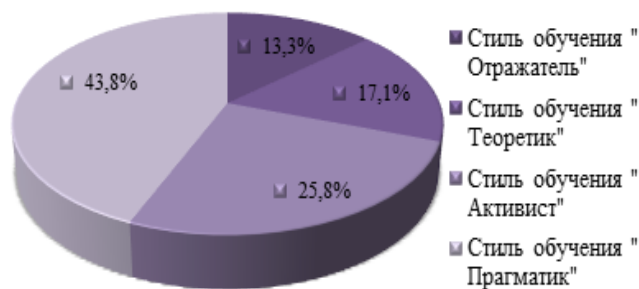


Рисунок 1 – Индивидуальные стили обучения студентов

Преобладающие стили обучения способствуют формированию практических умений и навыков, которые в дальнейшем позволят студентам самостоятельно организовать работу и увеличить свой профессионализм.

Полученные данные можно использовать для повышения эффективности учебного процесса, основываясь на преобладающие стили обучения, а также для успешной подготовки более высококвалифицированных кадров в будущем.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уханов, К. А. Особенности индивидуального стиля познания у студентов высшего военного учебного заведения / К. А. Уханов, А. В. Цветков // *Мировая наука*. – 2018. – № 12 (21). – С. 428–433.
2. Постников, П. Г. Индивидуальный стиль познания истории как предмет мониторинга качества исторического образования / П. Г. Постников // *Историко-педагогические чтения*. – 2005. – № 9. – С. 376–380.
3. Кузьмина, С. А. Модель Дэвида Колба в рамках сетевого взаимодействия / С. А. Кузьмина, Н. Е. Кузьмин // *The edition is included into Russian Science Citation Index*. – 2015. – С. 64.
4. Мукосей, А. Ю. Технологическая схема производства курса дистанционного обучения / А. Ю. Мукосей, Ю. В. Зайцев // *Дистанционное обучение – образовательная среда XXI века : материалы XI Международной научно-методической конференции, Минск, 12–13 декабря 2019 г. / редкол.: В. А. Прытков [и др.]*. – Минск : БГУИР, 2019. – С. 210.

УДК 618.177:[616.891.6+616.8-008.64]-052

А. В. Апасова, М. А. Дрик

Научный руководитель: старший преподаватель Т. П. Пицко

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

ОЦЕНКА УРОВНЯ ДЕПРЕССИИ И ТРЕВОГИ У ПАЦИЕНТОК С ДИАГНОЗОМ «БЕСПЛОДИЕ»

Введение

По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), частота бесплодия в мире составляет 10–15% [1]. Удельный вес бесплодных супружеских пар в Республике Беларусь составляет 14,5–15% [2].

На уровне физиологии перманентный стресс влияет на деятельность всех органов и систем женщины, в том числе и тех, которые отвечают за продолжение рода. Под воздействием стресса слабеет иммунитет, уменьшается подвижность маточных труб, изменения происходят в шейке матки и яичниках. Также, стресс накладывает отпечаток и на высшие центры мозга, что, в свою очередь, провоцирует гормональные сдвиги, сильно снижающие вероятность зачатия.