

общего числа скрининг-положительных доноров при двукратной постановке на определение антител методом ИФА (n=534), что свидетельствует о высокой частоте первичных ложноположительных результатов ($p \leq 0,05$).

Дальнейшая проверка образцов крови методом ПЦР позволила подтвердить наличие вируса лишь у 12,92% (n=69) доноров, которые имели положительный результат при первичном скрининге методом ИФА на антитела, а также 47,59% (n=69) из тех, у кого были положительные результаты при повторной проверке крови методом ИФА антитела и антигены (n=145). Следует уделить особое внимание и провести повторное тестирование через некоторое время доноров, с отрицательными результатами ПЦР. Если последующие результаты будут отрицательными, то стоит рассмотреть возможность возвращения этих доноров к статусу доноров.

Пациенты, впервые сдающие кровь, чаще имеют положительный результат на вирусный гепатит С, чем повторные доноры ($p \leq 0,05$). Это подчеркивает важность строгого соблюдения процедур и мер безопасности при приеме крови и ее компонентов от доноров, сдающих ее впервые.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сайт всемирной организации здравоохранение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.who.int/ru. – Дата доступа: 10.10.2023.
2. Минский зональный центр гигиены и эпидемиологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.minzchie.by. – Дата доступа: 09.10.2023.
3. Marwaha, N Current testing strategies for hepatitis C virus infection in blood donors and the way forward / N. Marwaha, S. Sachdev // World J Gastroenterol. – 2014. – Т. 11, № 20. – С. 2948–2954.
4. Epidemiological features of chronic hepatitis C infection caused by remunerated blood donors: A nearly 27-year period survey / Y. W. Tan [и др.] // World J Gastroenterol. – 2018. – Т. 11, № 24. – С. 1251–1258.
5. Статистика заболеваемости гепатитом С в г. Гомеле [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minzdrav.gov.by/ru/>. – Дата доступа: 16.10.2023.
6. Барамзина, С. В. Динамика детекции маркёров вирусных гепатитов В и С у первичных доноров крови в современных условиях / С. В. Барамзина // Медицинский альманах. – 2015. – Т. 5(40). – С. 152–154.
7. Распространенность ВИЧ-, ВГС-, ВГВ-инфекций у доноров крови г. Астаны / С. В. Скорикова [и др.] // Вопросы вирусологии. – 2015. – № 1. – С. 34–35.

УДК 616-022.6-006.52-084-057.875:614.47

А. В. Тамеева¹, В. О. Фригина², П. Э. Самарина²

*Научный руководитель к.м.н., доцент Н. Э. Колчанова¹,
к.м.н., доцент И. Н. Воробцова²*

*¹Учреждение образования
«Гомельский государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь*

*²ФГБОУВО «Санкт-Петербургский государственный
педиатрический медицинский университет»
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация*

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНФОРМИРОВАННОСТИ СТУДЕНТОВ О ВАКЦИНОПРОФИЛАКТИКЕ ВИРУСА ПАПИЛЛОМЫ ЧЕЛОВЕКА

Введение

Вирус папилломы человека (ВПЧ) является наиболее распространенным вирусом, передающимся половым путем [1]. Вирус поражает мужчин и женщин независимо от возраста и приводит к развитию различных заболеваний [2]. Заболевания, ассоциированные с вирусом папилломы человека постоянно прогрессируют, и чаще встречаются имен-

но в молодом репродуктивном возрасте [3]. Рак шейки матки (РШМ) является четвертым по распространенности видом рака среди женщин во всем мире. Согласно данным ВОЗ, в 2020 г. в мире выявлено более 600 000 новых случаев заболевания, из них более 340 000 случаев были с летальным исходом. Следует отметить, что в последние годы в мире отмечается рост заболеваемости РШМ у женщин молодого возраста. За последние 50 лет у женщин в возрасте 25–29 лет произошло увеличение заболеваемости РШМ в 5,1 раз. Подавляющее большинство (более 95%) случаев рака шейки матки вызваны ВПЧ. Почти 50% серьезных предраковых поражений шейки матки вызывают два типа ВПЧ: ВПЧ-16 и ВПЧ-18. Вакцинация является ключевым средством предотвращения ВПЧ-инфекции и связанных с ней заболеваний [4]. Изучение распространенности инфицирования является важной составляющей для правильной оценки ситуации и повышения эффективности предпринимаемых мер в борьбе с раком шейки матки [5].

Цель

Проанализировать информированность студентов, обучающихся в медицинских университетах Республики Беларусь и Российской Федерации, о вакцинопрофилактике вируса папилломы человека.

Материалы и методы исследования

В исследовании принимали участие студенты первых и четвертых курсов учреждения образования «Гомельский государственный медицинский университет» и ФГБОУВО «Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет». Разработан опросник с применением платформы Google и проведено анонимное анкетирование среди студентов медицинских ВУЗов. В анкету были включены 17 вопросов о профилактике ВПЧ-инфекции. Результаты были статистически обработаны с использованием стандартной программы Microsoft Excel 2016.

Результаты исследования и их обсуждение

В опросе приняли участие 453 человека: из них 109 – студенты первого курса ГомГМУ, 111 – студенты четвертого курса ГомГМУ, 130 – студенты первого курса СПбГПМУ, 103 – студенты четвертого курса СПбГПМУ. Среди респондентов 77,2% составляли лица женского пола и 22,8% – мужского.

Согласно полученным данным, среди студентов 1 курса о вакцинопрофилактике ВПЧ в ГомГМУ знали 60,6% опрошенных, из них 54,5% были удовлетворены своей информированностью. Студенты 1 курса СПбГПМУ в 64,3% владели данной информацией и 48,5% чувствовали себя достаточно информированными. На четвертом курсе среди учащихся в обоих ВУЗах отмечается положительная динамика: студенты 4 курса ГомГМУ в 72,7% и 63,6% владели информацией и были удовлетворены уровнем знаний о вакцинопрофилактике, соответственно. Среди студентов 4 курса СПбГПМУ знали о вакцинации 76%, чувствовали себя достаточно информированными о ВПЧ-инфекции 51% респондентов.

При анализе данных о вакцинации установлено, что среди студентов 1 курса ГомГМУ вакцинированы были 8,72% учащихся, 4 курса – 14,4%. В обоих случаях вакцинация проводилась в частных клиниках двухвалентным препаратом «Цервавикс». В СПбГПМУ на 1 курсе вакцинацию прошли 15,5% опрошенных, на 4 курсе – 21%. Вакцинопрофилактика в 100% случаев проводилась четырехвалентным препаратом «Гардасил» на базе частных клиник и в 7,2% в государственных поликлиниках.

Основными причинами отказа от вакцинации в ГомГМУ были: не задумывались о вакцинации (1 курс – 68,3%; 4 курс – 36,4%), не знали о существовании вакцины (1 курс – 20,3%; 4 курс – 27,3%), а также 27,3% студентов 4 курса сочли вакцину слишком дорогой. На основании полученных данных, в СПбГПМУ студенты не вакцинировались в большей степени из-за отсутствия знаний о существовании вакцины (1 курс – 49,2%),

низкой доказательной базы вакцины (4 курс – 24%), высокой стоимости (1 курс – 19,6%; 4 курс – 18%).

Основными источниками информации у студентов ГомГМУ являлись: лекции в школе и университете (1 курс – 13,9%, 4 курс – 81,8%), интернет-ресурсы (1 курс – 36,7%, 4 курс – 18,2%). В тоже время студенты СПбГПМУ больше пользовались интернет-ресурсами для получения информации о ВПЧ-инфекции и ее профилактике (1,4 курс – 41,5%).

Выводы

1. Отмечается рост информированности студентов, обучающихся в Гомельском государственном медицинском университете и Санкт-Петербургском государственном педиатрическом медицинском университете, о вакцинопрофилактике ВПЧ к старшим курсам университета: в ГомГМУ данный показатель составил 72,7% и в СПбГПМУ – 76% опрошенных студентов 4 курса.

2. На основании данных анкетирования выявлен низкий процент вакцинации против ВПЧ среди студентов 1 и 4 курсов в обоих медицинских университетах. В зависимости от доступности вакцины, в г. Санкт-Петербурге профилактика проводилась четырехвалентным препаратом «Гардасил», в то же время в г. Гомеле использовали двухвалентный препарат «Цервавикс».

3. Анализ данных исследования позволяет предположить, что низкий уровень информированности о вакцинопрофилактике ВПЧ среди студентов младших курсов связан с недостаточной популяризацией данных об эффективности и целесообразности программ плановой вакцинации против ВПЧ среди населения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Satanova, A. R. The global prevalence of human papillomavirus causing cervical cancer: a literature review / A. R. Satanova, D. R. Kaidarova, E. K. Kukubassov [et al.] // *Oncology and Radiology of Kazakhstan*. – 2022. – Vol. 3(65). – P. 42–46.
2. Башилина, А. В. Перспективы профилактики ВПЧ / А. В. Башилина, С.Н. Чураева // *Матер. всеросс. науч. форума студ. с междунар. уч. «Студенческая наука - 2020»*, Санкт-Петербург, 9–10 апреля 2020 г. : в 3 т. / Санкт-Петербургский гос. педиатр. мед. ун-т ; редкол. : Р. А. Насыров, В. В. Рязанов, Л. М. Краснов [и др.]. – Санкт-Петербург : СПбГПМУ, 2020. – С. 457–458.
3. Кривоносова, С. Ю. Некоторые аспекты информированности молодых людей о вирусных инфекциях, передаваемых половым путем, в частности вирусе папилломы человека / С. Ю. Кривоносова, А. М. Панина // *Символ науки: международный научный журнал*. – 2020. – № 1202. – С. 145–149.
4. Global cancer statistics 2020: GLOBOCAN estimates of incidence and mortality worldwide for 36 cancers in 185 countries / H. Sung, J. Ferlay, RL Siegel [et al.] // *CA Cancer J Clin*. – 2021. – Vol. 71. – P. 209–49. DOI:10.3322/caac.21660.
5. Распространенность ВПЧ в популяции женщин города Воронежа / Е. В. Енькова, О. В. Хоперская [и др.] // *Вопросы практической кольпоскопии. Генитальные инфекции*. – 2022. – № 4. – С. 42–45. DOI 10.46393/27826392_2022_4_42.

УДК 616-002.5-036.22(476.2)»2020/2022»

К. А. Тарасенко

Научные руководители: ассистент кафедры Ж. Е. Сверх

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

ЭПИДЕМИОЛОГИЯ ТУБЕРКУЛЕЗА В ГОМЕЛЕ И ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА ПЕРИОД 2020–2022 ГОД

Введение

Во всем мире туберкулез занимает 13-е место среди ведущих причин смерти и после COVID-19 является второй по значимости причиной смерти, обусловленной возбудителем инфекции (опережая ВИЧ/СПИД). По данным ВОЗ за 2021 г. туберкулезом во всем