

Полученные результаты можно объяснить воздействием на студентов различных факторов, с которыми они сталкиваются на протяжении учебы в ВУЗе: адаптация к новым условиям жизни и обучения, смена обстановки, окружения и режима дня, расплывчатое представление о будущем, что способствует возникновению депрессии [3].

Учащихся 2 курса присутствуют высокие уровни скрытой депрессии. Это связано, в первую очередь, с наличием большого количества важных экзаменов в сессионный период, а также повышенной учебной нагрузкой. Помимо прочего, на учащихся 2 курса повлиял и дистанционный формат обучения, к которому необходимо было заново адаптироваться [2].

Выводы

1. При исследовании тревожности и скрытой депрессии у студентов медицинского ВУЗа были выявлены различные уровни тревожности и депрессивных симптомов в зависимости от курса учащихся.

2. Оказалось, наиболее подвержен депрессии 2 курс. В то время, как первый курс, испытывает по большей части тревожность, в связи со сменой обстановки и подготовки к взрослой жизни.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Всемирная организация здравоохранения: Депрессия [Электронный ресурс]. – URL: Депрессия (who.int) (дата обращения 23.03.2022);
2. Исмагуллина, В. И. Уровень воспринимаемого стресса подростков с различным отношением к дистанционному обучению / В. И. Исмагуллина, И. М. Захаров // Подросток в мегаполисе: дистанционное взросление: Сборник трудов XIV Международной научно-практической конференции, Москва, 06–08 апреля 2021 года / Сост. А. А. Бочавер, М. Я. Кац, отв. ред. А. А. Бочавер. – М. : Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2021. – С. 60–63.
3. Адаптации студентов первого курса в вузе / А. А. Кузьмишкин [и др.]. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2014. – № 3 (62). – С. 933–935.
4. Zigmond, A. S. The Hospital Anxiety and Depression scale / A. S. Zigmond, R. P. Snaith // Acta Psychiatr. Scand. – 1983. – Vol. 67. – P. 361–370.

УДК 94 (476+474,5)

А. А. Григоренко

Научный руководитель: к.и.н., доцент М. Е. Абраменко

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

СИСТЕМА ЗАЩИТЫ И РЕФОРМЫ В ОБОРОНЕ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО В ПЕРИОД 1648–1651 ГГ. НАКАНУНЕ КАЗАЦКО-КРЕСТЬЯНСКОЙ ВОЙНЫ

Введение

В истории Беларуси вторая половина XVII – первая четверть XVIII столетия стала периодом серьезных испытаний, первым из которых стала казацко-крестьянская война 1648–1651 гг. на территории Речи Посполитой. Военный аспект данного периода представлял наибольший интерес, так как являлся залогом для продолжения нормального функционирования государства. Фрагмент этого действия является и сегодня актуальным в контексте истории белорусской государственности, поскольку многие военные столкновения происходили именно на литовских землях.

Цель

Изучить систему защиты ВКЛ в период 1648–1651 гг., выявить основные реформы в системе обороны ВКЛ во время казацко-крестьянской войны.

Материал и методы исследования

Для исследования данной темы были использованы системный, сравнительный и типологический методы для изучения структуры и организации войск ВКЛ в период 1648–1651 гг.

Результаты исследования и их обсуждение

1. Характер системы защиты ВКЛ.

Характер системы защиты ВКЛ в период 1648–1651 гг. носил старый феодальный тип функционирования государства, когда в Западной Европе уже с середины 16 века основой армии были наемные войска. Везде с этим вооруженные силы ВКЛ носили весьма архаичный характер. На огромной территории дислоцировалось лишь несколько гарнизонов, насчитывающих менее тысячи бойцов.

Исходя из статьи 1 раздела 2 Статута Великого княжества Литовского 1588 года, все землевладельцы государства, а именно шляхта, должны были принимать участие в защите страны [1]. Существовал специальный раздел «Об обороне земли», где говорилось, что во время войны граждане, которые уклонились от воинской службы, считались предателями, нарушившими присягу на верность Великому Князю и за это «карались горлом», т. е. смертью. В Статуте было указано одно исключение: если защитники сдавали крепость по причине «голода гвалтовного» – это не считалось изменой.

Сама система сбора шляхты была неэффективна при мобилизации, так как требовалось достаточно много времени для ее подготовки. В экстренном случае решение о сборе ополченцев принимал Вальный сейм Княжества, после чего король подтверждал сбор и определял срок службы. Таким образом государство могло выставить до 25 тыс. конницы.

Вторым элементом являлась окружная армия, которая состояла из местных соймиков при необходимости. В ее состав входила организационно-тактическая единица рыцарского войска (хоругвь). Она состояла из кавалерии, и практически никогда – из пехоты и драгунов (пехота, передвигающаяся на лошадях). Так как хоругви характеризовались кратким сроком службы и тяжелым получением награды за нее, профессиональные воины редко соглашались вступать в ее ряды.

Третьим элементом являлись вспомогательные отряды ленников Речи Посполитой – Пруссии и Курляндии. Ленниками являлись вассалы, которые получали земельное владение – лен. Значение этих войск было небольшим и применялось только в качестве обороны балтийских крепостей.

В составе четвертого элемента можно было выделить приватные войска некоторых магнатов. Они играли небольшую роль в системе защиты ВКЛ. Однако они не были в достаточной степени сформированы как боевая единица, так как их содержание стоило достаточно много денег. Например, в 1640 году крупный государственный и военный деятель ВКЛ Христофор Радзивилл имел в своем распоряжении 100 татар и 60 драгунов [2, с. 79]. Основной состав приватных войск был из надворной хоругви – подразделение, принадлежавшее польско-литвинскому королю. Приватные войска могли играть роль в политической жизни государства, но не в ее обороне, так как их состав навсегда потерял свою значимость уже в XVIII ст.

Последним пятым элементом вооруженных сил являлись отряды добровольцев, которые не имели особой значимости при обороне страны. Они собирались на короткое время и не могли переломить исход битвы на свою сторону.

2. Проблемы и реформы в системе обороны ВКЛ.

Мобилизационные возможности общего литовского движения с середины XVII ст. насчитывали 23000 человек, но даже в таких кризисных условиях, как война 1648–1651 гг., эти возможности не были исчерпаны из-за ряда проблем [3, с. 116].

Первой проблемой являлась недостаточная боевая подготовка войск. Так люди из состава шляхецкого ополчения не были достаточно готовы и физически и морально принимать участие в боевых действиях, так как были слабы с точки зрения рассматривания их как боевой единицы.

Второй проблемой являлся низкий уровень вооружения и техники. Количество и качество вооружения военного зависело от материального положения каждого конкретного шляхтича или магната, в подчинение которого он находился. Единственной реальной боевой единицей являлось кварцаное войско (постоянный воинский контингент). Данное войско состояло из наемной армии, которая в мирное время несла гарнизонную службу и выполняла полицейские функции. Данная армия была достаточно эффективна, однако ее содержание спонсировалось только из хуторских земель и было весьма затратно, поэтому быстро стало понятно, что она малочисленна как в Короне, так и в Литве.

В конце XVI – первой половине XVII столетия были проведены ряд реформ, которые были направлены на переформирование войск. Литовское войско состояло из кавалерии, пехоты и артиллерии. Основой войска была кавалерия, которая делилась на тяжелую, среднюю и легкую. Основным организационным элементом кавалерии являлись хоругви. Основой тактической единицы хоругви являлись дворяне.

Гусария являлась основной ударной силой литовского княжества. Их главным наступательным оружием являлось копьё, а вспомогательным – сабля или меч. Но данные виды вооружения являлись неэффективными в заболоченной, лесистой и горной местностях. К тому же по качеству лошадей войско уступало польской коннице. Более функциональными являлись рейтары – конные полки с огнестрельным оружием в качестве основного, а как вспомогательное – сабли и мечи.

Средняя кавалерия была вооружена короткими копьями, саблями, пистолетами. В бою они использовались в качестве подстраховки гусарии. Легкая кавалерия не имела оборонного снаряжения, вооружение для атаки была аналогичным средней кавалерии.

Также в первой половине XVII столетия был образован своеобразный симбиоз пехоты и кавалерии – драгуны. Они имели значение как наступательная единица и не были предназначены для обороны. Артиллерия делилась на государственную и частную. А по типу функционального назначения выполняла роль поддержки войска.

Выводы

Данное переформирование войск являлось важной реформой в системе обороны со смещением опоры с общего шляхецкого движения к регулярным войскам. Также на замену кварцаного войска пришло компутовое войско (дополнительное войско, создаваемое по мере необходимости), которое было регулярным и не отзывалось в мирный час. Осуществлявшиеся половинчатые реформы помогли сделать вооруженные силы более эффективными, но не были достаточно значимыми в будущем, так как численность регулярной армии была слишком мала для военных и оборонительных действий с другими государствами, например, как с Российской державой и Швецией.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Статут Вялікага княства Літоўскага 1588 года. [Электронны рэсурс]. – Рэжым доступу: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=11631> – Дата доступа: 05.08.2016.
2. Бярнацкі, В. Паўстаньне Хмяльніцкага: Ваенныя дзеньні ў Літве ў 1648–1649 гг. / В. Бярнацкі // ARCHE = Пачатак. – 2008. – № 3. – С. 45–222.
3. Чаропка, С. А. Войска Вялікага Княства Літоўскага напярэдадні казацка-сялянскай вайны 1648–1651 гг.: структура і арганізацыя / С. А. Чаропка // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. Сер.: Гуманитарные науки. – 2017. – № 4 (103). – С. 76–80.