

УДК 796.091.26-05523.-057.875:378.661-[2011/2013]  
**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ  
СТУДЕНТОК СПЕЦИАЛЬНЫХ МЕДИЦИНСКИХ ГРУПП МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА  
ЗА ПЕРИОД 2011–2012 И 2012–2013 УЧЕБНЫХ ГОДОВ**

*Гаврилович Н. Н.*

**Учреждение образования  
«Гомельский государственный медицинский университет»  
г. Гомель, Республика Беларусь**

***Введение***

Одна из главных задач высшей школы — обеспечить качество подготовки специалистов, воспитать у студента высокую требовательность к себе, жизненную потребность трудиться, желание и умение работать творчески, пополнять и совершенствовать свои знания, умение вести здоровый образ жизни и заботиться о своем здоровье. Как известно, ценность для человека, необходимая предпосылка для полноценной жизни, удовлетворения материальных и духовных потребностей, участия в труде, учебе и социальной жизни, в экономической, научной, культурной и других видах деятельности.

Физическое здоровье — это уровень развития и функциональных возможностей органов и систем организма. Основу физического здоровья составляют морфологические и функциональные резервы тканей, органов и систем, обеспечивающих приспособление организма к воздействию различных факторов. К основным факторам физического здоровья человека относятся:

- уровень физического развития;
- уровень физической подготовленности;
- уровень функциональной подготовленности организма к выполнению физических нагрузок;

- уровень и способность к мобилизации адаптационных резервов организма, обеспечивающие его приспособление к воздействию различных факторов среды обитания.

Физическая подготовленность — одна из сторон подготовки в физическом воспитании, связанная с воспитанием физических качеств (выносливости, силы, гибкости, координационных способностей, ловкости, скоростных способностей) и степени владения двигательными умениями и навыками, необходимыми для успешного осуществления определенного рода деятельности человека (труд, учеба, спорт и др.) [1]. С целью повышения эффективности учебного процесса, изучения и выявления физических возможностей студентов, совершенствования форм и методов организации учебных занятий, преподавателями кафедры физического воспитания и спорта проводится анализ и оценка показателей контрольных тестов, разработанных с учетом программы и нормативных документов: тест Купера (бег 6 мин); поднимание туловища из исходного положения, лежа на спине, ноги закреплены, руки к плечам; приседания на двух ногах; сгибание и разгибание рук из исходного положения упор, стоя на коленях; наклон вперед из исходного положения сидя.

***Цель***

Анализ показателей уровня физической подготовленности студенток специальных медицинских групп в период 2011–2012 и 2012–2013 учебных годов.

***Методы исследования***

Анализ научно-методической литературы, проведение контрольных тестов, педагогическое наблюдение, метод математической обработки полученных результатов.

### **Результаты и обсуждение**

Оценка уровня физической подготовленности студенток специальных медицинских групп УО «Гомельский государственный медицинский университет» проводилась с использованием контрольных тестов в период их обучения. На основе полученных данных можно провести анализ показателей физической подготовленности вышеуказанных студенток за 2011–2012 и 2012–2013 учебные годы (таблицы 1, 2).

Таблица 1 — Показатели физической подготовленности студенток 1–4 курсов СМГ в осеннем и весеннем семестрах 2011–2012 учебного года

Курс	К-во студ. (чел)	Тест Купера	Баллы	Подн. туловища	Баллы	Приседания на 2 ног.	Баллы	Отжиман.	Баллы	Гибкость	Баллы
1 осен. семестр	62	1007,90 ± 18,08	7,24	65,11 ± 0,81	9,65	76,21 ± 1,09	8,95	29,35 ± 0,44	9,32	13,24 ± 0,83	5,85
1 весен. семестр	85	1037,18 ± 18,56	8,01	64,69 ± 0,49	9,74	75,76 ± 0,97	9,03	30,14 ± 0,55	9,14	13,59 ± 0,74	6,03
2 осен. семестр	64	948,28 ± 27,84	6,84	66,14 ± 0,99	9,69	70,33 ± 2,22	8,17	29,33 ± 1,05	8,75	13,53 ± 0,82	5,95
2 весен. семестр	95	1046,05 ± 15,25	7,83	64,83 ± 0,96	9,39	76,94 ± 1,10	9,16	30,84 ± 0,66	9,58	14,39 ± 0,76	6,40
3 осен. семестр	53	959,06 ± 16,03	6,72	64,68 ± 1,58	9,30	57,53 ± 2,93	5,94	26,96 ± 0,99	8,17	13,87 ± 0,92	6,04
3 весен. семестр	112	1014,60 ± 11,67	7,55	69,86 ± 0,70	9,88	74,19 ± 0,76	8,76	30,48 ± 0,27	9,82	14,10 ± 0,69	6,32
4 осен. семестр	153	971,68 ± 16,55	6,78	60,47 ± 1,14	8,88	65,41 ± 1,73	7,32	26,76 ± 0,87	8,13	14,64 ± 0,53	6,44
4 весен. семестр	69	973,55 ± 17,70	7,03	63,35 ± 1,09	9,54	70,88 ± 2,07	8,38	29,19 ± 0,98	9,00	15,43 ± 0,79	6,77

Таблица 2 — Показатели физической подготовленности студенток 1–4 курсов СМГ в осеннем и весеннем семестрах 2012–2013 учебного года

Курс	К-во студ. (чел)	Тест Купера	Баллы	Подн. туловища	Баллы	Приседания на 2 ног.	Баллы	Отжиман.	Баллы	Гибкость	Баллы
1 осен. семестр	53	821,30 ± 27,99	5,87	53,74 ± 2,80	7,74	65,34 ± 3,15	7,45	20,81 ± 1,83	6,00	10,87 ± 0,97	5,11
1 весен. семестр	82	1011,46 ± 23,49	7,52	63,63 ± 1,71	9,17	73,54 ± 1,76	8,80	28,18 ± 0,86	8,61	14,27 ± 0,84	6,39
2 осен. семестр	74	933,24 ± 25,15	6,82	59,68 ± 1,54	8,80	68,96 ± 2,32	8,09	28,27 ± 0,97	8,66	11,80 ± 0,77	5,45
2 весен. семестр	82	980,0 ± 24,54	7,38	62,50 ± 1,52	9,31	73,05 ± 2,13	8,62	29,87 ± 0,76	9,06	13,56 ± 0,76	6,13
3 осен. семестр	115	977,22 ± 26,19	7,31	56,97 ± 1,75	8,16	64,95 ± 2,40	7,61	26,34 ± 0,83	7,70	12,81 ± 0,74	5,72
3 весен. семестр	115	992,52 ± 23,39	7,50	61,23 ± 1,70	8,90	72,52 ± 2,00	8,78	26,82 ± 0,75	8,56	14,16 ± 0,75	6,20
4 осен. семестр	122	920,53 ± 24,38	6,30	57,98 ± 1,71	8,61	61,30 ± 2,46	7,07	26,71 ± 0,96	8,30	13,70 ± 0,72	6,07
4 весен. семестр	97	947,58 ± 24,53	6,81	61,94 ± 1,37	9,10	65,63 ± 2,24	7,44	28,31 ± 0,85	8,53	13,87 ± 0,77	6,21

### **Выводы**

Анализируя полученные данные, можно сделать выводы, что результаты сдачи контрольных тестов в осеннем и весеннем семестрах 2011–2012 уч. года в тесте Купера улучшились на всех 4-х курсах (на 1 — на 29,3 м; на 2 — на 97,8 м; на 3 — на 55,5 м;

на 4 — на 1,9 м), со средним баллом 7 и 8. В поднимании туловища незначительно снизились результаты у студенток 1 и 2 курсов, но остались на высоком уровне — 9 баллов, а у 3 и 4 курсов — увеличились, средний балл — 9. Силовые показатели (приседания на двух ногах и сгибание и разгибание рук) увеличились у студенток всех четырех курсов со средним баллом — 9. Результаты в тесте на гибкость увеличились у студенток всех 4-х курсов на (в см): 1 курс — 0,35 (6,0 баллов); 2 курс — 0,86 (6,4 балла); 3 курс — 0,23 (6,3 балла); 4 курс — 0,79 (6,8 балла).

Анализируя полученные данные сдачи контрольных тестов в осеннем и весеннем семестрах 2012–2013 уч. года, можно отметить, что все показатели улучшились. Тест Купера увеличился у студенток 1 курса на 215,9 м (7,5 балла); 2 курса на 46,76 м (7,4 балла); 3 курса на 15,3 м (7,5 балла); 4 курса на 27,1 м (6,8 балла).

Силовые показатели также, как и в предыдущем учебном году, остались на высоком уровне у девушек, обучающихся на 1–4 курсах. Поднимание туловища увеличилось (количество раз): на 1 курсе на 10,95 (9,7 балла); на 2 курсе на 2,8 (9 баллов); на 3 курсе на 4,3 (9 баллов); на 4 курсе на 3,96 (9 баллов). Приседания на двух ногах увеличились (количество раз): на 1 курсе на 10,4 (9 баллов); на 2 курсе на 4,1 (8,6 балла); на 3 курсе на 7,6 (8,8 балла); на 4 курсе на 4,3 (7 баллов). В сгибании и разгибании рук количество раз увеличилось: на 1 курсе на 9,3 (9 баллов); на 2 курсе на 1,6 (9 баллов); на 3 курсе на 0,5 (8,6 балла); на 4 курсе на 1,6 (8,5 балла).

Улучшились и результаты в тесте на гибкость (в см): на 1 курсе на 2,7 (6,4 балла); на 2 курсе на 1,8 (6,1 балла); на 3 курсе на 1,4 (6,2 балла); на 4 курсе на 0,2 (6,2 балла).

Результаты теста на гибкость в течение двух лет варьируют в пределах  $\pm 6$  баллов, что можно объяснить заболеваниями сколиозом, которые имели 231 (81 %) студентка в 2011–2012 году и 224 (82,7 %) студентки в 2012–2013 учебных годах.

По итогам работы за два последних года можно сказать что, несмотря на высокие учебные нагрузки у студенток медицинского вуза присутствует устойчивый интерес к занятиям физической культурой, есть желание развивать физические качества с целью коррекции и восстановления систем и органов, имеющих отклонения от нормы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Виленский, М. Я. Физическая культура и здоровый образ жизни студента: учеб. пособие / М. Я. Виленский, А. Г. Горшков. — М.: Гардарики, 2007. — С. 6, 20–25.

УДК 37.016:616-073.759

### К ВОПРОСУ О МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛУЧЕВОЙ ДИАГНОСТИКИ В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ

*Галкин Л. П.*

Учреждение образования  
«Гомельский государственный медицинский университет»  
г. Гомель, Республика Беларусь

#### *Введение*

На основании многочисленных публикаций по проблемам обучения в высшей школе, представленных в современной специальной литературе и собственного опыта, а также изучения особенностей преподавания предмета в различных медицинских вузах Республики Беларусь, России и Польши следует отметить неодинаковый стиль обучения на разных кафедрах. Так, на кафедре 1-го Московского медицинского института (проф. Л. Д. Линденбратен) был принят стиль обучения по поставленной задаче достижения заданного уровня познания, в 1-м Ленинградском институте (проф. Д. Г. Рохлин, проф. Е. И. Тюрин) основное внимание