

Высокие показатели по шкале «физический секс» указывают на активное стремление к реальному половому контакту, секс ставится выше всего и самому половому акту уделяется особое внимание за счет других сторон любовных отношений.

Положительная связь данного показателя с проекцией может указывать на перенесение этой установки на окружающих людей, в том числе и на полового партнера, возникает предположение о его высоких притязаниях в этой сфере, как результат — страх несоответствия и возникновение сексуальной невротичности.

Заключение

Положенное в основу исследования предположение о том, что неблагоприятные сексуальные установки, являясь фрустрирующим фактором, могут способствовать повышению напряженности того или иного механизма психологической защиты (высокая корреляция сексуальной невротичности с проекцией, с сексуальной застенчивостью, с регрессией и гиперкомпенсацией), обосновано. В свою очередь, чрезмерное использование психологических защит препятствует решению проблем личности, в том числе и в сексуальной сфере (как пример — конфликт, возникающий в результате несоответствия поведенческих норм, сформированных воспитанием и реальных сексуальных потребностей, разрешается с помощью механизма психологической защиты «отрицание» — игнорируется существование сексуальной сферы как таковой).

ЛИТЕРАТУРА

1. Доморацкий, В. А. Медицинская сексология и психотерапия сексуальных расстройств / В. А. Доморацкий. — М.: Акад. Проект, 2009. — 470 с.
2. Либих, С. С. Сексуальные дисгармонии / С. С. Либих, В. И. Фридкин. — Ташкент: Медицина, 1990. — 142 с.

УДК 28(470)

НЕОЯЗЫЧЕСТВО В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Целехович Т. П.

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Мультикультуральная эпоха, в которую вступает человек XXI века, характеризуется мировоззренческим плюрализмом, смешением понятий о добре и зле, истине и лжи, секуляризацией общества. Резко сокращается сфера серьезного религиозного мышления и вдумчивой веры, но разрастаются сферы эзотерически-окультурных практик и теорий. Человек будто приглашается на пир, где, отвыкший за десятилетия атеизма к критическому отбору духовных яств, отдает предпочтение приятным глазам, но смертельно опасным для жизни тела и души «блюдам», предлагаемым лжепророками, учителями, гуру, экстрасенсами, колдунами-язычниками. И становится неважно, в кого и во что верить: претенциозная «вера в душе» оборачивается отпадением человека от традиционной, проверенной веками деятельной веры в Бога, которая в полной мере реализуется только в священном церковном

Цель

Дать обзорную характеристику феномену неоязычества в современной России.

В наши дни, когда справочники и учебники по сектоведению становятся все объемнее, исследователи все больше склоняются объединять многообразие новых культов и движений в понятие new age, который трактуется как оккультное неоязыческое движение; а также как социокультурный феномен — идеологическая основа современной

постхристианской цивилизации. Оккультизм, магия, спиритизм, теософские учения, визуализация, экстрасенсорика, астрология, сатанизм, неошаманизм... язычество, — так или иначе эти «ингредиенты» присутствуют в любом сектантском бульоне. Возрождение древнего язычества в современной России приходится также рассматривать в контексте ньюэйджевской парадигмы. «Анастасия», «Радастея», группы Доброслава (А. А. Добровольского), А. Аратова, «Калужская славянская община» В. Казакова, «Церковь Нави» В. Н. Безверхова, «Союз славянских общин», «Коляда вятичей», «Родлюбие», «Велесов круг», инглинги А. Хиневича, «Бузулук» В. Бугрова, «Московская Славянская Языческая община» В. Шошникова и др.: на начало XXI века в России их насчитывалось больше ста [1].

Несмотря на претензию каждой из этих групп на «традиционность» и «верность старины», единого понимания того, какая она, эта «старина», должна быть — у неоязычников нет. «Люди, неспособные к дисциплинированию своей мысли и своего сердца, вдруг объявляют себя «русскими язычниками». Беда в том, что свое собственное бессилие они выдают за проявление «мужественности»; свою неспособность жить в реальной России, России, чья история пронизана Православием, они выдают за некое преимущество, которое у них якобы есть перед христианами» [2, с. 4]. Как будто не было тысячелетней славной русской истории, не было Пушкина, Достоевского... — «жили в лесу и молились колесу» — к этому призывают сегодняшние «волхвы» — языческие лидеры. Во всем для них виноватыми оказываются православные и евреи, причем в их «доктрине» это что-то вроде однозначных понятий. Жидо-масонский заговор (а христианство — его часть) — это вина всех бед России. Абсолютное незнание русской истории, в частности, периода Крещения Руси и личности князя Владимира, опора на неоархаический апокриф-мистификацию «Велесова книга», этнографические записки, русские былины и сказки — и вот уже волхв обмазывает кровью петуха деревянный идол перуна, а потом — лица «раскрещивающихся» пьяных мужиков и срамных девиц — и это все называется «возвращением к истокам», так «мы возрождаем ведическое знание и очищаем Русь» [3, с. 7]. «Идгота славянской расы», «Россия — для русских», призывы «построить новую Россию в виде мононационального государства» [4, с. 98] вкупе с внушением адептам, что неоязычество — это самая древняя древность, а значит априори — истинная традиция — очень привлекательна для людей. И спешат новоявленные «обращенцы» в леса и лесопарки — к капищам, ритуальным камням и деревянным идолам, к кострищам, для поклонения идолам и участия в бесовских игрищах и плясках, поединках и свальном грехе. О таких людях когда-то с горечью воскликнул апостол языков Павел: *«Осуетились в умствованиях своих, и омрачилось несмысленное их сердце; называя себя мудрыми, обезумели, и славу нетленного Бога изменили в образ, подобный тленному человеку, и птицам, и четвероногим, и пресмыкающимся — то и предал их Бог в похотях сердец их нечистоте, так что они осквернили сами свои тела; они заменили истину Божию ложью, и поклонялись и служили Твари вместо Творца...»* (Рим 1:21-25). И потеряли себя. Только в христианстве возможен прорыв к себе, к личности, потому что только христианство знает Личность Бога, Который есть Любовь и к Которому человек обращается на Ты: «Отче наш». И Бог зовет человека по имени: *Адам, где ты?* (Быт 3:9). Язычество не знает личности и отказывается от собственных имен: отрекаясь от имен, которые дали им любящие родители, принесшие их в храм Божий, они отвергают собственную уникальную историю, возможность личностного возврата к истокам. В свое время Жюль Верн предостерегал на пагубное влияние науки и культуры, дескать, они развращают нравы, а потому человеку следует вернуться в доисторическое время, в славное прошлое, «золотой век», на что Вольтер остроумно возразил: «Я не желаю сно-

ва ползать на четвереньках». Современные язычники именно к этому и призывают русский народ: вернуться к звериным временам своей истории с их человеческими жертвоприношениями, невежеством, дикостью... И за фольклорным колоритом — рубахи, бороды, кольчуги, веночки, хороводы, поединки — скрывается эклектическая оккультная доктрина, которая включает в себя штудии теософов, розенкрейцеров, зороастрийцев, ведантизм, древнеегипетскую магию и хтонические культы примитивных народов, экстрасенсорику и НЛЮ, — и из этого выводится неоязыческими лидерами миф о «гиперборейской Руси», родословную которого они находят во временах всемирного потопа и седой Атлантиды.

Обзор СМИ: печатных изданий, форумов, сайтов в интернете, телевизионных источников информации демонстрирует факт поддержки неоязыческих культов и движений в современном мире. Но, критикуя православных иерархов за их неумение водить авто и пользование дорогами часами, а также рассуждая о необходимости борьбы с религиозным экстремизмом, общественность не замечает, что на ее глазах разрастается «единый кулак» — монолитная сила, способная разломить государство изнутри.

Вывод
Что же остается делать православным в ситуации роста неоязыческих и прочих деструктивных религиозных движений, как реагировать на факт привлечения в данные группы свежих сил в лице наших ближних и дальних? Ответ нам дает Таинство Царства. Всякий раз собираясь в церковь и присутствуя на Литургии, мы слышим моление от нас, *верных* — об *оглашенных*: «Да Господь помилует их, огласит их словом Истины, откроет им Евангелие Правды, сопричтет их святой Своей соборной и апостольской Церкви». Это моление напоминает нам, обретшим Истину во Христе не только о детях, о новообращенных: о тех, кто только готовится вступить в Церковь, «но, далее, и о тех, кого мы могли бы привлечь к «Солнцу Правды», если бы не наша лень, не наше равнодушие, не наша привычка рассматривать Церковь как «нашу» собственную, существующую для нас, но не для Божьего дела» [5, с. 276]. Веру нельзя навязать, человека нельзя заставить «верить правильно», вернуть к православию — верой можно заразить; но прежде чем «быть светом миру», каждому из нас, православных, нужно научиться твердо стоять в вере, чтобы уметь с кротостью, но уверенно свидетельствовать об Истине — не только на словах, но и в делах — всей жизнью своей свидетельствовать. **ЛИТЕРАТУРА**

1. Куликов, И. Новые религиозные организации России деструктивного, оккультного характера: справочник / И. Куликов. — 3-е изд., доп. и перераб. — Т. 3. Неоязычество. — Ч. 1. — М., 2000.
2. Диякон А. Кураев, Трудно быть русским; Иеромонах Виталий, Россия и новое язычество / Диякон Андрей Кураев; Иеромонах Виталий. — М.: Православное братство св. апостола Иоанна Богослова, 2001.
3. Дворкин, А. А. Сектоведение / А. А. Дворкин. — Н. Новгород: «Христианская библиотека», 2008. — 813 с.
4. Гиндер, И. А. Обзор проблемы славянского неоязычества в современной России / И. А. Гиндер // Молодежь и наука — третье тысячелетие.: сб. матер. всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых 16 декабря 2004 г. / Сост. В. В. Сувейзда. — Красноярск: ГУЦМиЗ, КРО НС «Интеграция», 2004. — С. 97–100.
5. Прот. Александр Шмеман, Литургическое богословие / Протопресвитер Александр Шмеман. — Спб., 2006.

УДК 616.71–018.46–002

ДИНАМИКА БОЛЕВЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ У ПАЦИЕНТОВ С НЕЙРОДИСТРОФИЧЕСКИМИ СИНДРОМАМИ ШЕЙНОГО ОСТЕОХОНДРОЗА В ПЕРИОД ЛЕЧЕНИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ МАНУАЛЬНОЙ ТЕРАПИИ И ИГЛОРЕФЛЕКСОТЕРАПИИ

Цуканов А. Н., Кривелевич Н. Б., Цуканова С. А., Семененко О. Ф.

**Государственное учреждение
«Научно-практический центр радиационной медицины и экологии человека»
Учреждение здравоохранения**