

УДК 37.091.27-057.875

**МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ
ГомГМУ ПО ЛАТИНСКОМУ ЯЗЫКУ**

Лин С. А.

**Учреждение образования
«Гомельский государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь**

Введение

Современная образовательная система переживает сложный процесс обновления, целью которого является максимальное приближение обучения к требованиям времени, создание условий для творческого раскрытия личности. Решению этой и других проблем содействует реализация модели инновационного обучения, которая направлена на активизацию познавательной деятельности студентов. Основной задачей инновационных методик обучения является развитие познавательной деятельности студентов, формирование опыта приобретения новых знаний и самостоятельного их усвоения. Организация учебного процесса требует детальной разработки методов контроля знаний студентов.

Цель работы

Определить преимущества модульно-рейтинговой системы оценки знаний студентов ГомГМУ по латинскому языку.

Методы

Анализ контроля знаний студентов I курса по латинскому языку.

Одним из современных способов мониторинга качества обучения студентов является рейтинговая система оценки успеваемости. Традиционные методы контроля имеют множество недостатков: главная роль отводится преподавателю, проведение экзамена или зачета требует много времени, более того, традиционная система не способствует активной и самостоятельной работе студентов в течение учебного года. Достаточно скоро студенты начинают исключать выполнение домашнего задания из обязательной подготовки к занятиям, считая, что они великолепно могут справиться с учебной программой за несколько дней и «штурмом» получить зачет и экзамен. Именно модульно-рейтинговая система обучения может явиться тем механизмом, который повысит мотивацию систематической подготовки студентов в течение всего периода обучения.

Рейтинг — это метод сравнительной оценки знаний студентов. Слово «рейтинг» (англ. rating) – числовой или порядковый показатель, отображающий важность или значимость определенного объекта, значения или явления. Идея рейтинга, т.е. упорядочения в списке от первого до последнего, восходит к известному французскому математику эпохи Великой французской революции Кондорсе (Condorset), на основании которой он пытался построить теорию справедливых выборов – рейтинг политиков, программ, партий.

Понятие «модуль» определяется как определенный блок учебного курса, логически завершенная часть, объединяющая несколько учебных тем. Структура курса «Латинский язык» базируется на обучении по трем ведущим подсистемам медицинской терминологии: анатомио-гистологической, клинической и фармацевтической. Эти терминологические подсистемы имеют свои языковые, структурные и семантические особенности, представляют собой относительно самостоятельные информационные единицы изучаемой дисциплины и выделены в программе в три модуля [1].

Аттестация по латинскому языку проводится в каждом модуле и включает текущую и итоговую составляющие.

Текущая аттестация. Во время текущей аттестации оценивается: работа на практических занятиях; результаты рубежных проверок по разделам курса, контрольных работ, заданий по контролируемой самостоятельной работе, компьютерному тестированию. Цель текущего и промежуточного рейтинг-контроля:

— стимулировать в течение семестра регулярную работу студентов над изучаемым материалом, способствовать первичному усвоению знаний, обеспечивать функционирование оперативной обратной связи в процессе обучения.

Цель рубежного рейтинг-контроля (зачета) и итогового рейтинг-контроля (экзамена):

— предоставление студенту возможности сосредоточиться на осмыслении каждой конкретной дисциплины в целом с позиций системного подхода в специально выделенное для этого время по расписанию.

По окончании каждого модуля определяется индивидуальный рейтинг студента. Студенты, не набравшие в процессе промежуточного рейтинг-контроля минимального количества рейтинг-баллов, обязаны сдавать экзамен или дифференцированный зачет.

Для объективной и достоверной оценки знаний студента в рамках Программы, кафедра выделила систему смысловых блоков, оцениваемых установленным образом (таблица 1).

Таблица 1 — Система оцениваемых силовых блоков

	Текущие работы		Рубежные работы		Итоговые работы		Тест
	белорусские студенты	иностраннне студенты	белорусские студенты	иностраннне студенты	белорусские студенты	иностраннне студенты	
«10»	не ставится		1 ошибка	4 ошибки	1–3	1–5	не ставится
«9»	1 ошибка	3	2–3	5–6	4–5	6–8	96–100 %
«8»	2–3	4–5	4–5	7–8	6–8	9–1	86–95 %
«7»	4–5	6–7	6–8	9–11	9–11	12–15	76–85 %
«6»	6–7	8–9	9–11	12–14	12–15	16–20	66–75 %
«5»	8–9	10–11	12–14	15–17	16–20	21–25	56–65 %
«4»	10–11	12–14	15–17	18–20	21–25	26–30	50–55 %
«2»	более 12	более 15	более 18	более 21	более 25	более 30	менее 50 %

* Иностраннне студенты оцениваются по отдельной шкале только в том случае, если выполняют контрольное задание в полном объеме, а не по адаптированному курсу!

Решением заседания кафедры определены сроки и формы проведения контрольных мероприятий, а также «весовой коэффициент» каждого смыслового блока в определении итоговой оценки студента за каждый модуль Программы:

- средний балл подготовки к практическим занятиям — 35–40% итоговой оценки;
- оценка по итоговой контрольной работе каждого модуля — 60% итоговой оценки;
- оценка по компьютерному тесту — 5% итоговой оценки.

Кафедрой также определена система «штрафов» и «бонусов». Так, следующие виды учебной работы студентов при своевременной сдаче в баллах не оцениваются, однако, за невыполнение в установленный срок любого пункта итоговая оценка снижается на 0,5 балла:

- лексический минимум каждого модуля;
- крылатые слова, афоризмы, устойчивые профессиональные выражения;
- студенческий гимн «Gaudeamus».

Студентом могут быть заработаны дополнительные баллы (от 0,5 до 1 балла) за другие виды учебной и научной работы, не предусмотренные учебным планом дисциплины (выполнение заданий повышенного уровня сложности, написание рефератов, участие в конференциях и т.п.)

Общий рейтинг студента выводится из рейтинговых оценок трех модулей: анатомического, клинического и фармацевтического. При этом для студентов разных факультетов «весовой коэффициент» разных модулей различный (таблица 2).

Таблица 2 — Общий рейтинг студентов

	Анатомический модуль	Клинический модуль	Фармацевтический модуль
Лечебный факультет	30%	30%	40%
Диагностический факультет	30%	40%	30%

Например, по итогам рейтинг-контроля студент лечебного факультета Иванов имеет следующие показатели (таблица 3).

Таблица 3 — Показатели студента по итогам рейтинг-контроля

	Анатомо-гистологический модуль					Клинический модуль					Фармацевтический модуль				
	средний балл	итоговый тест	компьютерный тест	лексический минимум	рейтинг анат. модуля	средний балл	итоговый тест	компьютерный тест	лексический минимум	рейтинг клинич. м.	средний балл	итоговый тест	компьютерный тест	лексический минимум	рейтинг фарм. м.
	a1	a2	a3	a4	A	к1	к2	к3	к4	К	ф1	ф2	ф3	ф4	Ф
Ив.	6,8	4	8	+	5,2	7,2	5	-	+	5,9	5,8	6	8	+	6,0
Пет.	4,2	2	5	-0,5	2,5	4,4	4	-	+	4,2	3,9	2	7	+	2,5

Результат рейтинг-контроля каждого модуля рассчитывается по следующим формулам:

$$A = (a^1 \times 0,35) + (a^2 \times 0,6) + (a^3 \times 0,05)$$

$$K = (к^1 \times 0,4) + (а^2 \times 0,6)$$

$$Ф = (ф^1 \times 0,35) + (ф^2 \times 0,6) + (ф^3 \times 0,05)$$

Учитывая «весовой коэффициент» каждого модуля, итоговая оценка, которая идет в зачетку студента, рассчитывается следующим образом:

$$Эк. = (A \times 0,3) + (K \times 0,3) + (Ф \times 0,4)$$

В итоге мы имеет 5,8 баллов, которые округляем до оценки «6».

Студент Петров по итоговым тестам двух модулей имеет «2», вовремя не сдал лексический минимум анатомического раздела и получает штраф -0,5 балла. В итоге мы получаем 2,98 балла, которые свидетельствуют о необходимости безусловной передачи материала всех разделов программы.

Выводы. Таким образом, совокупность мероприятий текущего рейтинг-контроля обеспечивает объективную оценку уровня усвоения изучаемого материала и своевременность выполнения студентами учебного графика в форме контрольных работ, индивидуальных, типовых и творческих заданий, отчетов, рефератов, собеседований и др.

Преподавателю данная система оценки знаний помогает объективно дифференцировать студентов, выявлять их творческий потенциал, позволяет вести достаточно точный учет качества работы, выполненной студентом. По мнению исследователей рейтинговой системы, «психологически количество набранных баллов воспринимается студентами иначе, чем традиционная оценка» [2].

Внедрение рейтинговой системы оценки знаний позволит студентам организовать систематическую ритмичную работу по усвоению учебного материала, иметь возможность получить набранное количество баллов как итоговую оценку без экзаменационного контроля. Если студент хочет повысить оценку по предмету, он может сдавать экзамен или диф. зачет.

ЛИТЕРАТУРА

1. Латинский язык: типовая учебная программа для высших учебных заведений / сост.: Д. К. Кондратьев. — Гродно: ГрГМУ, 2008.
2. Сергеенкова, В. В. Управляемая самостоятельная работа студентов. Модельно-рейтинговая и рейтинговая системы / В. В. Сергеенкова. — Мн.: РИВШ, 2004. — 132 с.