

Вывод

Таким образом, апеллятивно-онимному взаимодействию в текстовом корпусе произведений, написанных для театра, отводится важная прагматическая роль. По нашим наблюдениям, драматург активно помимо собственно личных имен, фамилий, отчеств применяет постоянные и единичные дескрипторы, которые представляют собой в основном субстантивы, а также однословные или двухсловные несогласованные определения, используемые в речи автора с целью создания несколькими штрихами образа персонажа, лаконичного внесения дополнительной информации о субъекте-носителе ИС. Использование подобных апеллятивных и качественных сочетаний с идентификатором применяется мастером слова по отношению как к сюжетным, так и внесюжетным персонажам драмы, преследуя репрезентативную цель: воссоздать в воображении у читательской / зрительской аудитории достаточно живые, колоритные и выразительные типы художественных образов. В этой связи избранные художественные средства предоставляют широкие прагматические возможности для формирования определенных представлений о внешних, нравственных качествах упоминаемых в пьесе героев, их возрасте, роде деятельности, месте жительства и прочих информационно значимых моментах, способствующих передаче драматургом достоверных жизненных ситуаций. Рассмотренные группы дескрипторов демонстрируют широту филологического кругозора М. Ю. Угарова, представляют собой добавочный информационный компонент при изображении действующих лиц пьес.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Калинкин, В. М.* Знакомьтесь: поэтонимология / В. М. Калинкин // Вестн. Тамбов. ун-та. Сер. Филол. науки и культурология. – 2017. – Т. 3. – Вып. 1(9). – С. 10–17.
2. *Гремина, Е. А.* Пьесы и тексты. В 2 т. / Е. А. Гремина, М. Ю. Угаров. – М.: ООО «Новое литературное обозрение», 2019. – Т. II. – 438 с.
3. *Петрачкова, И. М.* Ономапоэтические универсалии в ностальгических драмах Елены Анатольевны Греминой / И. М. Петрачкова // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия А. Гуманитарные науки. – 2022. – Т. 65 (9). – С. 127–135.
4. *Калинкин, В. М.* Поэтика онима / В. М. Калинкин. – Донецк: Донеччина, 1999. – 408 с.
5. *Калинкин, В. М.* Теория и практика лексикографии поэтонимов (на материале творчества А.С. Пушкина) / В. М. Калинкин. – Донецк: Юго-Восток, 1999. – 247 с.

УДК 811.161.1'373.2:821.161.1-2Угаров

И. М. Петрачкова

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОСТЬ ИМЕН СОБСТВЕННЫХ КАК ОТРАЖЕНИЕ СТИЛИСТИКИ ПОСТМОДЕРНИЗМА (НА МАТЕРИАЛЕ ПЬЕСЫ М. Ю. УГАРОВА «СМЕРТЬ ИЛЬИ ИЛЬИЧА»)

Введение

Имена собственные (далее ИС) занимают значительное место в текстовом корпусе произведений драматургии конца второй половины XX века. Исследование специфики поэтонимов, функционирующих в художественном тексте (ХТ) пьес, безусловно, будет интересно, свежо, актуально и перспективно, поскольку ранее данный лексический пласт,

активно присутствующий в современных драматургических творениях, не рассматривался. Вместе с тем заметим, что вопросы особенностей функционирования поэтонимов в творчестве такого драматурга рубежа веков, как М.Ю. Угаров, проблемы их семантики приходится признать вовсе не изученными. Между тем ономапоэтическая лексика может быть полезной при выявлении особенностей индивидуального стиля писателя, использование им тех или иных ИС в ряде случаев способно дать определенные сведения и о новаторстве художника слова. Интертекстуальное же ИС обладает особо высокими аллюзивными свойствами, выступая неким подобием «гиперссылки» — сплетением многих систем: системы имен в конкретном произведении, антропонимикона писателя, жанром литературы, художественных контекстов настоящего и прошлого и т. д.

Цель

Исследование специфики интертекстуальных ИС драматургического произведения М. Ю. Угарова рубежа XX–XXI веков «Смерть Ильи Ильича», их роли в реализации авторской концепции и воплощении художественного замысла. В соответствии с поставленной целью определим перечень задач, включенных в исследование: 1) дать понимание дефиниции «интертекстуальность ИС», 2) среди всех прецедентных номинаций текстового корпуса пьесы выявить группу поэтонимов, относящихся к интертекстуальным аллюзиям, 3) выяснить роль интертекстуальных ИС в создании художественного образа и воплощении индивидуально-авторского замысла, обосновав функциональные критерии поэтонимов в художественном контексте (ХК).

Материалы и методы исследования

Материалом исследования послужила драма-ремейк М. Ю. Угарова «Смерть Ильи Ильича». Нами делается попытка проследить, насколько полно и адекватно можно передать все составляющие компоненты имени героев-симулякров и ассоциации, связанные с ним, в текстовом корпусе. В работе проводится анализ того, какой объем информации может быть вложен в поэтоним литературного произведения и как читатель / зритель воспринимает ту культурную информацию, которая закрепляется за ИС, под воздействием индивидуально-авторского видения истории. Предмет исследования — совокупность интертекстуальных прецедентных ИС произведения М. Ю. Угарова, написанного для театра. Материалы статьи отражают результаты применения прагматического подхода к изучению проприальных единиц в ХТ, включая дескриптивный, этимологический, лингвокультурологический методы апробации языкового ресурса.

Результаты исследования и их обсуждение

ИС — это и слово, и знак, и символ, и единица языка. Именно поэтому прагматический подход к изучению ИС в ХТ представляется нам наиболее всесторонним и полным, позволяющим обнаружить многообразные грани и возможности литературного ИС, а также благодаря онимии раскрыть концептуальный авторский код, который зачастую не лежит на поверхности пьесы. И это вполне объяснимо, поскольку именно репертуар театра всегда был под пристальным вниманием цензуры, поэтому целому ряду крупнейших драматургов и режиссеров приходилось переходить на так называемый «эзопов» язык. Важным составляющим в этой связи выступает использование в ХК такого явления как интертекстуальность ИС. Интертекстуальность, в широком понимании, — это общее свойство текстов, выражающееся в наличии между ними связей, благодаря которым тексты (или их части) могут многими разнообразными способами явно или неявно ссылаться друг на друга. ИС в таких новых текстах культурно нагружены и соотносятся с имена-

ми героев, как правило, широко известных классических произведений, участвуя таким образом в процессе литературной полемики, языковой игры. Интертекстуальность ИС — это его связь с другими произведениями литературы. Интертекст становится основным видом и способом построения ХТ в искусстве модернизма и постмодернизма, поскольку он базируется на цитатах и реминисценциях, заимствованных из других, уже известных творений классиков. Причем, для драматурга постмодернизма понятие ономастической нормы просто не имеет места, поскольку само современное стилистическое направление не знает ни временных, ни тематических, ни пространственных ограничений.

Главное ИС, заголовок *«Пьесы в двух действиях, одиннадцати картинах» «Смерть Ильи Ильича»*, написанной М. Ю. Угаровым *«по мотивам романа И. А. Гончарова «Обломов»»* [1] несколько отличается от оригинала, однако он вполне традиционен для произведений русской литературы (ср. аналогичное название повести Л. Н. Толстого «Смерть Ивана Ильича»). Тем не менее, драма написана «вокруг» известного произведения И. А. Гончарова, на чем и делает акцент сам автор в прологе. Драматург, обращаясь к классике, создает современную версию знакомого сюжета. М. Ю. Угаров, довольно кратко и быстро передает гончаровский текст романа, энергично организуя сюжет пьесы. И если у классика в романе отсутствует движение, что делает прочтение его иногда долгим и утомительным для современников, то М. Ю. Угарову, уловившему модернистскую тенденцию к динамизации, форсированию событий, удалось в рамках двухактной пьесы стремительно воспроизвести весь сюжет гончаровского текста, сохранив при этом ИС и типаж персонажей, а также основную концепцию романиста. Именно благодаря выбору системы литературных аллюзий, идентичных гончаровским ИС, драматург может позволить себе сократить текст, избегая подробностей внешнего описания героев, сцен их прошлой жизни, а также характеристики персонажей. Ведь известное имя-копия — это уже знак, обладающий целым спектром коннотаций и смыслов, хорошо известных читателю / зрителю из текста-первоисточника, каковым собственно и является роман И.А. Гончарова «Обломов». Действительно, уже сам заголовок пьесы «Смерть Ильи Ильича» и отсылка к роману И. А. Гончарова «Обломов» настраивают широкую аудиторию к сопоставлению двух ХТ. Название драмы обладает проспективной функцией, формирующей читательскую догадку относительно темы и идеи произведения. Фактически темой пьесы стали обстоятельства, приведшие главного героя **Илью Ильича** к неизбежной гибели. Вместе с тем преобразованное драматургом оригинальное гончаровское заглавие достаточно эволюционно и содействует отражению современной авторской концепции, суть которой в том, что в эпоху глобальных общественных перемен 1990–2000-х годов, когда первостепенными становятся не духовные, а финансовые и рыночные ценности, смерть исконного русского интеллигента неизбежна. Постмодернист М. Ю. Угаров стремится заложить в ХТ свое видение современной ему эпохи и тех проблем, которые, по мнению драматурга, закономерно существуют на циклическом этапе общественных перемен. Система задействованных мастером слова ономапоэтических средств помогает глубже разобраться в индивидуально-авторской концепции пьесы.

Главные действующие лица драмы — носители прецедентных имен (ПИ). Все ПИ и словоупотребления с ними, на наш взгляд, подразделяются на две категории по критерию *денотации / коннотации*, дифференциация которых к тому же обусловлена раскрытием *социально-исторического* или же *филологического* контекстов [2]. В данной статье мы исследуем *коннотативные* реминисцентные номинации. Это особо *метафоричные* лексемы, несущие в себе смыслопорождающую функцию, обладающие определенной семантической аурой и эксплицирующие устоявшиеся лингвокультурологические зна-

чения. Чтобы раскрыть образную, иносказательную, фигуральную сущность ИС требуется исследование так называемого *филологического* контекста антропонима. Это отсылка читателя / зрителя к определенным ХТ, в том числе и на основе метафоризации соответствующих литературных героев. Так, для создания пьесы-ремейка «Смерть **Ильи Ильича**» художник слова прибегает к использованию онимов, называющих героев-симулякров, имеющих свою полную копию в хорошо известном классическом романе А.И. Гончарова «Обломов». Среди ПИ, требующих привлечения филологического контекста, имена и варианты коллежского секретаря **Илья Ильича Обломова / Ильи Обломова / г. Обломова / Ильи Ильича / Ильи**, его верного слуги **Захара**, приятеля **Андрея Ивановича Штольца / Андрея / Штольца**, молодой возлюбленной **Ольги Сергеевны Ильинской / Ольги Ильинской / Ольги Сергеевны**, хозяйки съемной квартиры **Агафьи Матвеевны Пшеницыной / Агафьи Матвеевны**. Указанные ИС, обладая синергетическими возможностями [3], содействуют развитию действия, определяют его и задают ход сюжета драмы. В данном случае достаточно лишь известного антропонима, чтобы читатель / зритель мог воссоздать тип героя ХК. Следовательно, поэтоним отражает содержательную сторону «образа персонажа», его идеологему. Однако драматург неслучайно прибегает к использованию подобного рода имен. Его цель посредством поэтонимов в завуалированном, скрытом виде выразить и свое авторское воззрение, суть которого позволяет оценить происходящие процессы во времена И. А. Гончарова и в современную автору эпоху 2000-х годов. Так, в **Обломове** драматург видит категорию лишних людей, выражающих сопротивление рыночной экономике своей бездеятельностью. И если ранее гончаровский **Обломов** был объектом критики, считалось, что он умирает от того, что плотно ужинал, мало двигался, много лежал на диване, ничего не делал и испугался любви, то, напротив, угаровский **Обломов** подвергает это сомнению. Причина смерти здесь вовсе не результат неправильного образа жизни самого героя, а скорее — окружающая действительность, которая существует как-то противоестественно, ненормально. М. Ю. Угаров в пьесе «Смерть Ильи Ильича», напротив, считает, что такие люди, как **Обломов** нужны современному обществу. Они просто необходимы деградирующему социуму, предпочитающему только деньги, акции и акционеров, где задают тон бизнесмены, коммерсанты и предприниматели, командуют такие как **Штольцы**, а **Обломовы** со своим интеллигентным молчаливым протестом сидят по домам. Герой **Обломова** эпохи так называемые «новых русских» в броских малиновых пиджаках востребован социумом, по мнению драматурга, для профилактики — чтобы противостоять той злой, тяжелой энергии, которая во время перестройки обыкновенно сопровождает разного рода предпринимательство, всякий бизнес, почти любое активное функционирование человека. М. Ю. Угаров считает, что деятельности в нашей жизни стало слишком много, настолько много, что важно уже культивировать противоположное стремление — инертность и бездействие. **Илья Ильич Обломов** оказывается тем русским интеллигентом, который абсолютно не приемлет такие модные тенденции, зарождающиеся в переломную эпоху, как дух предпринимательства, развитие бизнеса, жесткую конкуренцию. Он, как и его прототип, не хочет жить по правилам новой эпохи.

Вывод

Современный драматург не ставит перед собой задачи — демонстративно дать ответы на злободневные вопросы переломного времени, он не навязывает свою точку зрения и не учит жизни. Писатель, скорее, привлекая в ХК гончаровский ремейк с ин-

тертекстуальными именами-перекличками, стремится побудить публику призадуматься и пофилософствовать над цикличной социальной проблемой, возникающей в России из века в век. Заимствуя у классика имена, типажи героев, сюжетную ситуацию драматург, намекая на исторический опыт, воплощает свой взгляд на происходящие события рубежа XX–XXI веков. Использование же аллюзивных интертекстуальных ИС в современном драматургическом ХТ предопределяет оригинальность его содержания, своеобразное наращение объема повествования, вариативность и условность временных границ, обозначенных в литературном произведении. Имена героев-симулякров, узнаваемых широкой аудиторией, выступают в качестве средства художественной выразительности и образности действующих лиц нового литературного контекста.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Гремина, Е. А.* Пьесы и тексты: в 2 т. / Е. А. Гремина, М. Ю. Угаров. – М.: ООО «Новое литературное обозрение», 2019. – Т. II. – 438 с.
2. *Петрачкова, И. М.* Лингвокультурная специфика прецедентных антропонимов в русских драматургических текстах Виктора Сергеевича Розова / И. М. Петрачкова // Язык и межкультурная коммуникация: современные векторы развития: сб. науч. ст. по материалам II Междунар. науч.-практич. конф., Пинск, март 2021 г. / Полесский государственный университет, Министерство образования Республики Беларусь [и др.]; редкол.: В. И. Дунай [и др.]. – Пинск: ПолесГУ, 2021. – № 2. – 456–466.
3. *Петрачкова, И. М.* Синергетический потенциал имени собственного в ностальгических драмах Е. А. Греминой / И. М. Петрачкова // Региональная ономастика: проблемы и перспективы исследования: сборник научных статей / сост.: А. М. Мезенко [и др.]; под науч. ред. А. М. Мезенко. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2022. – 403 с.

УДК 811.161.1'37:821.161.1-2

И. М. Петрачкова
Учреждение образования
«Гомельский государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь

ОНИМИЗАЦИЯ АПЕЛЛЯТИВНОЙ ЛЕКСИКИ КАК КРЕАТИВНАЯ ЗАКОНОМЕРНОСТЬ ДРАМАТУРГИИ ТЕАТРА АБСУРДА (НА МАТЕРИАЛЕ ПЬЕС В. И. СЛАВКИНА, О. А. БОГАЕВА, Д. М. ЛИПСКЕРОВА)

Введение

Для детального осмысления любого из произведений художественной литературы необходим всесторонний комплексный подход к его изучению, в котором, несомненно, достаточно весомую роль играет исследование поэтоносферы. Система ИС является одной из составляющих языка художественного текста (далее ХТ). Номинация персонажа — это неотъемлемый элемент творения писателя, одно из средств, создающих художественный образ. Настоящая работа посвящена рассмотрению сравнительно небольшой группы таких индивидуально-авторских имен собственных (ИС), как контекстуальные поэтонимы, которые активно функционируют в произведениях русской драматургии второй половины XX века. На сегодняшний день произведения новейшей драмы — это тот пласт литературы, который нуждается во всестороннем комплексном исследовании лингвистами, социологами, театроведными и находится лишь на стадии осмысления. Новизна нашей работы состоит в том, что ранее ономапоэтическое пространство пьес вышеуказанного временного периода не изучалось, однако его освоение