

В Республике Беларусь не предусмотрена отдельная служба психологического обеспечения МЧС. Ее функцию при необходимости выполняют лечебно-профилактические учреждения Министерства здравоохранения. Спасатели, принимавшие участие в аварийно-спасательных и других неотложных работах, а также граждане, привлекавшиеся к другим неотложным работам, нуждающиеся по заключению военно-консультативной или военно-врачебной комиссий в медицинской или психологической реабилитации, в установленном порядке проходят ее в лечебно-профилактических учреждениях Министерства здравоохранения по территориальному принципу, учреждениях медицинской службы Министерства внутренних дел и других республиканских органов государственного управления, в которых созданы аварийно-спасательные службы [3].

В России, особенно в последние годы, психологическое обеспечение сотрудников МЧС имело самостоятельный характер. В 2008 г. 26 сентября, приказом МЧС России № 581 была утверждена Концепция развития психологической службы МЧС России на 2009–2014 гг. и ведомственная целевая программа «Развитие психологической службы МЧС России в 2009–2011 гг.». Статистическая обработка результатов позволит определить влияние стрессов на сотрудников аварийно-спасательных отрядов МЧС РБ.

Выводы

Основной задачей психологической службы МЧС является сохранение психологического здоровья и профессионального долголетия сотрудников и работников. Также в обязанности психологов входит психологическое сопровождение аварийно-спасательных и других неотложных работ в условиях ЧС.

Оценка стрессоустойчивости позволяет проводить направленную профилактику среди сотрудников аварийно-спасательной службы, предупреждая возникновение стресса и его последствий, что повышает эффективность их работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маклаков, А. Г. Общая психология / А. Г. Маклаков. — СПб: Фолиант, 2003. — 592 с.
2. Кошкаров, В. С. Профессия риска / В. С. Кошкаров. — Уральский институт ГПС МЧС России, 2004. — 45 с.
3. Водопьянов, Н. Е. Психодиагностика стресса / Н. Е. Водопьянов. — СПб.: Питер, 2009. — 336 с.

УДК 37.037.1:378.4

ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ПРЕДМЕТУ «ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ» С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РЕЙТИНГ-ОЦЕНКИ В ПРОГРАММЕ ВУЗА

Полторан А. В.

Научный руководитель: старший преподаватель А. Н. Василец

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Для успешной организации учебного процесса и высокой его эффективности, требуется информация об уровне подготовленности студентов. Педагогический контроль является основным при получении информации о деятельности занимающихся в процессе обучения. Педагогические тесты в практике физического воспитания применяются для определения уровня подготовленности студентов, оценки эффективности используемых средств и методов физической культуры при выборе оптимального объема и интенсивности физических нагрузок [1].

Цель

Определение уровня функциональной и двигательной подготовки, подбор критериев объективной оценки об уровне состояния здоровья студентов вуза.

Методы исследования

Анализ научно-методической литературы, проведение рейтинг-оценки в группах, математическая обработка полученных результатов.

Результаты исследования

Практически оправдано получать информацию о физическом здоровье студентов на основе числовых значений (количественных) показателей, которые были бы доступны для каждого преподавателя и студента.

Анализ научной литературы показывает, что в последнее время особую популярность приобретает рейтинговая система оценки знаний, умений и навыков, которая позволяет более объективно оценить способности студентов и стимулировать их к самостоятельному выполнению физических упражнений.

Для более тесной взаимосвязи работы преподавателей и студентов на занятиях по физической культуре совместно разработана формула рейтинга студентов. Формула рейтинга студентов:

$$R = R_r + R_c + R_n,$$

где R — суммарный рейтинг за семестр; R_r — рейтинг уровня физической подготовленности студента (оценивается по 6-ти контрольным тестам 10-ти бальной системы); R_c — стартовый рейтинг уровня функциональной подготовленности; R_n — рейтинг посещения занятий за семестр.

Максимальная сумма R_r , которую может набрать студент, составляет 60 баллов.

Физическая подготовленность для студентов основного отделения включает следующие тесты: бег 100 м (юн. и дев.); бег 500 м (дев.); 1000 м (юн.); подтягивание на перекладине (юн.); сгибание-разгибание рук в упоре лежа (юн., дев.); поднимание туловища (дев.), прыжок в длину с места (юн. дев.), наклон вперед из положения сидя (юн., дев.).

R_c оценивался в группах основного отделения с учетом суммы пульса 3-х показателей (проба Мартине): пульс до нагрузки (за 60 с в положении сидя), пульс после 20 приседаний (за 30 с), пульс после восстановления на последней минуте после нагрузки (за 60 с).

На основании математической обработки суммы 3-х показателей пульса у студентов основного отделения, средние показатели составили: у юношей — 264 уд. за 3 мин, у девушек — 284 уд. за 3 мин.

R_n — составляет максимально 30 баллов (количество занятий в семестре), за каждое занятие — 1 балл.

В результате исследования был составлен рейтинг-лист, включающий в себя данные групп студентов основного отделения за осенний семестр 2009–2010 и 2010–2011 уч. гг. Общее число обследуемых в 2009–2010 и 2010–2011 уч. гг. составило 209 человек, из них 170 девушек и 39 юношей.

Полученные результаты показали: R_c у студентов 2009–2010 уч. гг. составил 4,11 балла, у этих же студентов в 2010–2011 уч. гг. — 4,75 балла; показатель оценки уровня функционального состояния сердечно-сосудистой системы в целом у юношей и девушек улучшился на 0,64 балла (15,5 %); R_n по годам составил 28,47 и 28,43 балла, соответственно, показатель уменьшился на 0,06 балла (0,14 %), что отражает увеличение случаев заболеваний у студентов в 2010–2011 уч. гг.; R_r по годам составляет: 38,67 и 38,45 баллов, результаты снизились на 0,22 (0,57 %); R_s составил: 71,25 и 71,65 балла (увеличился на 0,39 %).

По результатам оценки показателей за 2009–2010 и 2010–2011 уч. гг. можно сделать **выводы**:

- 1) показатели уровня функционального состояния сердечно-сосудистой системы у студентов на начало учебного 2009–2010 и 2010–2011 гг. заметно увеличились (15,5 %);
- 2) итоговый средний рейтинг групп на начало учебного года значительно не изменился;
- 3) полученные данные позволяют вносить необходимые коррективы в учебный процесс по физическому воспитанию и распределять учебную нагрузку на год более гибко, уделив особое внимание низким показателям по итогам рейтинг оценки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горбатовский, Д. С. Тестирование учебных достижений: критериально-ориентированный подход / Д. С. Горбатовский // Педагогика. — 1995. — № 4. — С. 105–110.