

Можно заметить низкую интенсивность спектра поглощения ПВС для длины волны 325–425 нм (наличие ПВС в растворе не влияет на спектр поглощения цефтриаксона). Приведенные в таблице концентрацию цефтриаксона рассчитывали по формуле:

$$C_{\%} = \frac{A \cdot V_K}{A_{1\text{см}}^{1\%} \cdot V_n},$$

где: A — показатель поглощения; V_K — объем мерной колбы, мл; $A_{1\text{см}}^{1\%}$ — удельный показатель поглощения ЛПП при 240 нм; V_n — объем пипетки, мл.

Анализ результатов показывает, что при первом способе нанесения цефтриаксона на трикотаж основное количество лекарственного препарата ($\approx 95\%$) десорбируется в первые сутки, что снижает эффект пролонгации. Предпочтителен второй способ модификации, поскольку полимерная композиция снижает скорость десорбции распределенного в ней ЛПП во внешнюю среду, способствуя пролонгации действия препарата.

Заключение

Спектрофотометрическое определение концентрации цефтриаксона в растворах при десорбции лекарственного препарата в дистиллированную воду показывают, что более эффективным способом является пропитка трикотажного имплантата в растворе цефтриаксона с последующим нанесением биосовместимого поливинилового спирта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Разработка новых видов текстильных изделий медицинского назначения / В. Н. Филатов [и др.] // Сб. научн. тр. / ЦНИИ-ГЭИ. — М.: ЦНИИГЭИ легк. пром., 1988. — 104 с.
2. Сетчатый основовязанный трикотаж для изготовления упругих оболочек на желудочки сердца: пат. 12695 РБ, МПК7 D 04B 21/00 / И. М. Тхорева [и др.]. — 2009.
3. *Накамото, К.* ИК спектры и спектры КР неорганических и координационных соединений / К. Накамото. — Пер. с англ. — М., 1991. — 378 с.
4. *Ляликов, Ю. С.* Физико-химические методы анализа / Ю. С. Ляликов. — 5 изд., перераб. и доп. — М.: Химия, 1973. — 536 с.

УДК 796:378.661«2010/2011»(476.2)

АНАЛИЗ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОК 1 КУРСА ОСНОВНОГО ОТДЕЛЕНИЯ В 2010–2011 УЧЕБНОМ ГОДУ

Чевелев А. В., Слабодчик П. П.

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Физическая подготовка — многосторонний (комплексный) процесс целесообразного (прикладного) использования средств, методов, форм и условий занятий физическими упражнениями позволяющих направленно воздействовать на развитие человека и обеспечить необходимую степень его готовности к достижениям в определенном виде деятельности [1].

Студенты вузов должны не только обладать определенной суммой знаний, но и быть хорошо физически развитыми и здоровыми людьми. Достичь этой цели возможно только при условии систематических занятий физической культурой и спортом [2].

Основной формой физического воспитания в вузах являются обязательные учебные занятия, недельный объем которых составляет 4 часа. Физическая подготовленность быстро утрачивается после завершения учебы, если не поддерживается самостоятельно. В тоже время с возрастом мотивация к занятиям физическими упражнениями снижается. Поэтому одной из основных задач обязательного физического воспитания является формирование мотивации физического самосовершенствования.

Цель исследования

Анализ уровня физической подготовленности студенток 1 курса.

Методы исследования

Анализ научно-методической литературы, анализ двигательной подготовленности студенток с использованием контрольных тестов, метод математической обработки полученных результатов.

Результаты и обсуждение

В данной работе представлен анализ уровня физической подготовленности студенток 1 курса на протяжении первого года обучения, которые занимались в группах основного отделения УО «ГГМУ» и сдавали контрольные тесты в осеннем и весеннем семестрах. Контрольные тесты включают в себя 6 видов двигательной подготовленности: бег 100 м, бег 500 м, сгибание-разгибание рук в упоре лежа, прыжок в длину с места, поднимание туловища, наклон вперед.

В сдаче контрольных тестов принимали участие в осеннем семестре — 265 девушек, в весеннем — 264. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 — Анализ средних показателей двигательной подготовленности студенток

Курс	Семестр	100 м	500 м	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа	Прыжок в длину с места	Поднимание туловища	Наклон вперед
1	Осенний n = 265	17,59±0,06	131,25±0,84	10,9±0,34	160,7 ± 1,13	59,8 ± 0,68	14,1 ± 0,36
	Весенний n = 264	17,68±0,38	128,38±0,94	11,8±0,26	161,4 ± 1,07	64,2 ± 0,48	14,5 ± 0,36

Бег на 100 м отражает скоростно-силовую подготовку. Девушки незначительно ухудшили свой спортивный результат в весеннем семестре на 0,09 по сравнению с осенним.

Для оценки уровня общей выносливости применялся бег на 500 м. В осеннем семестре девушки показали результат 131,29 ± 0,84 с (2 мин 11 с) что соответствует оценке 4, в весеннем семестре — 128,38 ± 0,94 с (2 мин 8 с) что соответствует оценке 5, улучшение на 3 с.

Силовые способности мышц ног отражает тест – прыжок в длину с места. В осеннем семестре средний результат в прыжках в длину с места, показанный девушками составил 160,7 ± 1,13 см., в весеннем — 161,4 ± 1,07 см., улучшение на 0,7 см.

Для определения силовой выносливости рук применялся тест — сгибание и разгибание рук в упоре лежа. В данном тесте в осеннем семестре средний результат составил 10,9 ± 0,34 раза, в весеннем — 11,8 ± 0,26 раза, улучшение на 1 раз.

Тест — поднимание туловища отражает силовые способности брюшного пресса. Средний результат, показанный девушками в этом тесте, в осеннем семестре составил 59,8 ± 0,68 раза, в весеннем — 64,2 ± 0,48 раза, улучшение на 4,4 раза.

Наклон вперед отражает развитие гибкости. Результат, показанный девушками в осеннем семестре, составил 14,1 ± 0,36 см, в весеннем — 14,5 ± 0,36 см, улучшение на 0,4 см.

Заключение

Как показывает анализ результатов двигательной подготовленности, некоторые улучшения произошли в беге на 500 м и поднимании туловища, в остальных видах контрольных тестов изменения практически не произошли. Из чего можно сделать вывод, что преподавателем на занятиях по физической культуре необходимо больше уделять внимания развитию общей выносливости, скоростной выносливости, скоростно-силовой подготовке, силы рук и гибкости.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственный физкультурно-оздоровительный комплекс Республики Беларусь: официальное издание, 2008. — С. 5.
2. Кондрат, Н. Д. Летнее многоборье «Здоровье»: практ. пособие для студентов-спортсменов / Н. Д. Кондрат, В. В. Ткачев. — Гомель: Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», 2002. — С. 3.