Материалы и методы исследования

Проведенный ретроспективный анализ оперативного лечения (Т-, L-образными АО пластинами и винтами) 34 пациентов с переломами ПЭМ ПК 2007–2010 гг. в ГКБ № 9 г. Киева.

Результаты и обсуждение

Среди которых женщины составляли 63 %, в том числе 58 % в возрасте 45–54 лет. Были представлены переломы типа В 2,3 (3-фрагментарные) — 49,8 %, С (4-фрагментарные) — 24,2 %, часть переломов типа А3 (2-фрагментарные) составила только 17,2 %. Верификация диагноза проводилась на основании рентгенографии плечевого сустава в переднезадней и аксиальных проекциях, мультиспиральной компьютерной томографии (21,3 %). Показаниями к оперативному вмешательству являются: 2-х, 3-х фрагментарные переломы со смещением и многооскольчатые переломы хирургической шейки ПК со смещением отломков более 1 см, угловым смещенным головки ПК более 45°, смещение большого бугорка ПК более 0,5 см.

МОС проводился традиционными пластинами фирм «Ортомед», «Инмед», «Метост». Техническими сложностями оперативных вмешательств были: сложная форма переломов ПЭМ ПК, их раздробление и смещения, дефицит костной ткани базисных фрагментов, отсутствие достаточной плотности трабекулярной кости вследствие остеопороза, сложность реконструкции заднего кортикального слоя ПЭМ ПК. Пластины чрезмерно перекрывают плоскость кости, что требует мобилизации места крепления дельтовидной и плечевого мышц. Определенные сложности размещения пластины по размеру и форме кости могут проявляться чрезмерно высоким стоянием пластины по отношению к большому бугорку плечевой кости и чрезмерным выпячиванием головок винтов.

Результаты лечения у 34 пациентов: 4 (12 %) пациента имели сложности при манипуляциях рукой на уровне плеча, 14 (41 %) — при манипуляциях рукой на уровне 120° элевации, 16 (47 %) пациентов — с трудностями на уровне более 130–150°.

Выводы

Возраст более 50 лет, остеопороз, сложный характер перелома ПЭМ ПК ухудшают результаты МОС Т-, L-образными пластинами и винтами по методике АО и требуют использования LCP-пластин (Locking Compression Plate) с блокировкой винтов, что может значительно улучшить результаты оперативного вмешательства за счет таких качеств:

- 1) лучшая моделируемость по форме и размеру кости;
- 2) относительно меньшая площадь перекрытия кости;
- 3) блокирующие винты не выступают над плоскостью пластины;
- 4) винты и пластина выступаю как монолитный имплантат, что делает невозможным миграцию винтов или смещение платины;
 - 5) лучшая фиксация в остеопорозной кости.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анкин, Л. Н. Травматология (Европейские стандарты) / Л. Н. Анкин, Н. Л. Анкин. — М.: Медпресс-информ, 2005. — 496 с. 2. Helmy, N. New trends in the treatment of proximal humerus fractures / N. Helmy, B. Hintermann // Clin. Orthop. Relat. Res. — 2006. — Vol. 442. — P. 100–108.

УДК 801.313

ИМЕНА СОБСТВЕННЫЕ В СОСТАВЕ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ

Оразова Джахан

Научный руководитель: к.фил.н., доцент И. М. Петрачкова

Учреждение образования «Гомельский государственный медицинский университет» г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Фразеологизмы (далее ΦE) русского языка вызывают особый интерес. ΦE — это устойчивые словосочетания, характеризующиеся постоянством лексического состава и

осложненной семантикой. Выбор темы данного исследования обусловлен ее актуальностью, так как, несмотря на обилие литературы, во фразеологии остается еще много нерешенных проблем. Это связано с тем, что ФЕ — явление чрезвычайно сложное и многомерное, изучаемое комплексно лингвистикой, психологией, историей и страноведением. Рассмотрение ФЕ с именем собственным (далее ИС) на фоне культурных особенностей развития народа способствует более глубокому пониманию внутренней формы и особенностей ФЕ с ИС и, как следствие этого, развитию средств коммуникации на разных уровнях.

Цель

Данная работа ставит своей целью изучение лишь одного разряда ФЕ русского языка, а именно тех, в состав которых в качестве одного из компонентов входит ИС. Проследить связь ФЕ русского языка, содержащих ИС с историей, культурой, традициями и литературой народа, говорящего на этом языке — наша задача. Кроме того, в работе предпринята попытка произвести классификацию фразем с точки зрения происхождения и социальных характеристик.

Материалы и методы исследования

Объектом настоящего исследования являются фразеологизмы русского языка, включающие в свой состав ИС, всего около пятидесяти ФЕ. Отбор материала для исследования проводился путем сплошной выборки из фразеологических словарей. В основе лежит лексико-семантический анализ. Одним из наиболее спорных вопросов является семантика ИС. В этой связи представляется интересным анализ трансформации значения ИС в лексике и фразеологии русского языка.

Результаты исследования и их обсуждение. Среди фразем, имеющих в своём составе компонент ИС можно выделить несколько групп:

1. Фразеологические единицы, в состав которых входят библейские имена собственные. Они существуют в языках всех стран, история которых в той или иной мере связана с христианством. В течение столетий Библия была наиболее широко читаемой книгой. Не только отдельные слова, но и целые идиоматические выражения вошли в русский язык. Библейские выражения встречаются в следующих фразеологизмах: Фома неверующий (человек, которого трудно заставить поверить чему-либо) возникло из евангельской легенды о том, как один из апостолов, Φ ома, когда ему рассказали о воскресении распятого Христа, не поверил этому; Ветхий Адам (греховность, испорченность человеческой натуры); поцелуй Иуды (Иудино лобзание, предательский поступок); беден как Иов (нищий человек). В составе библейских фразеологических единиц можно выделить следующие фразеологизмы с именами собственными топонимами: Вавилон (столица Халдеи, один из древнейших городов мира) зарегистрирован в составе следующих фразеологизмов: Вавилонское столпотворение, Вавилонская башня и др.; Содом и Гоморра (древние города, жители которых были злы и грешны, за что Господь решил их истребить) обнаружены во фразеологических единицах Содом и Гоморра — порочное, греховное место; Египет — (страна северовосточной Африки по берегам Нила, в которой евреи были в рабстве до бегства в Землю обетованную) присутствует в таких идиомах, как тьма Египетская — густая, беспросветифразвологические единицы, в состав которых входят имена собственные, связанные с античной мифологией (мифонимы). В русском языке, как и в языках других европейских народов, являющихся наследниками античной культуры, много образных выражений, возникших у древних греков и римлян. Немало среди них и содержащих ИС [Артемова, 2003]: ящик Пандоры (источник всяческих бедствий) — название связано с неожиданностью находки пещеры в изученном районе и ее таинственностью (пещера лабиринтового типа в известняках, имеет один вход); между Сциллой и Харибдой (в безвыходном положении); Сизифов труд (тяжелый и бесплодный труд);

Ахиллесова пята (слабое уязвимое место) миф повествует о том, что мать Ахилла захотела сделать тело своего сына неуязвимым и для этого окунала его в священную реку Стикс. Она держала его за пятку, которой не коснулась вода, поэтому пятка осталась единственно уязвимым местом Ахилла; Авгиевы конюшни (сильно запущенное, загрязненное место): по преданию, навоз годами не вывозился из авгиевых конюшен; очистка Авгиевых конюшен за один день стала одним из подвигов Геракла; Дамоклов меч (нависшая опасность); Гордиев узел — сложная задача, запутанное дело; Прокрустово ложе — мерка, под которую стремятся насильственно подогнать, приспособить то, что не подходит под нее. Выражение из античной мифологии. Прокруст Полипомен, сын Нептуна, разбойник и истязатель, ловил прохожих и клал их на свое ложе. Тем, у кого ноги были длиннее ложа, он обрубал их, а тем, у кого они были короче, — вытягивал, подвешивая к ногам тяжести.

3. Фразеологические единицы, в которых имя собственное связано с бытом, литературой, фольклором. В эту группу входят: а) фразеологические единицы с традиционными, популярными мужскими и женскими именами: Федот да не тот (не то чем представлялось в начале), Филькина грамота (документ не представляющий никакой силы, или же вызывающий сомнения/недоверие/игнорирование второй стороной); Фома да Ерёма; драть как Сидорову козу (сильно наказывать (розгами, ремнем); куда Макар телят не гонял (очень далеко); любопытная Варвара (любопытный человек); б) фразеологические единицы, содержащие реальную антропонимику, которая связана с именами выдающихся людей своего времени: монархов, политических деятелей, ученых и изобретателей, людей, прославившихся добрыми или дурными делами: Потемкинские деревни — показное, мнимое благополучие, очковтирательство. Выражение связано с именем князя Г. А. Потемкина, государственного деятеля времен Екатерины II. После присоединения Крыма к России императрица совершила поездку по Новороссии. По рассказам, Потемкин, чтобы показать процветание вверенного ему края, приказал построить на пути ее следования бутафорские селения с расписными избами; в) фразеологические единицы с именами собственными, взятыми из литературных источников: при царе Горохе — очень давно, в незапамятные времена. Оборот связывается с именем доброго глупого царя из русской сказки. «В то давнее время, когда мир Божий был наполнен лешими, ведьмами да русалками, когда реки текли молочные, берега были кисельные, а по полям летали жареные куропатки, в то время жил-был царь по имени ГОРОХ» (А. Н. Афанасьев. Русские народные сказки); а Васька слушает да ест (О том, кто не обращает внимания на уговоры и увещевания и продолжает делать свое (обычно предосудительное) дело. Это выражение — цитата из басни И. А. Крылова «Кот и повар» (1813)); **Царевна НесмВынго** *д*епрессивный человек).

В основе происхождения фразеологизмов с ИС лежат религиозные обряды, особенности восприятия другой национальности, античная мифология, легенды, реальные персоны, литературные произведения и др. По лексико-семантической классификации многочисленную группу образуют мифонимы библейские легенды, античные мифы. В результате анализа было выявлено, что в русском языке наиболее многочисленными группами являются фразеологические единицы-интернационализмы, т. е. кальки, восходящие к античности, Библии.

ЛИТЕРАТУРА

^{1.} *Артемова, А. Ф.* Имена собственные в составе фразеологических единиц / А. Ф. Артемова, О. А. Леонович // Ин. яз. шк. — 2003. — № 4. — C. 73–78.

^{2.} Лингвистический энциклопедический словарь / под ред. В. Н. Ярцева. — М.: Большая российская энциклопедия, 2002. — 709 с.

^{3.} Суперанская, А. В. Общая теория имени собственного / А. В. Суперанская. — М.: Наука, 1973. — 366 с.