

Таблица 1 — Частота встречаемости НК у детей с ВПС

| № | Нарушение кровообращения (НК) | Абсолютное количество | Процент, % |
|---|-------------------------------|-----------------------|------------|
| 1 | (НК) 0 ст. | 35 | 58,3 |
| 2 | (НК) 1 ст. | 19 | 31,6 |
| 3 | (НК) 2 А ст. | 4 | 6,6 |
| 4 | (НК) 2 Б ст. | 2 | 3,3 |

Электрокардиограмма проводилась всем детям. Отклонения были выявлены у 46 (76,6 %) детей. Наиболее частыми изменениями на ЭКГ явились: неполная БПНПГ — 21 (35 %), диффузные изменения в миокарде — 12 (20 %), ГЛЖ — 8 (13,3 %), экстрасистолия — 18 (29,9 %). Холтер-исследование ЭКГ было проведено 17 (28,3 %) детям. Наиболее частыми изменениями при Холтер-исследовании ЭКГ явились: синусовая тахикардия (88,2 %), суправентрикулярная ЭС (64,7 %), желудочковая ЭС (41,1 %). УЗИ сердца было выполнено 54 (90 %) детям. Помимо пороков сердца на УЗИ были выявлены следующие изменения: аномальные трабекулы ЛЖ — 29 (44,3 %), дилатация правых отделов сердца — 12 (22,2 %), регургитация на клапанах — 61 (112,8 %).

Всем детям в стационаре проводилась кардиотрофная терапия, 6 (10 %) человек получали ингибиторы АПФ, антиаритмическая терапия проводилась 4 (6,6 %) пациентам, мочегонные препараты получали 3 (5 %) пациента, сердечные гликозиды — 2 (3,3 %) пациента.

Таким образом, наиболее частыми пороками сердца у детей явились: дефект межжелудочковой перегородки, открытый артериальный проток, дефект межпредсердной перегородки. Причинами госпитализации у половины детей явились жалобы на: боль в области сердца, слабость, повышенная утомляемость, одышку (при физических нагрузках, в покое), головную боль, головокружение, тошноту. При оценке физического развития детей выявлено, что большинство детей имеют гармоничное развитие. У 1/4 детей наблюдается дефицит массы тела, избыток массы тела только у 2 пациентов. Следует отметить, что избыток массы тела наблюдался у детей старшего возраста с отсутствием признаков недостаточности кровообращения. При объективном исследовании наиболее частыми клиническими проявлениями были: систолический шум, одышка, увеличение печени. На ЭКГ чаще отмечались: неполная блокада правой ножки пучка Гиса, диффузные изменения в миокарде, гипертрофия левого желудочка, синусовая тахикардия. На УЗИ сердца, помимо дефектов развития, у половины детей встречались следующие изменения: регургитация на клапанах, аномальные трабекулы ЛЖ, дилатация правых отделов сердца. Всем детям в стационаре проводилась кардиотрофная терапия. При выраженных признаках НК применялись сердечные гликозиды и ингибиторы АПФ в сочетании с мочегонными.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белоконь, Н. А. Болезни сердца и сосудов у детей: в 2 т. / Н. А. Белоконь, М. Б. Кубергер. — М.: Медицина, 1987. — Т. 1. — 440 с.
2. Беляева, Л. М. Сердечно-сосудистые заболевания у детей и подростков / Л. М. Беляева, Е. К. Хрусталева. — 2-е изд. — Минск: Выш. шк., 2003. — 365 с.

УДК 611.81—053.5 : 616—07

ИССЛЕДОВАНИЕ МЕЖПОЛУШАРНОЙ АСИММЕТРИИ У ШКОЛЬНИКОВ ПРОФИЛЬНЫХ КЛАССОВ

Ющенко К. С., Громько А. В.

Научный руководитель: старший преподаватель Г. А. Медведева

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Конечный мозг человека состоит из двух полушарий, и доминирование одного из них называется межполушарной асимметрией, отражающей различие в распределении нервно-психических функций между его правым и левым полушариями: правое полушарие —

«образное», левое — «логическое». Выделяют несколько видов функциональных асимметрий: моторная асимметрия — совокупность признаков неравенства функций рук, ног, половин туловища и лица в формировании общего двигательного поведения и его выразительности; сенсорная асимметрия — совокупность признаков функционального неравенства правой и левой частей органов чувств; психическая асимметрия — неравенство функций полушарий мозга в формировании целостной нервно-психической деятельности.

Преобладание какого-либо полушария вносит существенный вклад в проявление высокого интеллекта человека и может в дальнейшем предопределить профессиональную деятельность человека, поэтому исследование межполушарной асимметрии у школьников, обучающихся по различным специализациям, является актуальной задачей [1].

Цель исследования

Изучение разных типов асимметрии у юношей и девушек, изучающих различные дисциплины.

Материал и методы исследования

Материалы и методы для исследования использовались различные методики определения типов моторной, сенсорной и психической асимметрии [2]. В ходе работы было обследовано 70 учащихся гимназии № 56 г. Гомеля, обучающиеся в классах с различной специализацией: правоведение, филология, математика и естественные науки (химия и биология).

Результаты исследования

Встречаемость различных типов асимметрии у школьников разных специализации представлены в таблицах 1–4.

Таблица 1 — Межполушарная асимметрия у учащихся специализации «Правоведение»

| Пол | Моторная асимметрия | | | Сенсорная асимметрия | | | Психическая асимметрия | | |
|------|---------------------|------|------|----------------------|------|------|------------------------|------|---|
| | Л | П | А | Л | П | А | Л | П | А |
| Жен. | — | 20 % | 80 % | 20 % | 40 % | 40 % | 20 % | 80 % | — |
| Муж. | 50 % | — | 50 % | 50 % | — | 50 % | 50 % | 50 % | — |

Данные таблицы 1 показывают, что по моторной асимметрии 80 % девушек являются амбидекстерами, 40 % девушек по сенсорной асимметрии являются также амбидекстерами, а у 40 % преобладает правое полушарие. У 80 % девушек по психической асимметрии доминирует правое полушарие. У юношей по моторной и сенсорной асимметрии 50% лиц с доминирующим левым полушарием, а 50 % — амбидекстеры. Также у 50 % юношей по психической асимметрии преобладает правое полушарие, а у 50 % — левое.

Таблица 2 — Межполушарная асимметрия у учащихся специализации «Филология»

| Пол | Моторная асимметрия | | | Сенсорная асимметрия | | | Психическая асимметрия | | |
|------|---------------------|---|--------|----------------------|--------|------|------------------------|-------|---|
| | Л | П | А | Л | П | А | Л | П | А |
| Жен. | 37,5 % | — | 62,5 % | 37,5 % | 12,5 % | 50 % | — | 100 % | — |
| Муж. | — | — | 100 % | 50 % | — | 50 % | — | 100 % | — |

Результаты таблицы 2 свидетельствуют, что 62,5 % девушек и 100 % юношей по моторной асимметрии являются амбидекстерами. 50% девушек по сенсорной асимметрии также амбидекстеры. У 50 % юношей по сенсорной асимметрии преобладает левое полушарие, а 50 % лиц со смешанным типом. По психической асимметрии у 100% учащихся преобладает правое полушарие.

Таблица 3 — Межполушарная асимметрия у учащихся специализации «Математика»

| Пол | Моторная асимметрия | | | Сенсорная асимметрия | | | Психическая асимметрия | | |
|------|---------------------|------|-------|----------------------|-----|------|------------------------|------|------|
| | Л | П | А | Л | П | А | Л | П | А |
| Жен. | 28 % | 18 % | 54 % | — | 9 % | 91 % | 9 % | 91 % | — |
| Муж. | — | — | 100 % | 25 % | — | 75 % | — | 75 % | 25 % |

Из данных таблицы 3 видно, что 54 % девушек и 100 % юношей по моторной асимметрии являются амбидекстерами. 91 % девушек и 75 % юношей по сенсорной асимметрии являются также амбидекстерами. У 91 % девушек и 75 % юношей по психической асимметрии преобладает правое полушарие.

Таблица 4 — Межполушарная асимметрия у учащихся специализации «Естественные науки (химия и биология)»

| Пол | Моторная асимметрия | | | Сенсорная асимметрия | | | Психическая асимметрия | | |
|------|---------------------|---|------|----------------------|------|------|------------------------|------|---|
| | Л | П | А | Л | П | А | Л | П | А |
| Жен. | 38 % | — | 61 % | 24 % | 7 % | 69 % | 8 % | 92 % | — |
| Муж. | 40 % | — | 60 % | 20 % | 20 % | 60 % | 20 % | 80 % | — |

Показатели таблицы 4 говорят о том, что 61 % девушек и 60 % юношей по моторной асимметрии являются амбидекстерами. По сенсорной асимметрии 69 % девушек и 60 % юношей также являются амбидекстерами. У 80% юношей и 92 % девушек по психической асимметрии преобладает правое полушарие.

В ходе наших исследований выявлено, что по моторной асимметрии у 50 % юношей, обучающихся по профилю «Правоведение» доминирует левое полушарие, а у 50 % смешанный тип. Такие результаты говорят о том, что положение правой половины тела в пространстве, соотношение с правой рукой и правой ногой осознаются лучше, чем левой, что характерно для большинства людей [3]. Также отмечено, что практически все школьники, обучающиеся в классах с различными специализациями, являются амбидекстерами. Такого рода участие правого и левого полушария в общей двигательной активности может быть результатом влияния практического опыта, привычек, хобби учащихся и т. д.

Данные по изучению сенсорной асимметрии у школьников показывают, что большинство учащихся также амбидекстеры. Однако у юношей, обучающихся по специализации «Филология» и «Правоведение» половина исследуемых лиц с преобладанием левого полушария, а половина со смешанным типом. У девушек, обучающихся по профилю «Правоведение», у 40 % доминирует правое полушарие, а 40 % из них амбидекстеры. Такое распределение может подтвердить исследования межполушарной асимметрии в случае ее связи с полом. Данные о преобладании образного мышления у женщин, а логического у мужчин [4], подтвердились и в ходе наших исследований.

Результаты работы по изучению психической асимметрии свидетельствуют о том, что практически у всех обследуемых преобладающим является правое полушарие, причем среди учащихся специализации «Филология» лиц с преобладанием левого полушария не выявлено вовсе. Отмечено, что даже у лиц выбравших специальность «Математика», доминирующим является правое полушарие. Это может свидетельствовать о том, что при изучении точных наук развивается образное мышление. Но такое преобладание правого полушария может негативно сказаться на дальнейшей профессиональной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хомская, Е. Д. Нейропсихология / Е. Д. Хомская. — М.: Наука, 2002. — 475 с.
2. Хомская, Е. Д. Методы оценки межполушарной асимметрии и межполушарного взаимодействия / Е. Д. Хомская. — М.: Медицина, 1995. — 265 с.
3. Ротенберг, В. Мозг. Стратегия полушарий / В. Ротенберг. — М.: Наука, 2001. — 485 с.
4. Спрингер, С. Левый мозг, правый мозг / С. Спрингер, Г. М. Дейч. — М.: Наука, 1983. — 654 с.

УДК 22:003(315)

ОТРАЖЕНИЕ БИБЛЕЙСКИХ СОБЫТИЙ В ДРЕВНЕКИТАЙСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ

Якубович О. А.

Научный руководитель: старший преподаватель кафедры общественно-гуманитарных наук А. А. Сироткин

Учреждение образования
«Гомельский государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Библейские события, такие как сотворение мира, грехопадение, всемирный потоп, строительство Вавилонской башни, смешение языков и последующее рассеяние народов в большей или меньшей степени отражены в различных областях мировой культуры. Эти знания находят в преданиях, традициях, письменности народов Европы, Афри-