

7. Буллить (от англ. *bulling* — издевательство) — недолюбливать (кого-то), презирать.

8. Жиза — жизненный случай, ситуация, с которой говорящий лично сталкивался.

9. Рофл (английского сокр. «*rollingonthefloorlaughing*» — ухохатываться (лежать на полу от смеха)). В молодежном сленге слово означает шутку. Частенько его можно услышать в форме глагола — рофлить, то есть шутить над кем-то.

10. Хейтер (от английского *to hate* — ненавидеть) — недруг.

11. Хайп (от английского *hype* — беззастенчивая реклама, надувательство) — шумиха, ажиотаж. Слово хайп чаще всего используют в отношении событий и персон, активно обсуждаемых в СМИ и соцсетях. Используется также производный глагол — «хайпить». Он означает разводить шумиху, агрессивно пиарить.

12. Пруф (Proof) — слово многозначное. В интернете «пруф» чаще всего означает «доказательство» в переводе с английского языка.

13. Стримить (от английского *stream* — поток) — означает «транслировать потоковое видео или аудио по интернету» [3].

Выводы

Таким образом, молодежный сленг активно присутствует в жизни молодежи. Согласно полученным данным, 37,7 % опрошенных положительно относятся к молодежному сленгу, 14,8 % — отрицательно, 47,5 % — нейтрально.

Современное поколение на вопрос «С какой целью вы используете сетевой сленг?» дали следующие ответы: 13,1 % — чтобы меня понимали сверстники, 24,6 % — чтобы не отстать от жизни, 41 % — чтобы сэкономить время при общении, 34,4 % — чтобы поддержать разговор, 42,6 % — чтобы выразить свои эмоции и чувства, 26,2 % — чтобы выглядеть более крутой(-ым), 34,4 % — чтобы речь была более краткой, эмоциональной, выразительной, 16,4 % — не задумывался, 18 % — не использую.

ЛИТЕРАТУРА

1. Малько, А. А. Молодежный сленг / А. А. Малько, Е. М. Сергеева. Текст: непосредственный // Юный ученый. 2018. № 2 (16). С. 33–34.
2. Лябина, А. 20 новых выражений молодежи. [Электронный ресурс] / А. Лябина // Журнал «Комсомольская правда». Режим доступа: <https://www.kp.ru/daily/26761.3/3790678/>. Дата доступа: 12.11.2021.
3. Белова, М. Топ-20 молодежных слов в 2021 года. [Электронный ресурс] / М. Белова // Информационное агентство «Удмуртия». Режим доступа: <https://udmurt.media/articles/obshchestvo/103798/>. Дата доступа: 12.11.2021.

УДК [616.9:578.834.1]-085.371-053

ОТНОШЕНИЕ РАЗНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУПП К ВАКЦИНАЦИИ ОТ COVID-19

Кислякова П. А., Лащенко А. И.

Научный руководитель: к.ф.н., доцент С. Н. Бордак

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Коронавирусная инфекция (COVID-19) вызывает тяжелое острое заболевание с развитием в ряде случаев респираторного дистресс-синдрома. Вирус был впервые выявлен во время эпидемической вспышки в городе Ухань, провинция Хубэй, Китай [1]. Первоначально во Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) об этом было сообщено 31 декабря 2019 г., а уже 30 января 2020 г. ВОЗ объявила вспышку COVID-19 глобальной чрезвычайной ситуацией в области здравоохранения [2, 3]. 11 марта 2020 г. ВОЗ объявила COVID-19 глобальной

пандемией, впервые назвав пандемией инфекционный процесс после пандемии гриппа H1N1 в 2009 г.

Случаи смерти, связанные с COVID-19 в Китае, в основном наблюдались в группе пожилых людей старше 60 лет и людей с серьезными сопутствующими заболеваниями. В США относительная смертность была наиболее распространена среди людей в возрасте старше 85 лет (10–27 %), в возрасте 65–84 лет (3–11 %), 55–64 лет (1–3 %), 20–54 лет (<1 %) [1].

По результатам проведенного в Великобритании анализа установлено, что у невакцинированных граждан старше 60 лет вероятность летального исхода в 5 раз выше, чем в группе до 50 лет, а среди тех, кто уже отметил 80-летний юбилей, риск смерти от коронавирусной инфекции возрастает более чем в 11 раз.

Число людей, привитых от COVID-19, быстро растет. В Беларуси первую дозу вакцины получили уже более 3 млн. 22 тыс. человек, из них более 2 млн. 332 тыс. прошли полный курс вакцинации. Впрочем, несмотря на достаточно активную кампанию, некоторые люди пока воздерживаются от прививки [4].

В Республике Беларусь используются вакцины, созданные на изученных, безопасных, в том числе в отношении отдаленных последствий, платформах, которые прошли все фазы клинических исследований с представлением результатов в международных авторитетных научных журналах [4].

Цель

Определить отношение людей к вакцинации и осведомленность о проблемах COVID-19.

Материал и методы исследования

Учащиеся 11-го класса средней школы № 52 г. Гомеля (группа № 1, возраст 16–18 лет), студенты 2-го курса Белорусского государственного университета транспорта БелГУТа (группа № 2, возраст 18–25 лет), работники Гомельского электромеханического завода (группа № 3, возраст 45–65 лет) (75 человек).

Результаты исследования и их обсуждение

Вакцинация как действенное профилактическое мероприятие доказала свою эффективность за долгие годы. История вакцинации насчитывает не менее 225 лет. За этот период пройдены все этапы доказательной медицины в научных поисках ответов на актуальные вопросы — от мнений экспертов до фундаментальных научных исследований.

Четвертая волна коронавирусной инфекции помолодела. В эпидемический процесс вовлекаются люди молодого возраста, беременные женщины, подростки и дети. Доля заболевших привитых лиц в стационарах не превышает 4%. Это пациенты, которые не нуждаются в реанимационной помощи. Чтобы увидеть эпидемиологическую эффективность вакцинации в виде снижения заболеваемости, необходимо сформировать коллективный иммунитет [4].

На первый вопрос «Какие источники о вакцинации самые достоверные?» из предложенных вариантов: а) статьи в интернете; б) рассказы людей, которые провакцинировались; в) информация от ВОЗ; г) от врачей. У группы № 1 преобладающим вариантом оказался вариант: а) статьи в интернете. Его выбрали 72 % от всех участников группы № 1. У группы № 2 таким вариантом оказался вариант в): информация от ВОЗ. Его выбрали 65 % участников. Группа № 3 в большинстве выбрала вариант г): от врачей. Его выбрали 82 % участников.

На второй вопрос «Переболели ли Вы Covid-19?» у всех групп получились одинаковые результаты. Ответ а) да выбрали 85 % участников. Ответ б) нет — 15 %.

На третий вопрос «Соблюдаете ли вы меры профилактики коронавирусной инфекции? Если да, то уточните» были приведены следующие варианты ответа: а) да, использую все меры предосторожности (маски, антисептик и т. п.); б) да, ношу маску; в) использую, но редко; г) не использую. Группа №1 в большинстве выбрала вариант г): не использую. Его выбрали 87 % участников группы. У

группы № 2 преобладающим вариантом был б): да, ношу маску. Выбрали 72 %. Группа № 3 единогласно выбрала вариант: а) да, использую все меры предосторожности (маски, антисептик и т. п.).

На четвертый вопрос «Вакцинировались ли вы от гриппа?» из предложенных вариантов: а) да, ежегодно; б) да, но это было 1–2 раза; в) нет, считаю вакцины бесполезными; г) нет, т. к. переболел. У группы № 1 преобладающим вариантом стал вариант в) нет, считаю вакцины бесполезными. Его выбрали 78 % участников. У группы № 2 преобладал вариант б) да, но это было 1–2 раза. Выбрали 72 % участников. Вариант группы № 3: а) да, ежегодно. Его выбрали 80 % участников.

На пятый вопрос «Считаете ли Вы нужным вакцинироваться от Covid-19?» из предложенных вариантов: а) да, обязательно; б) да, но людям, которые находятся в группе риска; в) нет, я считаю, что могу перенести Covid-19 в легкой форме; г) нет, вакцина лишняя химия для моего организма. У группы № 1 приоритетным вариантом стал вариант в) нет, я считаю, что могу перенести Covid-19 в легкой форме, его выбрало 65 % участников группы. У группы № 2 таким вариантом стал вариант б) да, но людям, которые находятся в группе риска, его предпочли 67% участников. Группа № 3 единогласно выбрала вариант а) да, обязательно.

На шестой вопрос «Узнаёте ли вы информацию о вакцинах от Covid-19?» из предложенных вариантов ответов: а) эта тема не может оставить меня в стороне; б) интересуюсь, но не так часто, как в момент первой волны; в) нет, мне это не интересно; группы № 1 и № 2 единогласно выбрали вариант б) интересуюсь, но не так часто, как в момент первой волны. Группа № 3 в большинстве (78 %) выбрала вариант а): эта тема не может оставить меня в стороне.

На седьмой вопрос «Если бы Вы прививались, то какую вакцину бы предпочли?» предложенными вариантами были вакцины, которые имеются на территории Республики Беларусь и это были: а) Спутник-V; б) китайскую вакцину; в) Спутник Лайт. Группа № 1 предпочла вариант а) Спутник-V. Его выбрали 87 % участников. Группа № 2 также предпочла вариант а) Спутник-V. Его выбрали 89 % участников. Группа № 3 в большинстве выбрала вариант б) китайскую вакцину. Вариант предпочли 78 % участников.

На восьмой вопрос «Знаете ли Вы, что вакцина от Covid-19 не дает гарантии, что вы не заразитесь вирусом, а лишь гарантирует легкое течение болезни в случае инфицирования?» из предложенных вариантов: а) да, я знаю это; б) нет, считаю, что вакцина должна полностью защищать. У всех трех групп сложилось одинаковое мнение: большинство (у группы № 1 — 81 %, у группы № 2 — 80 %, у группы № 3 — 87 %) выбрали вариант а) да, я знаю это.

На заключительный девятый вопрос «Планируете ли Вы вакцинироваться от Covid-19, если нет, то почему?» из предложенных вариантов ответа: а) я уже провакцинировался (-алась); б) да, как можно скорее; в) нет, я переболел; г) нет, не доверяю вакцинам; д) нет, имеются противопоказания. У группы № 1 приоритетным вариантом стал вариант в) нет, я переболел. Выбрали 89 % участников. У группы № 2 — б) да, как можно скорее. Его выбрали 72 % участников. У группы № 3 таким вариантом стал вариант а) я уже провакцинировался (-алась).

Выводы

Таким образом, люди черпают информацию о COVID-19 из СМИ и от врачей. Самая старшая возрастная группа относится к вакцинации более серьезно, группы молодого и подросткового возраста относятся к вакцинации с недоверием. Группы молодого возраста практически не используют средства индивидуальной защиты. Большинство участников опроса старшей (82 %) и группы молодого возраста (76 %) считают, что вакцинация необходима для предотвращения распространения вируса COVID-19. Большинство участников опроса (65 %) интересуются информацией о COVID-19 не так часто, как в период первой волны. Группы подросткового и молодого возраста предпочитают вакцину Спутник-V,

самая старшая возрастная группа предпочитает китайскую вакцину. Большинство участников опроса считают, что гарантии не заболеть вакцина на 100 % не дает.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беляков, Н. А. Коронавирусная инфекция Covid-19. Природа вируса, патогенез, клинические проявления / Н. А. Беляков, В. В. Рассохин, Е. Б. Ястребова // ВИЧ-инфекция и иммуносупрессии. 2020. С. 7–21.
2. Министерство здравоохранения Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://minzdrav.gov.by/>. Дата доступа: 11.11.2021.
3. Всемирная организация здравоохранения [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.who.int/>. Дата доступа: 09.11.2021.
4. Новостной портал БЕЛТА [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.belta.by/>. Дата доступа: 12.11.2021.

УДК 159.923.2

ЖИЗНЕННЫЕ ЦЕННОСТИ В ПОНИМАНИИ УЧАЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА

Левоцкая А. А., Скрипчук В. С.

Научный руководитель: преподаватель Г. Н. Полховская

Учреждение образования

«Пинский государственный медицинский колледж»

г. Пинск, Республика Беларусь

*Не тот богат, кто драгоценности имеет,
а тот, кто ближнего обидеть не посмеет.
Богатство человека — золото души,
которая добро дарить умеет!*

(Народная мудрость)

Введение

Ценностные ориентации — компонент направленности личности. Это разделяемые и внутренние принятые ею материальные и духовные ценности, предрасположенность к восприятию условий жизни и деятельности в их субъективной значимости. Ценности и ценностные ориентации служат опорными установками для принятия решений и регуляции поведения [2].

Актуальность темы в том, чтобы учащиеся колледжа научились самоанализу, адекватной самооценке своих ценностных ориентаций, их коррекции в интересах развития профессиональной деятельности. Очень важное влияние оказывают на психическое здоровье специалиста те эмоции и чувства, испытываемые в процессе профессиональной деятельности, т.е. в течение рабочего дня.

Специфичность осознания объектов, явлений действительности как ценности предполагает и наличие особых психологических механизмов их освоения [3]. В качестве предмета психологического исследования в этом случае на первый план выдвигается такой вид психической деятельности, как оценочная деятельность человека, направленная не только на восприятие и освоение объективно содержательной стороны предмета, явлений, но и на оценку их свойств с точки зрения необходимости, полезности, приятности и т. п. В результате происходит осознание личностью ценности объекта, явления окружающего мира и тем самым формируется особый вид отношения к нему — ценностное отношение.

Цель

Формирование установки на непротиворечивость ценностных ориентаций учащихся как показателя устойчивости личности, ее волевых качеств.

Полагаем, что результаты работы помогут учащимся нашего колледжа в постижении, прежде всего себя, других людей, для успешной психотерапевтической работы с пациентами в профессиональной деятельности [1].