

все-таки цена и антипригарный эффект являются важным аспектом» и более половины респондентов (51 %), ответили — «Нет, перестану использовать».

### **Выводы**

Полученные результаты анкетирования позволяют утверждать о недостаточной информированности студентов-медиков о потенциальной опасности для здоровья использования посуды с тефлоновым покрытием, что указывает на необходимость включения в образовательные программы знаний по данной проблеме.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Носова, Т. С. Пластик. Правила безопасности / Т. С. Носова // Наука и общество. 2017. № 1(27). С. 110–116.
2. Солдатов, А. Без масла, но с пластмассой. Стоит ли бояться тефлона? [Электронный ресурс] / А. Солдатов // ТАСС, информационное агентство. Режим доступа: <https://pauka.tass.ru/pauka/10617335>. Дата доступа: 10.04.22.
3. Наяшкова, Т. Правда ли, что мебель из ДСП, тефлон или пластик выделяют массу вредных веществ, которыми легко отравиться? [Электронный ресурс] / Т. Наяшкова // Журнал «Здоровье». Режим доступа: [https://zdr.ru/articles/khimiya\\_v\\_bytu\\_opasnosti\\_i\\_riski](https://zdr.ru/articles/khimiya_v_bytu_opasnosti_i_riski). Дата доступа: 10.04.22.

**УДК 502(=1.476.2-25)**

## **СУБЪЕКТИВНОЕ ВОСПРИЯТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ ЖИТЕЛЯМИ Г. ГОМЕЛЯ**

**Гарбузов В. В., Бабешко Д. В., Скоблик В. Р.**

**Научный руководитель: к.б.н. В. Б. Масыкин**

**Учреждение образования  
«Гомельский государственный медицинский университет»  
г. Гомель, Республика Беларусь**

### **Введение**

Понятие «экология» ввел в 1866 г. Немецкий зоолог Эрнст Генрих Геккель. Он определил экологию как общую науку, изучающую взаимоотношение организмов с окружающей средой, в которую входят все условия существования [1].

Как на бытовом уровне, так и среди профессионалов сегодня доминирует антропоцентричный подход к понятию «окружающая среда», когда под нею понимают все то, что прямо или опосредованно взаимодействует с человеком.

Для изучения риска, связанного с ухудшением экологической обстановки, применяются не только прямые методы исследования, в которых используются измерительные приборы и осуществляются лабораторные анализы, но, также, и непрямые, такие как субъективное мнение людей, их восприятие того, что их окружает, именно поэтому, данная тема будет оставаться актуальной всегда [2].

### **Цель**

Анализ субъективного восприятия экологической обстановки жителями г. Гомеля на 2022 г.

### **Материал и методы исследования**

В данном исследовании приняли участие жители г. Гомеля (101 респондент). Анкетирование проводилось в сети Интернет с помощью сервиса Google forms. Последующие обработка и анализ данных проводились с помощью «Microsoft Excel 2019».

Анализ полученных анкет показал, что 61,4 % являются лицами женского пола и 38,6 % — мужского. Были выделены три возрастные группы, преобладающей из которых была группа до 25 лет (55,4 %), далее — от 26 до 39 лет (29,7 %), и группа от 40 и старше (14,9 %). Высшее образование имеют 31,7 % респондентов, 30,7 % — общее среднее, 23,8 % — среднее профессиональное и 13,6 % — высшее незаконченное.

Использовались аналитический, системный и статистический методы исследования.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

На вопрос — «Как вы считаете, какой фактор загрязнения окружающей среды преобладает в г. Гомеле?» 26,7 % выбрали вариант «Бытовые отходы», 32,7% — «Транспорт» и 38,6 % ответили «Выбросы предприятий», но есть интересная закономерность, практически половина респондентов (48,3 %), которые имеют высшее образование выбрали вариант «Выбросы предприятий», а большинство респондентов (58,1 %) из тех, кто имеет общее среднее образование, считают, что преобладающим фактором загрязнения является транспорт. Проанализировав следующий вопрос — «Что беспокоит вас больше всего в связи с увеличением количества автомобилей?», выяснилось, что 45,5 % от общего числа респондентов выбрали вариант — «Загрязнение воздуха». При анализе этого вопроса по возрастным группам, выяснилось, что все три возрастные группы более всего обеспокоены, приблизительно равноценно, загрязнением воздуха, на втором месте у первой возрастной группы вариант — «Пробки», это можно объяснить тем, что молодое поколение более активно, чем остальная часть населения, у второй возрастной группы — «Уменьшение площади, вследствие увеличения стоянок», возможно, это объясняется тем, что в среднем возрасте большинство людей думают о семье, тем самым находятся в поисках квартиры или дома для всей семьи, а уменьшение площади, вследствие увеличения стоянок, может повлиять на площадь постройки новых домов и на их ценовой аспект, у самой старшей возрастной группы вторым по значимости фактором является «Шум», это и не удивительно, ведь, чем старше человек становится, тем больше его функциональные системы становятся слабее и менее адаптированы к окружающей среде, поэтому разные физические явления могут стать раздражающими факторами. На следующий вопрос — «Какой источник является преобладающим, где вы получаете информацию об экологическом состоянии г. Гомель?», для 29,7 % респондентов таким источником являются собственные наблюдения, 23,8 % выбрали — «Интернет», на третьем месте расположились два варианта, занявшие по 15,8 % — «Из бесед» и «Из печатных изданий», 9,9 % выбрали — «Телевидение» и оставшиеся 5 % затруднились в ответе. На вопрос — «Считаете ли вы информацию об экологической ситуации в г. Гомеле объективной?» 13,9 % затруднились в ответе, 15,8 % посчитали информацию не полной, 19,8 % посчитали информацию полной и большинство респондентов, а именно, 50,5 % выбрали вариант — «Она во многом не полная». Можно понять большую часть респондентов, так как некоторые экологические вопросы не рассматриваются, чтобы не вызывать негативной реакции среди той части населения, которая не владеет информацией и не имеет понимания о механизмах регуляции экологических вопросов, поэтому, то, что информация не полная нельзя назвать недочетом, ведь власть и специальные организации по поддержке и улучшению экологического состояния городов делает как лучше для населения и его благополучия. На следующий вопрос «Как вы оцениваете экологическую обстановку в г. Гомеле?» 27,7 % ответили, что считают экологическую обстановку неудовлетворительной, 45,5 % ответили — «Не хуже, чем в других городах РБ» и 26,7 % ответили, что считают обстановку удовлетворительной. Стоит подметить, хоть процентное значение респондентов, считающих обстановку неудовлетворительной больше, чем тех, кто считает обстановку удовлетворительной, все же большинство считает, что обстановка, по субъективному восприятию, является нормальной. И на последний вопрос — «Считаете ли вы возможным сохранение на территории г. Гомеля редких ландшафтов, видов растений и животных?» 7,9 % затруднились ответить, 5 % ответили — «Нет» и, абсолютное большинство, а точнее, 87,1 % выбрали вариант — «Да», это под-

тверждает, прошлые комментарии к вопросу, что экологическая обстановка в г. Гомель является нормальной и благополучной.

### **Выводы**

В ходе исследования установлено, что экологическая обстановка в г. Гомеле, по субъективному восприятию большинства жителей, является благоприятной.

По нашему мнению, это является отражением должного внимания со стороны нашего государства к экологической безопасности в нашей стране. Благодаря профильным учебным программам в системе среднего и высшего образования с каждым годом все больше и больше появляется научных исследований и публикаций, методических разработок, патентов на изобретения и других материалов, способствующих поддержанию и улучшению состояния окружающей среды и экологической культуры у жителей нашей страны, тем самым благополучию нашего населения.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Гичев, Ю. П. Загрязнение окружающей среды и экологическая обусловленность патологии человека / Ю. П. Гичев. Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2003. 138 с.
2. Прохоров, Б. Б. Экология человека / Б. Б. Прохоров. М.: Академия, 2010. 320 с.

**УДК 502.12-053.6/.81:391**

## **БЫСТРАЯ МОДА: ВЛИЯНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ**

**Денисенко Н. С., Солдатова А. А.**

**Научный руководитель: к.б.н., доцент И. В. Яблонская**

**Учреждение образования**

**«Гомельский государственный медицинский университет»  
г. Гомель, Республика Беларусь**

### **Введение**

Одной из проблем экологии в современном мире является FAST FASHION, что с английского означает «быстрая мода». Данный термин подразумевает собой модную, но дешевую одежду, которая быстро входит и выходит из моды. Люди желают соответствовать последним трендам, тем самым повышая спрос на производство данной одежды. Спустя некоторое время продавцы масс-маркета создают новые вещи, делая наши старые образы не актуальными. Тем самым они заставляют нас покупать новую одежду, которая является трендовой на данный момент [1]. Из-за этого явления среднестатистический человек покупает на 60 % больше предметов одежды, обуви, аксессуаров, чем 15 лет назад. Бренды массового потребления постоянно сменяют моду и тренды, коллекции одежды, включая сезонные зима/лето, весна/осень [2].

Fast fashion включает в себя две основные экологические проблемы: высокое потребление природных ресурсов на производство одежды и ее неправильная утилизация. Для того, чтобы произвести новые вещи необходимо увеличить энергопотребление, из-за чего происходит выделение углекислого газа в окружающую среду (около 3 % от общего количества, выделяемого при производстве CO<sub>2</sub> в мире) [3]. Помимо этого, на производство одежды тратится большое количество воды, при общей тенденции сокращения водных ресурсов на планете.

При этом на производстве используются дешевые ткани, содержащие в большом количестве синтетические волокна, загрязняющие природную среду при их утилизации [4, 5]. В этом и состоит еще одна проблема. Чем больше производство одежды, содержащей синтетические волокна, тем больше затраты ресурсов и выше экологические нагрузки на окружающую среду. Утилизация одежды вме-