

УДК [37:004+37.018.43]:[616.9:578.834.1]-036.21  
COVID-19 И ОБРАЗОВАНИЕ

**Абрамов Б. Э., Сквиря И. М.**

**Учреждение образования  
«Гомельский государственный медицинский университет»  
г. Гомель, Республика Беларусь**

*Вопрос образования есть  
для современных обществ  
вопрос жизни и смерти, вопрос,  
от которого зависит их будущее*  
Э. Ренан

Мир медленно начинает возвращаться в «докарантинное русло». После вынужденных изоляции и ограничений, вызванных пандемией, стали появляться многочисленные скоропостижные исследования, скороспелые мнения, претендующие на аналитические прогнозы и доказывающие преимущества «онлайн-образования», как новой и прогрессивной формы перед традиционным «офлайн-образованием». Некоторые горячие головы объявляют, что этого нового курса должна придерживаться и вся высшая школа. Очевидна чудовищная подмена понятий: утверждение, что дистанционное обучение и онлайн-обучение — это разные названия одного и того же. А это принципиально разные системы.

В марте 2020 года вузы «перешли на дистанционное обучение», но не «ушли в онлайн». Была разработана и апробирована принципиально новая система, аналогов которой раньше не было. Многие решения, найденные для дистанционных подходов, могут применяться в традиционном образовании, что сделает всю систему эффективнее.

Дистанционный курс — хорошее дополнение к традиционным программам, особенно тогда, когда студент по какой-либо причине не смог завершить обучение (декретный отпуск, тяжелая болезнь). Здесь дистанционные курсы, не восполняя полностью процесс обучения, помогут поддерживать себя в форме. Полноценной альтернативой традиционной форме обучения дистанционный курс не станет.

Выдаваемое за принципиально новую форму «онлайн-образование» — это заочная форма, лишённая качественной составляющей. Традиционная система заочного образования включает обязательные экзаменационные сессии и очный контроль выполнения текущих заданий. Срок заочного образования существенно превышает срок очного. Речь идет о периоде освоения программы.

В традиционной системе, чтобы перейти к освоению нового курса, нужно показать наличие определенных знаний и навыков. Для этого разработана система контроля: экзамены, зачеты, контрольные, рефераты и пр. Предполагалось, что массовое введение ЕГЭ в средней школе заменит вступительные экзамены в вуз.

Практика показала ошибочность такого подхода. Вступительные экзамены последние годы все увереннее возвращаются в высшую школу.

Самая лучшая тестовая система контролирует лишь наличие какой-то суммы знаний, но не может проверить степень их прочности, качество, т.е. способность к анализу и интерпретации. Ни один тест не может проверить способность человека думать, творчески подходить к решению стандартных задач, а как следствие решать и задачи нестандартные. Именно способность и готовность решать нестандартные задачи и определяет качество высшего образования как системы профессионально ориентированной подготовки [1].

Онлайн-курсы, предоставляющие возможность всем «изучать» всё, что угодно, когда и как угодно, контролем знаний не озадачиваются. Деньги — в кассу, и получай сертификат об окончании соответствующих курсов. Только ни один серьезный кадровик не примет на работу такого «образованца». К счастью, не встречали пока в Интернете предложения типа «марафон»: хирургия онлайн за 1 неделю» или «онлайн-интенсив: вся стоматология за 3 дня».

Нельзя отождествлять понятия «онлайн-образование» и «онлайн-курс». Образование — это система последовательно изучаемых взаимосвязанных курсов. Наиболее известная образовательная онлайн-платформа Coursera предлагает набор авторских курсов, разработанных профессорами ведущих западных университетов. При этом сертификат о прохождении одного или нескольких таких курсов не приравнивается к диплому соответствующего университета. Онлайн курсы можно рассматривать как форму повышения квалификации или переподготовки в рамках родственных профессий, но не как форму получения образования в том смысле, который мы привыкли вкладывать в это понятие. Настораживает полная бесконтрольность этой сферы.

Вызывает беспокойство агрессивное обращение к западным (прежде всего американскому) опыту как эталону и образцу для подражания. Американская образовательная система всегда считалась не самой удачной, даже отсталой. По статистике, 60 % американских школьников не заканчивают среднюю школу, а в районах с преобладанием цветного населения — 80 %...

Япония, единственная в мире страна, установившая всеобщее, обязательное высшее образование, никогда не скрывала, что в определенный момент за образец взяла советскую систему. Тот же первоисточник называют и другие лидеры в образовательной сфере, Норвегия и Финляндия.

На просторах родины самой передовой системы пытаются улучшить ее по лекалам почему-то именно с весьма спорной американской. Умалчивается, что западные системы образования четко разграничивают образование для развитых экономических стран (метрополий), которое называют элитарным, и образование для колониальных стран (которым проповедуются постулаты типа: «образование — это не для всех», «стране нужны рабочие руки», «онлайн-массовое образование» и т. п.).

При внимательном рассмотрении модных современных западных теорий становится понятно: это адаптированный перевод советских психологов и педагогов П. Я. Гальперина, Н. Ф. Талызиной, В. П. Беспалько и др. Многократные потери содержания при переводах с русского на английский и обратно приводит к чудовищному искажению сути этих

концепций, а как следствие — не способствует улучшению качества образования. Речь идет именно о содержании образования. Для его изменения планомерно вводятся красивые термины, отнюдь не укрепляющие систему образования, но выхолащивающие ее суть. Цифровые технологии, безусловно, благо, но живого общения они заменить не могут [1].

Газета «Нью-Йорк таймс» опубликовала большую статью Нелли Боулера, которая утверждает, цифровизация, о тотальном приходе которой так много говорили, которую так ждали и которой так сильно радовались, — для бедных. Богатые теперь — это те, кто ходит в настоящие, а не в интернет-магазины, кто учит своих детей у живых преподавателей, а не на удаленных курсах и вебинарах ... [2].

У входа в Стелленбосский университет (ЮАР) висит следующее сообщение: «Уничтожение любой нации не требует атомных бомб или использования ракет дальнего радиуса действия. Требуется только снижение качества образования и разрешения обмана на экзаменах учащимися. Пациенты умирают от рук таких врачей. Здания разрушаются от рук таких инженеров. Деньги теряются от рук таких экономистов и бухгалтеров. Справедливость утрачивается в руках таких юристов и судей. Крах образования — это крах нации» [3].

### **Выводы**

Считаем принципиально важным не разрушать, а сохранить традиционное очное и заочное отечественное образование, позволяющее формировать у обучающихся системный взгляд на устройство природы, человеческого общества и воспитывать полноценного гражданина и личность. А новые формы обучения (дистанционное и другие) должны быть только как дополнение при необходимости к классическому высшему медицинскому и дополнительному образованию взрослых.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Шкинёва, Н. Офлайн, онлайн или дистанция / Н. Шкинёва // Литературная газета. — 2020. — № 32–33. — С. 3.
2. Плескачевская, И. Роскошь общения / И. Плескачевская // СБ Беларусь сегодня. — 2020. — 20 июля.
3. У входа в университет в Южной Африке висит сообщение // Электронный ресурс. — Режим доступа: [2 en.jandex.ru/media/id/Se01e622028d6800acfb7ae](https://en.jandex.ru/media/id/Se01e622028d6800acfb7ae). — Дата доступа 16.08.2020.

**УДК 37.018.43:37.018.46**

## **ДИСТАНЦИОННАЯ ПОДГОТОВКА К ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ СЛУШАТЕЛЕЙ ПРИ ОСВОЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ**

**Астапович С. Н.**

**Учреждение образования  
«Слуцкий государственный медицинский колледж»  
г. Слуцк, Республика Беларусь**

### **Введение**

Дистанционные образовательные технологии делают образовательный процесс доступным, непрерывным, гибким. Рекомендации к исполь-