

Аналогичного явления у мальчиков Д/у проживания не выявлено.

Отставание в развитии по показателям МТ и энергетический дисбаланс отмечены у шести детей Д/д, у 3-х мальчиков Д/у и также у 3-х учеников Д/с.

Таблица 1 — Количественное распределение мальчиков Д/д, Д/у, Д/с по МТ в сигмальных отклонениях и центилях

Показатели	Количество детей								
	$M \pm \delta$	$M > + \delta$	$M > - \delta$	$25 < P < 75$	$P > 75$	$10 < P < 25$	$3 < P < 10$	$P < 3$	$P > 90$
МТ, кг; Д/д	17	2	6	14	2	7	2	—	—
МТ, кг; Д/у	26	-	3	20	3	5	1	—	—
МТ, кг; Д/с	15	5	3	10	2	5	1	—	5
Всего, абс	58	7	12	44	7	17	4	—	5
Всего, %	75,32	9,09	15,59	57,14	9,09	22,08	5,19	—	6,5

Оценка процессов развития мальчиков второй группы здоровья при центильном распределении позволило детализировать индивидуальную картину этого процесса. Количество мальчиков с развитием в $25 < P < 75$ составило только 14, 20 и 10 детей соответственно Д/д, Д/у и Д/с проживания. Наличие дефицита массы тела в $10 < P < 25$ и $3 < P < 10$ определено уже у 9 учеников Д/д, у 6 мальчиков Д/у и шести детей Д/с. Положительный энергетический баланс ($P > 75$) выявлен у 2-х мальчиков Д/д, 3-х учеников Д/у и 2-х детей Д/с. Избыток массы тела ($P > 90$) был выявлен у 5 учеников Д/с.

При оценке экстенсивных показателей процессов развития было выявлено, что они соответствовали возрастным нормам при оценке МТ в $M \pm \delta$ у мальчиков Д/д, Д/у и Д/с в 68, 89,66 и 65,22 % соответственно. Значительные различия выявлены в энергетическом дисбалансе ($M > -\delta$): 24 % у детей Д/д, 10,34 % мальчиков Д/у и 13,04 % учеников Д/с. Превышение массы тела ($M > + \sigma$) было выявлено у 21,74 % детей Д/с и только у 8 % мальчиков Д/д.

Выводы

Таким образом, констатировано соответствие процессов развития у более половины всех первоклассников. Увеличение массы тела свыше возрастных нормативов преобладает у сельских первоклассников. Отставание процессов развития от средневозрастных величин преобладает у воспитанников детского дома.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гиндюк, Н. Т. Физическое развитие первоклассников / Н. Т. Гиндюк // Сборник научных трудов Республиканской научно-практической конференции «Здоровье и окружающая среда». — Минск, 2008. — Вып. 12. — С. 520–525. УДК 572.512.3:613.95

ГОДОВЫЕ ПРИБАВКИ МАССЫ ТЕЛА У ВОСПИТАННИКОВ ДЕТСКОГО ДОМА

Фролова М. В.

Научный руководитель: к.м.н., доцент Н. В. Карташева

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Индивидуальную оценку развития и здоровья растущего организма целесообразно проводить по годовым прибавкам длины тела и массы тела. Они отражают закономерности процессов роста и развития детей, тесно связаны с биологическим возрастом и используются при оценке уровня физического развития и здоровья [1, 3].

Цель

Изучить и провести оценку годовых прибавок массы тела у воспитанников детского дома.

Материалы и методы исследования

Под наблюдением находились 25 мальчиков первого года обучения 2-й группы здоровья, пребывающих в детском доме. Наблюдение осуществлялось в период с 2010 по 2013 гг., с 1 по 4 год обучения. Полученные данные сравнивались с нормативными данными, а также с прибавками массы тела младших школьников г. Гомеля [1, 2].

При проведении исследования использовали методы соматометрии, также провели статистическую обработку полученных данных с использованием программы «Microsoft Excel 2010».

Результаты и их обсуждение

Результаты соматометрических измерений массы тела (МТ, кг) воспитанников детского дома за период с 1 по 4 год обучения представлены в таблице 1.

Таблица 1 — Годовые прибавки МТ у воспитанников детского дома

Показатели	Период					
	2010–2011 гг.		2011–2012 гг.		2012–2013 гг.	
	сентябрь, 1 класс	сентябрь, 2 класс	сентябрь, 2 класс	сентябрь, 3 класс	сентябрь, 3 класс	сентябрь, 4 класс
МТ, М ± m	19,47 ± 1,06	21,62 ± 1,07	21,62 ± 1,07	24 ± 1,05	24 ± 1,05	26,12 ± 1,08
Годовая прибавка, кг	2,15		2,38		2,12	

Средняя масса тела у первоклассников, пребывающих в детском доме, в сентябре 2010 г. составила 19,47 кг, в начале второго года обучения (сентябрь 2011 г.) — 21,62 кг, при ошибке ± 1,06 и 1,07 соответственно. Таким образом, прибавка в весе за данный период составила 2,15 кг, при нормативной — 2–3 кг [2]. Аналогичная прибавка у первоклассников г. Гомеля была 2,6 кг [1].

В начале третьего года обучения средняя масса тела у воспитанников детского дома была 24 кг, при ошибке ± 1,05. Следовательно, прибавка массы тела за 2011–2012 гг. равнялась 2,38 кг, что также соответствует нормативным данным. Прибавка второклассников г. Гомеля была выше нормативной и составила 3,24 кг [1].

Средняя масса тела у мальчиков, пребывающих в детском доме в начале 4 года обучения (сентябрь 2013 г.) составила 26,12 кг с ошибкой ± 1,08. Прибавка массы тела за 2012–2013 гг. была наименьшей и составила 2,12 кг, что также соответствует нормативным значениям. Прибавка третьеклассников г. Гомеля также была выше нормативной — 4,84 кг [1].

Таким образом, при сравнении прибавок воспитанников детского дома за период с 1 по 4 год обучения было выявлено их соответствие нормативным величинам. Это свидетельствует о физиологическом протекании процессов развития младших школьников, а также указывает на сбалансированный нутриентный состав их рациона.

Выводы

При анализе приростов МТ у воспитанников детского дома за период с 1 по 4 год обучения было выявлено соответствие их нормативным данным. Это свидетельствует о физиологическом и гармоничном протекании процессов развития и является одним из критериев здоровья детей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мельник, В. А. Таблицы оценки физического развития школьников г. Гомеля / В. А. Мельник, Н. В. Козакевич, А. А. Козловский. — Гомель: ГомГМУ, 2012. — С. 3–14.
2. Кучма, В. Р. Гигиена детей и подростков / В. Р. Кучма. — М.: ГЭОТАР-Медиа, 2010.
3. Козакевич, Н. В. Динамика базовых антропометрических показателей детей и подростков г. Гомеля / Н. В. Козакевич, Д. А. Козловский, А. О. Кулеш // Проблемы и перспективы развития современной медицины. — Гомель, 2011. — Т. 3. — С. 42–44.

УДК 616.728.16-073.75