

Содержание в воздухе основных загрязняющих веществ в промышленной зоне по ул. Барыкина было в 2–3 раза выше, чем в других районах города. Среднесуточные концентрации не превышали установленные нормативы, при этом максимальная концентрация оксида азота составляла 1,4 ПДК, оксида углерода — 2,3 ПДК.

Средние за год концентрации специфических загрязняющих веществ были существенно ниже установленных нормативов. Максимальная из разовых концентраций фенола составляла 1,0 ПДК (в районе ул. Огаренко), аммиака — 0,5 ПДК (в районе ул. Курчатова), бензола — 0,3 ПДК (в районе ул. Пионерская), ксилола — 0,4 ПДК, толуола и фтористого водорода — 0,2 ПДК (в промышленной зоне по ул. Барыкина).

Данные эпизодических наблюдений, проводимых лабораторией ГУ «ГОЦГЭиОЗ», показали повышенное загрязнение атмосферного воздуха вблизи улиц с интенсивным движением автомобильного и железнодорожного транспорта. Максимальное содержание углерод оксида на ул. Барыкина и пр. Октября достигало до 9000 мкг/м³ (1,8 ПДК_{м.р.}), на ул. Химакова, ул. Д. Бедного, ул. Могилевская — до 6700 мкг/м³ (1,3 ПДК_{м.р.}), на ул. СтароЧерниговской — до 6900 мкг/м³ (1,4 ПДК).

Заключение

Автотранспорт является основным источником загрязнения атмосферного воздуха г. Гомеля. Особенность объектов автотранспорта – подвижных источников химических выбросов заключается в их низком, наземном расположении, пространственной распределенности и непосредственной близости к жилым районам. Загрязнители атмосферного воздуха накапливаются в нижних слоях атмосферы, т. е. находятся в зоне дыхания человека, что способствует нарушению барьерных функций защитных механизмов организма и оказывает влияние на здоровье населения города.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пшегорода, А. Е. Загрязнение Минска от стационарных источников и заболеваемость населения болезнями органов дыхания / А. Е. Пшегорода // Здоровье и окружающая среда — 2006. — Вып. 7 — С. 344–349.
2. Информационно-аналитический бюллетень «Здоровье населения и окружающая среда в г. Гомеле в 2012 году» // Гомель. — 2013. — С. 32–36.

УДК 378-057.875

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС КАК ДИДАКТИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Чернышева Л. В.

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Создание и разработка учебно-методических комплексов (УМК) достаточно полно рассматривается различными педагогическими школами, специалистами различных образовательных учреждений. Но нам, как преподавателям, осуществляющих образовательный процесс на младших курсах медицинских вузов, учебно-методический комплекс интересен с позиции дистанционного способа обучения, т. е. обучения вне непосредственной коммуникации между преподавателем и студентом. При этом самостоятельная работа студентов становится преобладающей в структуре учебно-образовательной деятельности в медицинском вузе. Основой вузовского образования является самостоятельная работа студента. Именно она формирует готовность к самообразованию, создает возможность постоянно повышать свою квалификацию, а если нужно, переучиваться, быть сознательным и активным гражданином и созидателем, а это и является важнейшими составляющими профессионального самоопределения личности студента-медика [2].

Подобный взгляд вызывает необходимость разработки дидактических возможностей учебно-методических комплексов, которые позволили бы решить следующие задачи:

- изменить организацию учебной деятельности студентов, т. е. сократить аудиторную нагрузку, заменив пассивное слушание лекций увеличением доли самостоятельной работы;
- вооружить студента навыками самоорганизации самостоятельной работы (конспектирование, систематизация и обобщение материала, приемы работы со справочно-информационными материалами и т. д.);
- развитие навыков и умения использования компьютерных образовательных сред;
- формирования навыков самостоятельной учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы;
- закрепить навыки грамотного изложения результатов исследований, способности аргументировано защищать и обосновывать полученные результаты.

Нельзя не отметить, большинство студентов испытывают трудности в самоорганизации самостоятельной работы. Как показывает опрос 41 % опрошенных ожидают от преподавателя более подробных методических консультаций по организации самостоятельной работы, 44 % студентов признаются в неумении планировать собственное время, 20 % опрошенных говорят об отсутствии умения составлять планы, тезисы, аннотации, 26 % студентов заявляют об отсутствии умения работать с каталогами библиотек. Поэтому преподавателями нашей кафедры разработан целый комплекс пособий, способствующих формированию и развитию навыков самообразования у первокурсников медицинского вуза.

Учебно-методический комплекс, подготовленный на такой основе, является не только эффективным пособием для изучения студентами дисциплины, и способствует формированию навыков самостоятельной работы, но и помогает в развитии творческой инициативы у будущего специалиста.

Разработанные на кафедре общей и биоорганической химии учебно-методические комплексы представлены следующим образом:

- рабочая программа учебной дисциплины;
- учебные пособия, соответствующие рабочей программе;
- конспекты лекций;
- методические указания по выполнению лабораторно-практических работ;
- методические задания, упражнения и задачи;
- комплекты экзаменационных вопросов и заданий;
- учебно-методические материалы и пособия, изданные кафедрой;
- сетевые электронные учебные издания (электронный учебник);
- тренажеры, т. е. тренинговые учебно-тренировочные упражнения;
- тесты (промежуточные, итоговые);
- рекомендации по организации самостоятельной работы студентов;
- план-график самостоятельных заданий с ориентировочными данными о трудоемкости того или иного задания;
- рабочая тетрадь.

Важнейшим компонентом учебно-методических комплексов, направленным на развитие самостоятельной деятельности учащихся, является рабочая тетрадь, построенная на деятельностном подходе. Структура рабочей тетради комплиментарна структуре изложения основного учебного материала на лекциях и в учебниках. В свою очередь, каждая тема в рабочей тетради разделена на блоки, включающие такие виды деятельности, как решение тестовых заданий, работа с текстом, лабораторно-практическое задание, последний блок заданий каждой темы ориентирован на сравнение, расчет и прогнозирование, а также задания творческого характера.

При составлении план-графика самостоятельных заданий для студентов нами последовательно увеличивается объем самостоятельных заданий от семестра к семестру

по мере овладения студентами навыками самообразования. При этом последовательно переходим от учебной работы студента с преподавателем, к управляемой самостоятельной работе студента и далее к творческой самостоятельной работе студента [1, 2].

При разработке заданий для внеаудиторной самостоятельной работы на кафедре преподавателям рекомендуется учитывать следующие положения:

- четко формулировать цели работы, требования к ее выполнению, сроки и формы защиты;
- предусматривать использование знаний других дисциплин (межпредметный характер заданий), обязательно включение вопросов медицинской направленности;
- задания связывать с конкретными профессиональными вопросами;
- предусматривать возможность проявления творческого, нестандартного подхода к решению заданий и особо поощрять это;
- при выдаче заданий учитывать индивидуальные способности студентов;
- предусматривать использование научной, справочной литературы, поощрять самостоятельный поиск источников по теме заданий.

Таким образом, составленный учебно-методический комплекс подобным образом, нам преподавателям кафедры общей и биоорганической химии медвуза, позволяет решать не только учебно-образовательные задачи, но и способствует формированию навыков самостоятельной работы у студентов младших курсов, что позволит в будущем им с успехом изучить и усвоить дисциплины клинического профиля.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лебедев, О. Е. Компетентностный подход в образовании / О. Е. Лебедев // Школьные технологии. — 2004. — № 5. — С. 3–12.
2. Фокин, Ю. Г. Теория и технология обучения: деятельностный подход / Ю. Г. Фокин. — М.: Академия, 2008. — 240 с.

УДК 614.876:517.3

ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОТИВОРАДИАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО МИНИМИЗАЦИИ ДОЗЫ ВНУТРЕННЕГО ОБЛУЧЕНИЯ

Чунихин Л. А., Дроздов Д. Н.

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

Учреждение образования

«Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины»

г. Гомель, Беларусь

Беспрецедентное по масштабу пространственно-временное развитие аварии существенно ограничило возможности применения противорадиационных мероприятий. В связи с этим несистемное применение одних контрмер (иодная блокировка щитовидной железы) сочеталось с такими контрмерами (отселение), которые впоследствии эксперты назовут избыточными. Тем не менее объем и характер контрмер за весь период после аварии, в основном, признают адекватным радиационной обстановке. Наряду с жесткими контрмерами: эвакуация в мае 1986 г., отселение в августе-сентябре 1986 г., выезд детей и беременных женщин на летний период, принятие иодных препаратов, запрет на употребление молока, пищевых продуктов леса, запрет на посещение зон рекреации, ловлю рыбы в водоемах, ликвидация молочного стада в личных подсобных хозяйствах и др., проводили мягкие мероприятия: выделение новых пастбищ, известкование почв, внесение повышенных доз минеральных удобрений, применение кормовых добавок в виде цезий связывающих препаратов, дезактивация подворий, зданий, снятие и захоронение верхних слоев грунта, асфальтирование дорог в населенных пунктах