

грех, смотрят на это открытие так же, как на генетическую предрасположенность к импульсивному поведению у страдающих синдромом дефицита внимания или наследственной склонностью к алкоголизму. Генетика помогает нам понять нашу собственную греховную природу и наследственную предрасположенность к греху, но она не извиняет самого греха. Светский гуманист не имеет ничего против пересадки тканей человеческого плода, если подобная операция может помочь другим. Христиане, которые считают священной жизнь любого человека, выступают против подобных экспериментов. Таким образом, различия в этических системах связаны преимущественно с различиями в исходных принципах, а не в научных достижениях.

Медицинская этика нынче трансформировалась в биоэтику. Почти во всех своих проявлениях — это светское изобретение, возникшее вне понятия Бога. Это наука, где главная ценность — плюрализм постхристианского общества, когда только одна ценность остается неприкосновенной — право на свободу мысли. Основное внимание биоэтики сосредоточено не на том, является ли аборт допустимым или нет, а эвтаназия необходимой или ненужной. Главным является то, что людям позволено иметь собственное мнение по каждому из подобных вопросов. Биоэтика становится испытательным полигоном для постхристианских идей о природе человека. Вовлекая себя в дискуссию об экспериментах по созданию человеческих эмбрионов в целях вивисекции, экспериментов, связанных со смертельным исходом, мы обнаруживаем, что на самом деле вовлечены в спор о законности уничтожения стариков и больных, о пересмотре вечных истин медицинской этики, утверждающих человеческое достоинство. Стремление их возродить проистекает из осознания себя как образа и подобия Божия. Именно данный постулат лежит в основе уважения человеческой личности. Нельзя окончательно утратить эти этические и духовные ценности.

Воистину, когда врачи и другие медицинские работники помогают больным людям своим высоким профессиональным мастерством, сочетая следование этическим нормам с чуткостью к духовным нуждам, они представляют страждущим самый ценный из всех земных даров. «У каждого своя роль в жизни. Надо уметь выполнять именно ее. Нет людей без духа, для всех звучит, хоть раз призыв Божий. Наши судьбы тесно связаны с тем, как мы выполняем призвание» (А. Мень).

ЛИТЕРАТУРА

1. *Моргулис, М.* Духовная дипломатия / М. Моргулис. — Черкассы: Янтарь-Черкассы, 2008. — 370 с.
2. *Этика в медицине. Христианский взгляд* / под редакцией доктора медицинских наук Джея Холлмана и доктора философских наук Джона Килнера. — Издательство Международной Ассоциации «Христианский мост» (Президент Михаил Моргулис), 2000. — 200 с.

УДК 378

НЕОБХОДИМЫЕ УСЛОВИЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Абрамов Б. Э., Подоляко В. А.

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

*Образование — то, что остается,
когда все выученное забыто*

Макс фон Лауэ

Кризис образовательной системы в России и странах СНГ — явление очевидное. Он носит системный характер, и для понимания его природы следует задуматься над состоянием общества в котором мы живем. Образование есть трансляция социально-

политической парадигмы от поколения к поколению, реализуемая через преемственность, непрерывность связи поколений и передача профессиональных навыков. Через образование осуществляется передача идентичности одного поколения другому и происходит укрепление, сохранение и развитие общества. От какой парадигмы движемся, мы себе представляем, но к какой, этого не могут спрогнозировать даже самые опытные эксперты. На Западе также происходит парадигмальный сдвиг: эпоха Просвещения с концепцией привнесения знаний в массы закончилась. Одновременно подвергается эрозии идея всеобщего образования. Мы становимся свидетелями тотального невежества самого продвинутого постмодернистского общества — американского, где наряду с незнанием множества научных дисциплин у выпускников колледжей существует высокая, но односторонняя компетентность в частных вопросах [1].

«Образование и здоровье человека — основа так называемого человеческого капитала... Человек, его знания занимают все более значимое место, постепенно вытесняя на периферию материальные ресурсы, финансы и даже информацию» [2].

Сегодняшние специалисты говорят, что у современного человека уровень компетентности необыкновенно низок. Известный литовский исследователь, доктор социальных наук Рафаэль Муксинов придумал термин — «непрофессионалы широкого профиля», не обладающие знаниями практически ни в чем — ни в профессии, ни в общественной жизни. Сейчас, по статистике, 70–80 % людей работает в сфере обслуживания, примерно 10 % варят сталь, выращивают хлеб, что-то производят. Еще 10 % не делают ничего. Поэтому Запад полагает — зачем давать качественное образование, чтобы «подметать улицу»? Кроме того, образованный человек думает, а манипулировать такими людьми сложнее. При социализме хотели, чтобы человек был всесторонне развитой и гармоничной личностью. А в современной России министр просвещения говорил: «Мы должны воспитать цивилизованного потребителя». На этом фоне Р. Муксинов боится озвучить то, что говорит министр образования Литвы.

Джеральд Крабтри из Стэнфордского университета (США) утверждает, что современная цивилизация порождает дураков, так как не надо решать задачи, которые каждый человек должен был решать в течение всей своей жизни в прошлом. Испанский психолог и философ Хосе Антонио Марина, автор книги «Поверженный разум. Теория и практика глупости» вывел собственную теорию, согласно которой глупость рассматривается не как недостаток ума, а как неумение им пользоваться [5].

Современное образование превратилось из гонки знаний в соревнование родительских кошельков. Педагоги занимаются не образованием, а приобретением учащихся (студентов) — покупателей образовательных услуг. Член общественного Болонского комитета профессор Владимир Дунаев считает, что мы получили поколение неграмотных абитуриентов. По мнению редактора образовательного сайта obrazovanie.by, кандидата биологических наук Дмитрия Слидакова «с введением платного образования вузы из системы подготовки умных людей превратились в систему по зарабатыванию денег». А ведь система образования — это не артель по оказанию услуг и даже не совокупность «прагматизированных» курсов по обучению персонала в требуемом ассортименте. Это базовая, фундаментальная область экономики, «производящая» главный капитал и главное достояние страны — Человека, обеспечивающая его формирование, сбережение и совершенствование. Образование — это не просто наполнение головы знаниями и навыками, а в определенной степени введение человека в образ Божий. И учить надо так, чтобы нравственность не мешала научности, а научность не нарушала нравственности. Признаки системы образования, которая была бы понятна обществу и обеспечивала решение стратегических задач развития страны не найти в нынешнем

уродливом копировании чужих образцов. Зато они были положены в основу русской классической гимназии и абсолютизированы в советской школе.

Уровень образования снижается. В 2014 г. результаты централизованного тестирования по математике и физике оказались неподъемными почти для 40 % абитуриентов: из 28085 на 100 баллов физику написали 18 человек, не перешагнули порог 15 баллов — 11585, в абсолютный ноль ушли 43 абитуриента. Математика: из 62277 кандидатов в студенты на все 100 справились 16 человек, меньше 15 баллов набрали около 25 тысяч, у 132 — 0 баллов. В прошлом году результаты были не столь катастрофическими [3]. Если в 2012 г. недобор на бюджет составил около 200 мест, то в 2013 г. не заполнилось уже почти 2500 бюджетных мест. В 2014 году вакантными остались примерно 4 % мест. В связи с недобором в вузы Беларуси проводился дополнительный прием абитуриентов на дневную форму обучения. При этом был снижен минимальный порог полученных результатов централизованного тестирования: по русскому и белорусскому языкам достаточно 5 баллов, по математике, физике, химии и биологии — 10, по истории, географии, обществоведению и иностранным языкам — 15. Евгений Прейгерман, директор по исследованиям ОО «Дискуссионно-аналитическое сообщество «Либеральный круг» считает, что если бы вузы сами могли оперативно определять, сколько бюджетных и небюджетных мест и на какие специальности выделять (в зависимости от спроса) таких проблем не возникало бы.

В течение нескольких последних лет наша система высшего образования работает по 10-балльной системе оценки знаний студентов, заимствованной у позолоченного и намакияженного Запада. Приобретенный опыт свидетельствует — не все то — золото, что блестит! Когда Советский Союз запустил первый в мире искусственный спутник Земли, президент США Д. Кеннеди обязал подчиненных изучить и внедрить в систему образования своей страны советские наработки. В 1997 г. Б. Клинтон поставил задачу, чтобы к третьему классу каждый американец умел читать. В 2001 г. Д. Буш призвал к тому, чтобы к 13 годам все могли писать.

У нас создалось впечатление, что 10-балльная система предназначена для обучения по классике — «... учил всему шутя». А ведь все хорошее требует усилий и заменить их нельзя ничем. Выдающийся театральный режиссер Г. А. Товстоногов рекомендовал своим актерам: «Для того, чтобы запомнить роль, надо ее учить!» Другого не дано. Десятибалльная система — спасательный круг для тех, кто не хочет и не может учиться. Это приводит к тому, что часто нами руководят такие недообразованные современные «хорошисты» и «отличники», губящие любое дело, вызывающие финансовые и другие кризисы; горе-специалисты виновные в локальных и глобальных катастрофах. Поэтому падают ракеты, в которых недоучки вверх ногами прикрепили прибор пространственной ориентации, рушатся недостроенные дома и мосты, а медицинские работники ведут себя недостойно. Подобные персонажи рассуждают и пишут книги про «любоффт», создают аналогичные произведения подобного искусства, занимаются аброзованием и т. п.

Без хорошего образования прогресс невозможен. Еще острее эта проблема звучит в приложении к медицине. Полагаем, что решению сей задачи может способствовать переход на 5-балльную систему оценки знаний: 5 (отлично) — отвечает на все вопросы, знает материал, читал необходимую литературу, умеет анализировать и обобщать, применять знания на практике; 4 (хорошо) — отвечает на подавляющее большинство вопросов, а при небольшой помощи на все и т. д.; 3 (удовлетворительно) — отвечает на большинство вопросов и т. д.; 0 (плохо) — практически ничего не знает, не читал необходимые материалы, не ориентируется в предмете, не может анализировать, обобщать, применять на практике. Горькая правда в КВН-ской шутке о выпускнике медицинского вуза, который постоянно моет руки; знает, что умрет и понимает, что это не изменить; знает,

откуда берутся дети; практически нет вещей, способных лишить его аппетита; и он очень боится врачей, особенно бывших однокурсников.

Сущность, содержание, трогаящая нас глубина мысли — все они есть лишь в той мере и только в той степени, в которой кто-то другой их преподносит. Отсюда: обучений столько, сколько есть педагогов и школ. Один и тот же предмет, прослушанный у другого учителя, уже не тот, а совсем иной. Знания — это не сама истина, а какой-то конкретный человек, поведавший нам о ней. Мы носим в себе не факты, а точки зрения, поэтому при общегосударственном дипломировании специалистов, только авторство в преподавании может повлиять позитивно на качество подготовки и ее престиж [4]. «Личная честность каждого, работа на совесть на любом участке ... Это и есть патриотизм. И одновременно это фундамент крепкой экономики. А крепкая экономика — это залог независимости, свободы и процветания Беларуси» [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Дугин, А. Восследуют и нам в учениях успехи ... / А. Дугин // Однако. — 2012. — №8. — С. 14–19
2. Лукашенко, А. Г. Красуй, вольная наша Радзіма / А.Г. Лукашенко / Выступление на торжественном собрании и концерте мастеров искусств Беларуси и России, посвященном 70-й годовщине освобождения Республики Беларусь от немецко-фашистских захватчиков и Днб независимости Республики Беларусь // СБ. Беларусь сегодня. — 2014 — № 123. — С. 2.
3. Пасяк, О. Плохо с математикой / О. Пасяк // СБ. Беларусь сегодня. — 2014. — № 24. — С. 4.
4. Таранов, П. С. Интриги, мошенничество, трюки / П. С. Таранов — Симферополь: «Реноме», 1997. — С. 523–524.
5. Филимонова, Я. Глупость помогает выживать / Я. Филимонова // СБ. Беларусь сегодня. — 2014. — 11 июня. — С. 16.

УДК 616.89:61(091)

ОТ КАРАТЕЛЬНОЙ ПСИХИАТРИИ — К НЕЗАВИСИМОЙ ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ АССОЦИАЦИИ

Абрамов Б. Э., Подоляко В. А.

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

*Доктор действовал во благо,
Жалко благо не мое*

В. С. Высоцкий

В 2014 г. исполнилось 25 лет Независимой психиатрической ассоциации России. Много всякого и разного предшествовало ее созданию. Особое положение психиатрии среди медицинских дисциплин как стоящей на пересечении естественнонаучного и гуманитарного знания и неразрывно связанной с общественной жизнью, неизбежно привлекает ее в сложные отношения с властью.

История советской психиатрии — это история разгрома всякий раз выдающихся научных направлений — педологического (В. М. Бехтерев, А. П. Нечаев, Л. С. Выготский) в 1924–1926 гг., психогигиенического (Л. М. Розенштейн) в 1936 г., психоморфологического (А. С. Шмарьян, М. О. Гуревич, Р. Я. Голант) в 1951 г. и многих других менее крупных. Тотальная идеологизация и политизация науки, призыв к особой «советской науке» и воинствующей партийности вели к грубому администрированию [1]. Известные диссиденты Владимир Буковский и Семен Глузман приводят в своих воспоминаниях слова профессоров, всерьез считавших, что «инакомыслие может быть обусловлено болезнью мозга, когда патологический процесс развивается очень медленно и мягко ...» Сохранились медицинские документы, в которых не было даже намека на какие-то клинические симптомы: врачи не утруждались даже медицинскими фальсификациями, просто выполняли указания органов.

Кардинальный поворот всей карательной политики наметился на рубеже 1960–1970-х гг., когда стала создаваться широкая и постоянно растущая сеть тюремных психиатрических больниц. По данным доктора исторических наук Л. А. Королевой, к сере-