

ЛИТЕРАТУРА

1. Руководство по детскому питанию / под ред. В. А. Тутельяна, И. Я. Конь. — М.: Мед. информ. агентство, 2004. — 662 с.
2. Козловский, А. А. Питание детей первого года жизни / А. А. Козловский. — Минск: Дивимедиа, 2013. — 32 с.
3. Национальная программа оптимизации вскармливания детей первого года жизни в Российской Федерации. — М., 2010. — 68 с.
4. Пырьева, Е. А. Вскармливание детей первого года жизни: новые возможности / Е. А. Пырьева // Вопросы современной педиатрии. — 2012. — Т. 11, № 3. — С. 83–86.
5. Хмелевская, И. Г. Питание здорового и больного ребенка / И. Г. Хмелевская, М. М. Гурова. — Курск: КГМУ, 2013. — 132 с.

УДК 378(100)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ СРАВНИТЕЛЬНЫХ ОЦЕНОК КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Коленда А. Н.

Учреждение образования
«Гомельский государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь

Ведение

Еще недавно деятельность систем высшего образования и отдельных высших учебных заведений в различных странах оценивалась количественными параметрами (число студентов на 10 тыс. населения, доля ВВП, выделяемая на высшее образование, соотношение преподаватель/студенты, объем финансирования научных исследований, осуществляемых в высших учебных заведениях и т. п.), а термин «качество образования» ассоциировался прежде всего с академической успеваемостью студентов и учащихся, с достижением отличных или выдающихся успехов в учебе. В настоящее время решающее значение приобретает оценка эффективности образовательных систем и учреждений, их соответствия современным потребностям и международным измерениям в сфере образования, и понятие качества претерпевает существенную трансформацию.

Цель

В этой связи представляет большой интерес сравнительный анализ международного опыта оценки качества высшего образования.

Результаты исследования

С учетом рекомендаций «Всемирной декларации о высшем образовании для XXI в.: подходы и практические меры», утвержденной на Всемирной конференции по высшему образованию 9 октября 1998 г. в Париже, было принято следующее определение: «Качество образования — это его соответствие поставленным целям» (fitness for purpose). Это определение позволяет высшим учебным заведениям самим или с участием группы внешних экспертов оценивать соответствие своей деятельности заявленным целям и задачам.

В мировой практике обеспечения качества образования используются три основных формы оценки качества: аудит, оценка, аккредитация.

Аудит качества. Аудит, по мнению экспертов влиятельной международной *Организации экономического сотрудничества и развития* (сокр. ОЭСР, *Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD*), это проверка прямого или косвенного заявления высшего учебного заведения о себе и своем состоянии. Аудит качества устанавливает в какой степени высшее учебное заведение достигает своих собственных целей.

Результат аудита имеет форму описания того, насколько заявления высшего учебного заведения соответствуют действительности.

Международная организация по стандартизации (*International Organization for Standardization — ISO*) определяет аудит качества как трехцелевой процесс проверки:

— соответствия планируемых процедур проверки качества заявленным целям;

- соответствия планам реальной деятельности по повышению качества;
- эффективность деятельности, направленной на достижение заявленных целей.

Оценка (evaluation). Оценка — процесс проверки, результаты которой выражаются в баллах — количественных величинах (абсолютных или относительных) или обозначаются буквами алфавита (A, B, C, D, E). Оценка является ответом на вопрос: насколько достигнутые результаты соответствуют результатам, рассматриваемым в данной системе оценки как «хорошие». В этой связи существенное значение имеет понятие термина «хорошие», который в разных странах и в разных системах оценки качества определяется по-разному.

Аккредитация — это оценка соответствия высшего учебного заведения определенному статусу. Особое значение при этом имеет специализированная или профессиональная аккредитация (аккредитация учебных программ) — это выявление и подтверждение того факта, что высшее учебное заведение или учебная программа обеспечивает достаточную квалификацию выпускникам для практической деятельности в определенных отраслях (право, медицина, техника и т. п.).

Признание во всем мире получил также рейтинг лучших университетов мира (The World University Rankings) — глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг лучших высших учебных заведений мирового значения. Рассчитан по методике британского издания Times Higher Education (THE) при участии информационной группы Thomson Reuters. Считается одним из наиболее влиятельных глобальных рейтингов университетов.

Уровень достижений университетов оценивается на основании результатов анализа их деятельности, а также результатов ежегодного экспертного опроса представителей международного академического сообщества и работодателей, которые высказывают свои мнения об университетах. Опросы охватывают десятки тысяч ученых из большинства стран мира. Критериями отбора экспертов для опроса служит анализ продуктивности и цитируемости, а также преподавательская и научная деятельность в высших учебных заведениях более 16 лет, наличие не менее 50 опубликованных научных работ и другие критерии. В ходе опросов эксперты выбирают из 6 тыс. тысяч учреждений только лучшие, по их мнению, высшие учебные заведения, а также сильнейшие университеты для продолжения образования на магистерском и докторском уровнях. Анализ деятельности высших учебных заведений складывается из 13 показателей. Основными оценочными критериями служат международная студенческая и преподавательская мобильность, количество международных стипендиальных программ, уровень научных исследований, вклад в инновации, цитируемость научных статей, уровень образовательных услуг и так далее. Все оценки нормированы по максимуму и приведены к 100-балльной шкале. В таблице 1 представлены количественные и качественные показатели, по которым проводится оценка деятельности университетов.

Таблица 1 — Методика расчета рейтинга The World University Rankings

Показатель	Вес, %
1. Академическая репутация университета, включая научную деятельность и качество образования (данные глобального экспертного опроса представителей международного академического сообщества)	15,0
2. Научная репутация университета в определенных областях (данные глобального экспертного опроса представителей международного академического сообщества)	19,5
3. Общая цитируемость научных публикаций, нормализованная относительно разных областей исследований (данные анализа 12 тыс. научных журналов за пятилетний период)	32,5
4. Отношение опубликованных научных статей к численности профессорско-преподавательского состава (данные анализа 12 тыс. научных журналов за пятилетний период)	4,5
5. Объем финансирования исследовательской деятельности университета по отношению к численности профессорско-преподавательского состава (показатель нормализуется по паритету покупательной способности, исходя из экономики конкретной страны)	5,25

Окончание таблицы 1

Показатель	Вес, %
6. Объем финансирования сторонними компаниями исследовательской деятельности университета по отношению к численности профессорско-преподавательского состава	5,5
7. Отношение государственного финансирования исследовательской деятельности к общему исследовательскому бюджету университета	0,75
8. Отношение профессорско-преподавательского состава к численности обучающихся	4,5
9. Отношение количества иностранных представителей профессорско-преподавательского состава к численности местных	3,0
10. Отношение количества иностранных студентов к численности местных	2,0
11. Отношение защищенных диссертаций (Ph.D) к численности преподавательского состава	6,0
12. Отношение защищенных диссертаций (Ph.D) к численности бакалавров, идущих на звание магистра	2,25
13. Средний размер вознаграждения представителя преподавательского состава (показатель нормализуется по паритету покупательной способности, исходя из экономики конкретной страны)	2,25

В Министерстве образования Беларуси впервые разработан рейтинг отечественных учреждений высшего образования (УЗО) по итогам приемной кампании 2013 г.

Первое место в рейтинге занял Белорусский государственный университет, 2-е — Белорусский национальный технический университет, 3-е — Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники. В первую пятерку вошли также Белорусский государственный экономический университет (4-е место) и Минский государственный лингвистический университет (5-е место). Цель составления рейтинга — оценить потенциал студентов 1 курса в 2013 г. Для оценки учитывались как количественные показатели (количество абитуриентов, принятых в УВО за счет средств бюджета; количество абитуриентов, принятых на условиях оплаты и др.), так и качественные показатели (проходной балл по специальности). В формулу расчета вошли следующие значения:

- сумма баллов, набранных студентами по всем специальностям, с учетом выполнения контрольных цифр приема;
- количество абитуриентов, принятых на бюджет по определенной специальности;
- количество абитуриентов, принятых на условиях оплаты по определенной специальности;
- проходной балл по определенной специальности для абитуриентов, принятых за счет бюджета и на условиях оплаты;
- количество абитуриентов, зачисленных в УВО без вступительных экзаменов (победители международных и республиканских олимпиад, творческих конкурсов и фестивалей, лауреаты специальных фондов Президента Республики Беларусь);
- количество зачисленных иностранных граждан;
- процент выполнения контрольных цифр приема.

Заключение

Новые взаимоотношения между странами изменили ожидания от национальных систем образования и предъявили к ним ряд требований с позиций международного сотрудничества. Главы государств, руководители образования и общественность хотели иметь ясное представление не только о прогрессе своей страны, но и о ее месте или рейтинге в международных сравнительных характеристиках.

ЛИТЕРАТУРА

1. Качество высшего образования / под ред. М. П. Карпенко. — М.: СГУ, 2012. — 291 с.
2. Филиппова, А. Б. Социокультурные доминанты исследования качества высшего образования: автореф. дис. ... на соискание ученой степени кандидата философских наук: 24.00.01 – теория и история культуры / А. Б. Филиппова; «Томский государственный университет». — Томск, 2007.