

тойчив к: левофлоксацину, тетрациклину, кларитромицину. Но отмечается 100 % чувствительность к макролидам. Важно, что *P. aeruginosa* 100 % чувствительна ко всем препаратам.

Все пациенты были выписаны с излечением. Средняя продолжительность лечения пневмоний, вызванных *P. aeruginosa*, *Kl. pneumonia* составила  $30 \pm 5$  дней. Лечение пневмоний, вызванных группой Enterbacteriaceae, продолжалось в среднем  $21 \pm 2$  день, *S. Aureus* —  $18 \pm 5$  дней.

#### **Выводы**

1. Наиболее частыми возбудителями тяжелой ВП явились *K. pneumoniae* — 38,9 %, семейство Enterbacteriaceae — 33,3 %. В 22,2 % случаев был выделен *S. aureus*, в 5,6 % из мокроте высевалась *P. aeruginosa*. Не выявлено ни одного пациента, у которых в мокроте обнаружена микрофлора, типичная для возбудителей ВП.

2. При определении лекарственной чувствительности установлено, что *K. pneumoniae* высоко чувствительна к  $\beta$ -лактамам пенициллинам, цефалоспорином и аминогликозидам. Семейство Enterbacteriaceae имеет 100 % чувствительность к аминогликозидам, но высоко резистентно к левофлоксацину и  $\beta$ -лактамам пенициллинам. *P. aeruginosa* в 100 % случаев чувствителен к пенициллинам, цефалоспорином, аминогликозидам. Среди грамположительной микрофлоры наиболее значим *S. aureus*, который в 100 % чувствителен к макролидам.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. National Center for Health Statistics // Health, United States with chartbook on trends in the health of Americans. — 2006. — 174 p.
2. Внебольничная пневмония у взрослых: практические рекомендации по диагностике, лечению и профилактике / А. Г. Чучалин [и др.] // Клин. микроб. и антимикроб. химиотер. — 2006. — № 8. — С. 54–86.
3. Чучалин, А. Г. Клинические рекомендации. Внебольничная пневмония у взрослых / А. Г. Чучалин, А. И. Синкопальникова. — М.: Атмосфера, 2005. — 200 с.
4. Течение и стартовая антибиотикотерапия внебольничных пневмоний с наличием показаний для госпитализации / Н. Е. Дроздовская [и др.] // Мед. новости. — 2011. — № 4. — С. 62–65.

**УДК 796:37:612-057.875**

### **АНАЛИЗ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОК 1 КУРСА ОСНОВНОГО ОТДЕЛЕНИЯ В ОСЕННЕМ СЕМЕСТРЕ В 2015–2016 УЧЕБНОМ ГОДУ**

**Кацубо Е. А.**

**Научный руководитель: к.п.н., доцент Г. В. Новик**

**Учреждение образования  
«Гомельский государственный медицинский университет»  
г. Гомель, Республика Беларусь**

#### **Введение**

В высших учебных заведениях физическая культура выступает как необходимая часть образа жизни студента, так как является средством удовлетворения жизненно необходимых потребностей в двигательной деятельности. Кроме того, физическая культура способствует развитию гармоничной личности, физического совершенствования и отражает определенную степень физического развития студента, его двигательных умений и навыков и позволяет ему наиболее полно реализовать свои творческие возможности. Результатом деятельности в физической культуре являются физическая подготовленность и степень совершенства двигательных умений и навыков, высокий уровень развития жизненных сил, спортивные достижения, нравственное, эстетическое, интеллектуальное развитие [1].

Цель физической подготовки студенческой молодежи — умение использовать имеющийся двигательный потенциал в разнообразных двигательных действиях и совершенствовании движений за счет роста оптимального уровня развития двигательных способностей.

Организация учебного процесса осуществляется на основе применения разнообразных тренировочных средств и методов, использования которых помогает выделить два основных направления: обучение управлению разнообразными движениями, разносторонняя

физическая подготовка, которая связана с комплексным воспитанием двигательных способностей (сила, быстрота, выносливость, координация, гибкость) [2].

### **Цель**

Провести анализ физической подготовленности студенток 1 курса основного отделения в осеннем семестре в 2015–2016 учебном году.

### **Материал и методы исследования**

Анализ научно-методической литературы, анализ двигательной подготовленности студенток с использованием контрольных тестов, метод математической обработки полученных результатов.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

В данной работе представлен анализ уровня физической подготовленности студенток 1 курса, которые занимались в группах основного отделения УО «ГомГМУ», и сдавали контрольные тесты в осеннем семестре. Контрольные тесты включают в себя 6 видов двигательной подготовленности: бег 100 м, бег 500 м, сгибание-разгибание рук в упоре лежа, прыжок в длину с места, поднятие туловища, наклон вперед.

В сдаче контрольных тестов в осеннем семестре принимали участие 33 девушки.

В беге на 100 м средний результат у девушек составил  $17,78 \pm 1,13$  с, что соответствует оценке 3 балла, это говорит о низком уровне скоростно-силовой подготовке.

В беге на 500 м средний результат у девушек составил  $133,94 \pm 9,51$  с (2 мин 13 с), что соответствует оценке 4 балла, отсюда виден низкий уровень общей выносливости.

Контрольный тест прыжок в длину с места отражает силовые способности мышц ног, средний результат у девушек составил  $159,70 \pm 16,06$  см, что соответствует оценке 6 баллов.

В контрольном тесте сгибание и разгибание рук в упоре лежа, который отражает силовую выносливость рук, средний результат у девушек составил  $10,76 \pm 3,53$  раз, что соответствует оценке 7 баллов.

В контрольном тесте поднятие туловища, который отражает силу мышц брюшного пресса, результат составил  $65,18 \pm 3,89$  раз, что соответствует оценке 10 баллов.

В контрольном тесте наклон вперед, который отражает развитие гибкости, результат составил  $13,76 \pm 5,93$  см, что соответствует оценке 6 баллов. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 — Анализ средних показателей двигательной подготовленности студенток

Курс дев.	Семестр	100 м, с	500 м, с	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа, кол-во раз	Прыжок в длину с места, см	Пресс, кол-во раз	Наклон вперед, см
1	Осенний	$17,78 \pm 1,13$	$133,94 \pm 9,51$	$10,76 \pm 3,53$	$159,70 \pm 16,06$	$65,18 \pm 3,89$	$13,76 \pm 5,93$

### **Выводы**

Физическое воспитание студентов, во-первых, должно обеспечивать высокую степень развития двигательных качеств, приобретение знаний, умений и навыков, необходимых для успешной профессиональной деятельности в целях повышения учебно-трудовой активности, сохранения и укрепления здоровья. Во-вторых, приобщить студентов к систематическим занятиям физическими упражнениями. В-третьих, содействовать развитию социальной активности, оказывать влияние на формирование духовного мира, нравственное и эстетическое развитие студентов. Анализируя результаты двигательной подготовленности студенток можно сделать вывод, что в процессе обучения для улучшения уровня двигательной подготовленности у девушек основного отделения необходимо дополнительно применять физические упражнения, направленные на развитие скоростно-силовой подготовки, общей выносливости и гибкости.

### **ЛИТЕРАТУРА**

- Захаров, Е. Н. Энциклопедия физической подготовки: Методические основы развития физических качеств / Е. Н. Захаров, А. В. Карасев, А. А. Сафонов. — М.: Лептос, 1994. — С. 13–15.
- Легкая атлетика: учебник / М.Е. Кобринский [и др.]; под общ. ред. М. Е. Кобринского, Т. П. Юшкевича, А. Н. Конникова. — Минск: Тесей, 2005. — С. 10–11.