

ванных ран. Эффективность предложенной комбинации проявляется в усилении антимикробных свойств мази, стимуляции клеточного звена локального иммунитета, ускорении изменения фаз раневого процесса, нормализации показателей клинико-лабораторных исследований и сокращении сроков заживления раны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Блатун, Л. А. Местное медикаментозное лечение ран / Л. А. Блатун // Хирургия. — 2011. — № 4. — С. 51–59.
2. Даценко, Б. М. Раневой процесс как фундаментальная проблема современной клинической хирургии / Б. М. Даценко // Клиническая хирургия. — 2012. — № 11. — С. 14.
3. Зайков, С. В. Лиастен: новый оригинальный иммуномодулятор / С. В. Зайков // Ежедневник аптека. — 2006. — № 41 (562). — С. 2.
4. Земсков, А. М. Клиническая эффективность применения иммуностропных препаратов при гнойных инфекциях / А. М. Земсков, В. М. Земсков, А. И. Токмаков // Хирургия. — 2011. — № 2. — С. 4–10.
5. Халилов, М. А. Опыт использования локальной иммунокоррекции в лечении гнойных ран / М. А. Халилов, И. А. Снимщикова // Медицинская иммунология. — 2010. — Т. 12, № 3. — С. 227–234.

УДК 61:378-057.875+54

СИСТЕМА АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА

Чернышева Л. В.

Учреждение образования
«Гомельский государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Главной целью образования на современном этапе становится не простая совокупность знаний, умений и навыков, сообщаемых, передаваемых студентам, а формирование и развитие у них умений самостоятельно добывать, анализировать и рационально использовать информацию, эффективно жить и работать в быстро меняющемся мире.

Для этого сегодня требуется переориентация деятельности преподавателя на новые педагогические ценности, связанные, в частности, с приданием субъектной роли обучаемым (студентам). Это, в свою очередь, высвечивает одну из основных современных дидактических проблем: как активизировать познавательную самостоятельность обучающихся.

Анализ сложившегося воспитательно-образовательного процесса в медвузе позволил выделить следующие противоречия между:

- потребностью общества в самостоятельной личности и недостаточной нацеленностью образовательного процесса на развитие самостоятельности студента;
- стремлением студента к самостоятельности и недостаточной готовностью нести ответственность за свои самостоятельные действия;
- желанием преподавателя видеть студента самостоятельным и исполнительным одновременно;
- существующим педагогическим потенциалом образовательного процесса в сопровождении становления самостоятельности студента и слабой разработкой конкретных педагогических средств его реализации.

В русле эти взглядов была сформулирована цель исследования: выявить и обосновать педагогические условия, средства, формы организации образовательного процесса в вузе, направленного не только на усвоение знаний, но и на становление познавательной самостоятельности студента. Объектом исследования явился образовательный процесс вуза.

Результаты исследования и их обсуждение

Анализ философской, психологической, социологической, антропологической и собственно педагогической литературы, связанной с исследуемой проблемой, привел нас к пониманию познавательной самостоятельности как системного качества личности, помогающего ей вести себя адекватно ситуации, в том числе в условиях неопределенности, что проявляется в критичности мышления, самоконтроле, ответственности, целеполагании, надситуативной активности, свободе, творчестве.

Под активизацией познавательной самостоятельности обучающихся мы понимаем целенаправленное субъектно-согласованное взаимодействие педагога и студента, направленное на пробуждение познавательного интереса, самостоятельности студента в познавательной деятельности, усвоение знаний, формирование умений и навыков и применение их на практике. Многогранность личности обучающегося, многообразие ее качеств требуют обеспечения всестороннего ее развития и обуславливают необходимость функционирования целого ряда систем, направленных на формирование важ-

нейших свойств и стержневых качеств личности. Мы полагаем, что система активизации познавательной самостоятельности учащихся в образовательном процессе — это упорядоченное множество взаимосвязанных компонентов, взаимодействие которых способствует в образовательном процессе формированию и развитию познавательной самостоятельности личности обучаемого. Данная система, решающая специфические совокупности задач, использует соответствующие виды деятельности, формы и методы ее организации.

Мы, преподаватели кафедры общей и биорганической химии медицинского вуза, понимаем всю глубину и сложность поставленной цели, поэтому нами выделены наиболее важные этапы активизации познавательной самостоятельности студента через преподавание общей химии в медицинском вузе. К ним мы относим:

- найти эффективные и доступные педагогические технологии, позволяющие обеспечить новое качество образования, направленное на активизацию образовательной активности студентов;
- адаптировать данные технологии, учитывая особенности учебно-воспитательного процесса в медицинском вузе;
- внедрение инновационных технологий должно способствовать не только активизации познавательной самостоятельности студента, но и способствовать формированию личности будущего врача.

Одной из важнейших технологий, формирующей познавательную самостоятельность студента, по нашему мнению, является технологии сотрудничества. При чтении лекций мы используем такие методы технологии сотрудничества, как метод «лекция с опорными конспектами», метод «лекция с процедурой пауз» и другие. Например, метод «лекция с опорными конспектами». Студенты перед лекцией получают распечатанный материал лекции с основными вопросами (определения понятий, формулировки законов, справочные данные, важнейшие графики и т. д.) В ходе лекции студенты, слушая преподавателя, на специально оставленных полях в распечатке лекции делают пометки, расшифровывают формулировки, дополняют лекцию новыми примерами.

Следующим необходимым условием активизации познавательной самостоятельности студента является привлечение студентов к научно-исследовательской работе (НИРС). Все виды НИРС на кафедре общей и биорганической химии имеют с одной стороны медицинскую (профессиональную) направленность, с другой стороны способствуют организации самостоятельной работы студента.

Организация НИРС это система, обеспечивающая результативную активизацию познавательной самостоятельности студентов-медиков, включает три органически взаимосвязанных и взаимообусловленных компонента: 1) актуализация познавательной самостоятельности студента как объективно существующего и жизненно необходимого стержневого качества его личности; 2) целенаправленная активизация практико-деятельностной подготовки студента медвуза; 3) организация регулярного выполнения студентом самостоятельных, постоянно усложняющихся заданий.

Поэтому на кафедре существует большое разнообразие видов НИРС: реферативная, исследовательская, лабораторно-практическая, медико-профилактическая, медико-агитационная. Как результат этой работы:

- на кафедре в течение последних 4 лет студенты выполнили около 12 исследовательских химико-медицинских работ: (Термодинамические аспекты гемосорбции, Фармакокинетика цефтриаксона у пациентов в крайне тяжелом состоянии, Коллоидная стабильность холестеринных дисперсий в крови, Характеристика моющей активности мыла на основе термодинамического и микробиологического подходов, Изучение динамики окислительного разложения витамина С в плодовоовощной продукции и другие);
- на кафедре проводится ежегодная студенческая конференция по профессионально значимым тематикам, охватывающие вопросы химической, экологической, биологической наук;
- студенты готовят медицинские бюллетени по различным химико-медицинским темам.

Кроме этого последний вид НИРС решает и другие педагогические задачи:

- создает предпосылки для совершенствования химических, экологических, математических, валеологических, психолого-педагогических знаний студентов-медиков;
- повышает творческую и познавательную активность студентов;
- развивает логическое и творческое мышление;
- создает предпосылки для самостоятельной познавательной работы, самообразованию и совершенствованию;
- способствует развитию навыков применения многопрофильного подхода в деле формирования ЗОЖ своих пациентов, учитывая все социальные, экономические, политические, культурные, экологические условия жизни пациента;
- развивает коммуникативные компетенции, включающие культуру речевого общения, языковую грамотность и способность к продуктивному общению и сотрудничеству.

Выводы

В ходе констатирующего тестирования и анализа самостоятельной работы студентов 1 курса лечебного факультета, проведенного на кафедре общей и биоорганической химии, было установлено, что большинство студентов находились на адаптивном уровне самостоятельности, навыки самостоятельной учебной деятельности у них не сформированы. Большинство студентов 1 курса осознавали важность самостоятельности в повседневной жизни, по наиболее значимым проявлением самостоятельности для них являлась независимость, т. е. «свобода от». Поэтому на кафедре общей и биоорганической химии было проведено исследование, направленное на выявление средств реализации потенциала образовательного процесса в становлении самостоятельности студента.

Наиболее эффективной формой является организация диалога преподаватель-студент, включающая три взаимосвязанных и взаимопроникающих этапа активизации данного качества личности студента:

- первый этап (первоначальный) — демонстрация преподавателем образцов выполнения основных учебно-познавательных действий в ходе конкретизации и специализации фронтальной и самостоятельной работы и упражнение обучаемых в принятии самостоятельных решений, когда им предъявляются все компоненты задачи, ситуация, в которой она должна быть решена;
- второй этап (основной) — показ преподавателем примеров переноса доведенных образцов на более далекий, лишь принципиально сходный материал и упражнение обучаемых в принятии самостоятельных решений, когда задана цель, но неполны условия (ситуация) и возникает нетиповая задача, для решения которой надо дополнить условия, а затем действовать;
- третий этап (высший) — упражнение обучающихся в принятии самостоятельных решений в нестандартных, нетипичных учебно-познавательных ситуациях, когда дана только цель, а условия и действия выбираются самими обучаемыми.

УДК 159.923.42

ОПРЕДЕЛЕНИЕ АКЦЕНТУАЦИЙ ХАРАКТЕРА У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Чеховская Д. В.

Научный руководитель: к.с.-х. н., доцент Л. А. Евтухова

Учреждение образования

«Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Характер — индивидуальное сочетание устойчивых, свойств личности, определяющих отношение субъекта к окружающей действительности. Характер — социально сформированная поведенческая схема личности, система его поведенческих стереотипов, поведенческий синдром. Единство характера не исключает того, что в различных жизненных обстоятельствах у одного и того же индивида реализуются различные, а иногда даже противоположные его качества. В отличие от темперамента как динамической стороны поведения характер позволяет оценить содержательную социальную сторону поведения субъекта, его ценностные ориентации.

Акцентуация характера — это чрезмерное усиление отдельных черт характера, при котором наблюдаются не выходящие за пределы нормы отклонения в психологии и поведении человека. В наиболее лаконичном виде акцентуацию можно определить как дисгармоничное развитие характера, сильную выраженность его отдельных черт, что обуславливает повышенную уязвимость личности в отношении определенного рода воздействий [1].

Цель

Определение акцентуаций характера по методике Карла Леонгарда у студенческой молодежи г. Гомеля.

Материал и методы исследования

Акцентуации характера определяли при помощи вопросника К. Леонгарда. По полученным данным определили акцентуации характера данной выборки студенческой молодежи. По совокупности полученных результатов указанных тестов определили типы темперамента данной выборки студенческой молодежи.

Вопросник Карла Леонгарда предназначен для изучения акцентуаций характера. Вопросник включает 88 вопросов, касающихся различных жизненных ситуаций, мнения человека о самом себе, его поведения в детстве по сравнению с взрослым возрастом, предпочитаемых видах деятельности, эмоциональных реакций, отношению к миру и людям. На вопросы допускается отвечать только «да»