

значительной мере и летучих душистых веществ в нём (100 % – 85,23 % = 14,77 %) [4], ибо наличие воды среди них не допускается, что предусмотрено стандартом качества масла эфирного кориандрового. При этом, содержание сухого остатка следует признать лишь приблизительным, так как при высушивании удаляются и летучие вещества, а параллельно происходит и некоторый прирост массы нелетучих и неразлагающихся при 105–110 °С ингредиентов масла, в частности жирных кислот, за счет присоединения к ним кислорода воздуха в процессе их окисления.

Можно констатировать и некоторые другие сведения относительно выгоды от получения масла эфирного кориандрового именно на испытываемой установке. Так, при потребности населения Украины в масле эфирном кориандровом на сегодняшний день, составляющей примерно 350 т, и выявленной нами возможности улучшения качества этой продукции, экономия последней может составить около 10 т. С учетом же выхода исследуемого эфирного масла (в среднем 25 кг/га), можно ожидать и экономии около 400 га земли, а также необходимых затрат техники, топлива, минеральных удобрений и людских ресурсов для выращивания на ней кориандра. В связи с этим государству не потребуется тратить более чем 20 млн гривен на производство анализируемой нами продукции.

#### **Заключение**

С целью повышения качества масла эфирного кориандрового следует рекомендовать для его производства установку для экстракции эфирных масел из растительного сырья хладном при повышенном давлении, разработанную Харьковским национальным университетом им. В. Н. Каразина и изготовленную Опытным производством Харьковского физико-технического института низких температур НАН Украины в соответствии с ГОСТ 9493-80, 9617-76 и 14249-89. Масло эфирное кориандровое, полученное на такой установке, практически не отличается по растворимости от масла эфирного, полученного из семян того же растения при иных условиях и на другом оборудовании, и в то же время имеет более значительную относительную плотность и показатель преломления, высокое содержание ненасыщенных жирных кислот и каротиноидов, а также довольно большие значения йодного числа и pH, что с положительной стороны характеризует испытываемый агрегат и его продукцию. При меньших затратах на производство той же массы последней (к тому же более высокого качества) себестоимость её должна быть меньше, что будет выгодно и гражданам нашего государства.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Москаленко, В. С. Эфиромасличные культуры. Зонтичные эфиромасличные культуры / В. С. Москаленко // Масличные и эфиромасличные культуры / под ред. Г. А. Сарнецкого. — Киев: Урожай, 1983. — С. 70–80.
2. Растительные и лекарственные средства / Н. П. Максютин [и др.]; под ред. Н. П. Максютин. — Киев: Здоров'я, 1985. — 280 с.
3. Завражнов, В. И. Лекарственные растения: лечебное и профилактическое использование / В. И. Завражнов, Р. И. Китаева, К. Ф. Хмельев. — 4-е изд., испр. и доп. — Воронеж, 1994. — 317 с.
4. Андросов, Е. Д. Состав и свойства эфирного масла кориандра посевного / Е. Д. Андросов, Ю. В. Луговская, В. Е. Андросов // Тези доповідей Міжнародної науково-практичної конференції «Університет та регіон», секція «Довузівська підготовка — Мала академія наук України», 11–12 листопада 1998 р. — Луганськ: Вид-во Східноукр. держ. ун-ту, 1999. — С. 95–96.

**УДК 37.014.1-057.875:378.661(476.2)**

### **ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СТУДЕНТОВ КАЧЕСТВОМ ОБУЧЕНИЯ НА МЛАДШИХ КУРСАХ В УЧРЕЖДЕНИИ ОБРАЗОВАНИЯ «ГОМЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Задорожнюк С. А.**

**Учреждение образования  
«Гомельский государственный медицинский университет»  
г. Гомель, Республика Беларусь**

#### **Введение**

В сентябре 2016 г. отдел воспитательной работы с молодежью УО «Гомельский государственный медицинский университет» проводил исследование среди студентов.

### **Цель**

Оценка удовлетворенности студентов 3 курса качеством обучения на младших курсах.

### **Материал и методы исследования**

Оценка удовлетворенности проводилась посредством анонимного анкетирования по разработанной анкете на репрезентативной выборке, в состав которой вошли 376 человек, из них 327 студентов лечебного факультета (67 %), 49 студентов медико-диагностического факультета (48 %).

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Анкетирование показало, что 73 % студентов лечебного факультета (ЛФ) и 76 % студентов медико-диагностического факультета (МДФ) удовлетворены уровнем преподавания учебных дисциплин. 7% студентов ЛФ не довольны преподаванием биохимии, 2 % гигиены. 4 % студентов МДФ не удовлетворены преподаванием основ управления интеллектуальной собственностью, пат. физиологии, 2 % КДЛ, гуманитарных дисциплин, биохимии и вообще всех дисциплин. 2 % не удовлетворены факультативами.

44 % студентов ЛФ и 61 % студентов МДФ подтвердили, что знания на зачетах и экзаменах на 1–2 курсах оценивались всегда объективно. По мнению студентов ЛФ оценки выставлялись необъективно по предметам: биохимия (12 %), гистология (11 %), анатомия (9 %), физика (9 %), химия (8 %), биология (2 %), физиология (3 %), психология (1 %), философия (1 %), гуманитарные дисциплины (1 %), пропедевтика (0,6 %), гигиена, история, социология, политология, этика, пат. физиология (0,3 %). 2 % респондентов ответили «по всем», 0,3 % — «по многим». По мнению студентов МДФ оценки выставлялись необъективно по предметам: биохимия, химия (10 %), физика, анатомия (6 %), пропедевтика, биология (2 %). 2 % респондентов МДФ считают, что «по всем» дисциплинам.

86 % студентов ЛФ и 86 % студентов МДФ удовлетворены организацией и проведением экзаменов на 1–2 курсах. 2 % студентов ЛФ не довольны организацией и проведением экзаменов по биохимии, 1 % по биологии, физике, физиологии, гистологии химии и всем остальным предметам, 0,6 % по анатомии. 0,3 % студентов ЛФ попросили больше дней на подготовку. 2 % студентов МДФ не довольны организацией и проведением экзаменов по биохимии, физике, анатомии и вообще всех.

60 % студентов ЛФ и 71 % студентов МДФ считают, что их знания на занятиях на 1–2 курсах оценивались всегда объективно. Необъективно, по мнению студентов МДФ, оценивались знания по физике, анатомии (4 %), по биохимии и химии (2 %). Респонденты ЛФ считают, что необъективно оценивались знания на биохимии, гистологии, химии (4 %), физиологии (3 %), философии, физике, анатомии, биологии (2 %), радиационной медицине, этике, гуманитарных дисциплинах, психологии (1 %), истории медицины, истории, социологии (0,6 %), английском языке, пропедевтике, гигиене, пат. физиологии, латинском языке, хирургии, микробиологии (0,3 %). 2 % респондентов ЛФ считают, что на всех. 0,3 % студентов ЛФ считают, что оценку 8–9 очень трудно получить.

63 % студентов ЛФ и 67 % студентов МДФ удовлетворены уровнем своей успеваемости в университете.

По мнению студентов ЛФ на 1–2 курсах нужно изучать следующие предметы: анатомию (21 %), физиологию (12 %), клинические/медицинские дисциплины (17 %), гистологию (13 %), биохимию (10 %), основы ухода, химию, первую помощь, биологию (8 %), латинский язык (7 %), пропедевтику, физику (6 %), хирургию (5 %), иностранный язык, этику, микробиологию и все, кроме гуманитарных (2 %), практику по основным манипуляциям (уколы и т. п.), гигиену, гуманитарные дисциплины, фармакологию (1 %), основы управления интеллектуальной собственностью, физкультуру, историю медицины, психологию, ОБЖ (0,6 %). На 1 курсе — гуманитарные, на 2 курсе — медицинские, белорусский язык, (0,3 %), экологию, философию, реаниматологию, генетику, религиоведение, нетрадиционную медицину и ее последствия, все предметы и несколько вводных клинических, историю (0,3 %), РЭМ, лучевую диагностику (0,3 %). 66 % респондентов ЛФ попросили оставить все предметы. 0,3 % студентов ЛФ попросили вернуть экзамены по биологии, физике, химии.

По мнению студентов МДФ на 1–2 курсах нужно изучать первую помощь (16 %), анатомию (12 %), химию (10 %), основы ухода (8 %), гистологию, физиологию, пропедевтику (6 %), биохимию, биологию (4 %), микробиологию, иностранный язык, латинский язык, больше практических дисциплин, спец. предметы, генетику, социологию, белорусский язык (2 %).

Студенты ЛФ считают, что можно исключить из учебной программы гуманитарные дисциплины (26 %), политологию (19 %), философию (16 %), основы управления интеллектуальной собственностью (14 %), экономику, БЖЧ, психологию (12 %), культурологию (11 %), физкультуру, физику (10 %), социологию, белорусский язык (8 %), историю (7 %), иностранные языки, информатику (6 %), историю медицины, статистику (5 %), этику (4 %), гигиену, химию (3 %), биологию, РЭМ, идеологию (2 %), ВОВ, права человека, основы энергосбережения, биохимию (1 %), охрану труда (0,6 %), лучевую диагностику, генетику, факультатив «Нормальная физиология», неклинические дисциплины (0,3 %).

Студенты МДФ считают, что можно исключить из учебной программы такие предметы, как физкультура (27 %), гуманитарные дисциплины (25 %), основы управления интеллектуальной собственностью (16 %), иностранные языки (14 %), история Беларуси, политология (10 %), белорусский язык (8 %), ВОВ, экономика, РЭМ, физика, социология (6 %), история медицины, гигиена, БЖЧ (4 %), статистика (2 %). Большинство лекций — материал лекций непригоден (2 %).

### **Выводы**

Большинство студентов 3 курса лечебного и медико-диагностического факультетов удовлетворены качеством обучения на младших курсах, однако, знания на зачетах и экзаменах на 1–2 курсах оценивались не всегда объективно. Студентам необходимо объяснять критерии оценок на занятиях, зачетах и экзаменах.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Руководство по качеству (оказание услуг по обучению: довузовская подготовка, подготовка специалистов на первой и второй ступенях высшего образования, последипломная подготовка). — ГомГМУ, 2016.

**УДК 303.448:378(476.2)**

## **МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В УЧРЕЖДЕНИИ ОБРАЗОВАНИЯ «ГОМЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

*Задорожнюк С. А.*

**Учреждение образования**

**«Гомельский государственный медицинский университет»**

**г. Гомель, Республика Беларусь**

### **Введение**

В соответствии с требованиями системы менеджмента качества, направленной на повышение профессиональной компетентности преподавательского состава и улучшение качества образовательных услуг, в марте 2017 г. проведен мониторинг удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг, оказываемых учреждением образования «Гомельский государственный медицинский университет».

### **Цель**

Мониторинг удовлетворенности проводится 1 раз в полгода для изучения состояния удовлетворенности потребителей образовательных услуг, выявления основных факторов, оказывающих влияние на удовлетворенность потребителей, что дает возможность корректировать образовательный процесс, разрабатывать и проводить управленческие мероприятия по усовершенствованию системы подготовки специалистов [1].

### **Материал и методы исследования**

Оценка удовлетворенности проводилась посредством анализа источников информации (п. 8.2.1. Руководства по качеству) [2] и анкетирования.