

направленность контекста определяет вопросы трудоустройства или судьбу ранее созданных романтических взаимоотношений.

4. Описание разнообразных аспектов деятельности такого подразделения, как факультет иностранных студентов того или иного вуза. При этом зачастую не упоминается о представителях зарубежных стран в стенах учебного заведения.

5. Использование числовых показателей. Выдержки из аналитических статей, заметок и отчетной документации позволяют судить о процентном соотношении иностранных студентов в конкретном вузе и их привлечение к выполнению заданных действий. Сюда же относятся контексты, в которых происходит реклама учебного заведения либо приводятся результаты научных исследований.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ковыньёва, И. А. Русский язык: учеб.-метод. пособие / И. А. Ковыньёва, В. М. Чиркова, Е. В. Рубцова. — Курск: Изд-во КГМУ, 2014. — 200 с.
2. Тихонова, Е. Г. Особенности адаптации иностранных студентов в вузе региона / Е. Г. Тихонова // Регионология. — 2010. — № 2. — С. 149–155. — (Региональные проблемы науки и образования).
3. Рубчевский, К. В. Формы прохождения социализации личности / К. В. Рубчевский // Психологическая наука и образование. — 2002. — Т. 7, № 2. — С. 86–92.
4. Крохмальник, А. Ю. Экспликация словосочетания иностранный студент в художественном, публицистическом и научно-популярном контексте (на материале из Национального корпуса русского языка) / А. Ю. Крохмальник // Национально-культурный компонент в преподавании русского языка как иностранного: сб. ст. Междунар. науч.-практ. семинара.; редкол.: Н. В. Нестер, С. М. Лясевич. — Новополоцк: ПГУ, 2021. — С. 24–28.
5. Борсук, Н. Н. Формирование лингвокультурологической компетентности иностранных студентов в неязыковом вузе / Н. Н. Борсук // Теория и практика обучения русскому языку как иностранному и другим лингвистическим дисциплинам в высшей школе: сб. науч. ст. / М-во образования Респ. Беларусь, Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина; Брест. гос. технич. ун-т; редкол.: А. А. Годуйко, Т. М. Лянцевич; под общ. ред. О. Б. Переход. — Брест: БрГУ имени А. С. Пушкина, 2016. — С. 1–15.

УДК 811.161.1'373.74:821.161.1Шолохов7Тихий Дон
ЯЗЫКОВАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ НЕВЕРБАЛЬНЫХ ВИЗУАЛЬНЫХ
КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПОНЕНТОВ, ОБРАЗОВАННЫХ ПО МОДЕЛИ
«УКАЗАТЬ + ГЛАЗАМИ», В РОМАНЕ М. А. ШОЛОХОВА «ТИХИЙ ДОН»

Крохмальник А. Ю.

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Образы героев в произведениях М. А. Шолохова раскрываются не только через реплики, но и через невербальное коммуникативное взаимодействие. Так, Т. И. Татарина и В. И. Горбачук рассматривали невербальный портрет деда Щукаря из романа «Поднятая целина» [1]. При этом отмечается, что «невербальное поведение считается многими исследователями той частью общения, которая с трудом поддается формализации и за которую человек не может нести ответственности в полной мере» [1, с. 146–147]. Вместе с тем «существуют вербальные и невербальные правила коммуникативного поведения. Можно говорить о прототипическом сценарии успешной коммуникации» [2, с. 93]. Следовательно, невербальное поведение может реализовываться в произвольном виде, что связывается со сложностью его контролирования, а также в регламентированном варианте. На примере исследования несловесных коммуникативных актов утешения доказывалось наличие схожих по значению единиц в вербальном и невербальном общении [3]. Несловесное поведение достаточно четко соответствует ситуации межличностного взаимодействия и вносит активный вклад в ее динамику, так как «невербальный дискурс представляет собой непрерывно перестраивающееся выразительно-визуальное, пространствен-

но-временное психологическое невербальное взаимодействие коммуникантов в диалогической форме общения» [4, с. 9]. Речь идет о той форме передачи информационно-эмоционального опыта, в которой несловесная знаковая система находится на одном уровне с лексической. Использование понятия невербального гендерного коммуникативного стереотипа говорит об особом регламентировании несловесного взаимодействия. Наконец, «люди всегда обращают внимание на прямой взгляд в глаза, обычно понимая его как вызов, гипнотическое и даже недоброжелательное, агрессивное воздействие» [5, с. 93], однако указание при помощи взгляда на какой-либо предмет либо человека также выполняет особую информативно-экспрессивную функцию.

Цель

Изучение невербальных визуальных коммуникативных единиц, которые строятся по модели «указать + глазами» с целью определения значимости подобного вида взаимодействия между героями.

Материал и методы исследования

При анализе фактического материала используются метод словарных дефиниций, контекстуальный анализ, а также экстралингвистический анализ коммуникативной ситуации.

Результаты исследования и их обсуждение

Материалом исследования послужили контексты из Национального корпуса русского языка (НКРЯ), в которых присутствуют конструкции, образованные по модели «указать + глазами». Наибольшую коммуникативную значимость рассматриваемый невербальный компонент имеет в тех случаях, когда он является элементом **полноценной несловесной коммуникации** при минимуме сопроводительных речевых реплик: *Сотник долго смотрел в бинокль, щупая глазами омертвевшие в безлюдье улицы, но там было пусто, как на кладбище. Манила зазывно голубеющая стежка воды. — Надо полагать — Королевка? — Сотник указал на деревушку глазами. Вахмистр подъехал к нему молча. Выражение его лица без слов говорило: «Вам лучше знать. Наше дело маленькое». Диалог такого рода становится возможным тогда, когда оба партнера по общению хорошо знают друг друга или взаимодействие происходит по определенным правилам. Исключение большого количества словесных реплик нередко свидетельствует о передаче эмоций либо упомянутых ранее фактов. Указательный взгляд является **пространственно ориентированным**, поскольку его объект имеет большие размеры и находится на удаленном расстоянии.*

Аналогичная ситуация наблюдается и в следующем случае, однако визуальная коммуникативная единица оказывается одиночной: *В кругу рядом махал руками седенький, с крестами и медалями, завесившими грудь, старичок. — Наш дед Гришака про турецкую войну брешет. — Митька **указал глазами**. — Пойдем послушаем?* Невербальный визуальный коммуникативный компонент направлен не столько на конкретного героя, сколько в его сторону. Несловесное общение имеет оценочный оттенок, что подтверждается при помощи глагола *брехать* ‘перен. говорить неправду, лгать, врать’, ‘перен. говорить вздор, болтать’ в речи персонажа. В отличие от предыдущего случая, приведенный указательный взгляд несет двойную смысловую нагрузку и по данной причине также имеет высокую коммуникативную значимость.

В следующем случае воссоздается последовательность различных средств невербальной коммуникации, что позволяет говорить об употреблении **составной несловесной единицы**: *За лошадьми придешь к коменданту. — Немец **указал глазами** на мельницу и жестом, не допуская сомнений в назначении его, пригласил Мирона Григорьевича сойти.* Несловесный компонент с указательным значением, а также единица с суггестивной коннотацией (совершаемая, по всей видимости, посредством кивка головой либо жеста рукой) способствуют

установления особых доверительных взаимоотношений и вместе с тем позволяют минимизировать потенциальное конфликтное противостояние между героями, что не всегда удается осуществить при помощи вербальных конструкций.

Подобный характер коммуникации с одновременной экономией речевых средств обеспечивается при помощи однократного и непродолжительного визуального коммуникативного компонента. Данная единица применяется по отношению к **представителю животного мира**: *Вышел пан, окуная усы в воротник енотовой шубы. Григорий укутал ему ноги, пристегнул волчью, обшитую бархатом полсть. — Поогрей его. — Пан **указал глазами** на рысака.* В устной речи с дополнительным комментированием при помощи невербальных компонентов общения вместо собственных и нарицательных имен существительных используются местоимения. По причине динамического исполнения несловесная единица в большей мере побуждает к совершению действия. В указанных ситуациях становится допустимым выражение целостного спектра эмоций, связанных с тем или иным живым существом. Если речь идет о насекомом, как в приведенном далее контексте (*Листницкий оторвался от бинокля. Бунчук **глазами указал** ему на пчелу, и Листницкий улыбнулся. — Горек будет ее мед, как вы думаете?*), то невербальный визуальный коммуникативный компонент будет иметь стандартное объектное значение без необходимости совершения каких-либо действий по отношению к нему.

Описываемый жест, который совершается **по отношению к третьему лицу**, особенно в присутствии посторонних, нередко несет негативную коннотацию: *— Помогите мне его отвести. Видишь? — Иван Алексеевич **указал глазами** на сумасшедшего. — Дошел до края. Кровь в голову кинулась.* Поскольку имя существительное *сумасшедший* 'субстантивир. тот, кто страдает расстройством психики' не в состоянии воспринимать окружающую действительность во всей полноте ее проявлений и зачастую не принимает непосредственного участия в актах коммуникации, в присутствии подобных людей периодически можно услышать негативные реплики относительно их состояния. В данном случае речь идет о срочности действий, связанных с психически неполноценными людьми. Это подтверждает важность использования несловесного общения, которое занимает меньший временной промежуток по сравнению с вербальным аналогом.

Помимо усиления экспрессивности речевой коммуникации, указательный взгляд является **фактическим средством** межличностного взаимодействия, так как обеспечивает знакомство с другими людьми: *— Кто из вас принял сотню? — Я. — Я уполномочен от Первой Донской казачьей дивизии, а это — представитель Туземной дивизии, — офицер **указал глазами** на горцев и, туго натягивая поводья, погладил рукой мокрую гляцевую шею взмыленного коня.* Невербальный компонент фактически разрешает обменяться приветствиями с новыми партнерами по общению и одновременно повышает их статус в глазах остальных людей. Указательный взгляд можно считать своего рода ритуализированной несловесной единицей, так как он используется между коммуникантами различного социального положения и происхождения. Далее обычно следует обмен приветствиями, который производится в вербальном или невербальном виде.

Обсуждение третьего лица без вовлечения его в коммуникацию чаще всего имеет **негативную оценочную коннотацию**, что иллюстрируется в следующем контексте: *Но когда после обеда, закуривая, разошлись по горнице, Деникин, тронув плечо Романовского, **указал** острыми прищуренными **глазами** на Краснова, шепнул: — Наполеон областного масштаба... Неумный человек, знаете ли... Использование слов *острый* 'перен. пронизательный, способный разобрататься в сущностях' и *прищуренный* 'слегка прикрытый веком' свидетельствует о том, что речь идет не столько о фактической, сколько об эмоциональной стороне восприятия объекта/субъекта коммуникации. Еще одно подтверждение содержится в употребленной героем лексеме *неумный* 'недостаточно ум-*

ный; довольно глупый', 'выражающий недостаток ума, сообразительности'. Дополнительная несловесная единица, выражаемая при помощи конструкции *тронуть плечо*, имеет яркий фатический оттенок и свидетельствует о начале диалога, не предназначенного для широкой публики.

Тем не менее, подобное коммуникативное взаимодействие без участия третьего лица, о котором идет речь, предназначается и для выражения **положительных эмоций**: — *Какая порочная красота! Кто это? Вызывающе красива, не правда ли? — Ольга восхищенными глазами указала на Аксинью*. Лексема *восхищенный* 'находящийся в состоянии восхищения, восторженный, находящийся на подъеме радостных чувств', которая используется для описания глаз, а также слова *порочный* 'свидетельствующий о склонности к пороку, безнравственности', 'противоречащий требованиям морали, нравственности' и *вызывающий* 'обращающий на себя внимание; яркий, бросающийся' наравне с усилительной частицей *какая* выражают противоречивые значения, однако целостное восприятие оказывается положительным.

Выводы

Невербальные визуальные коммуникативные компоненты в романе М. А. Шолохова «Тихий Дон», которые образованы по модели «указать + глазами», могут выполнять ряд функций:

1. Реализация полноценного невербального взаимодействия с обозначением удаленного объекта. При этом несловесная единица обычно лишается оценочности.
2. Пространственное ориентирование с дополнительным выражением отношения к герою.
3. Репрезентация пространственного объектного отношения в чистом виде.
4. Указание на представителей животного мира, в том числе с выражением действий по отношению к ним.
5. Выражение восприятия третьего лица вне его участия в коммуникативном акте в позитивном либо негативном аспекте.
6. Демонстрация приветствия либо приглашения вступить в диалог.

ЛИТЕРАТУРА

1. Татаринова, Т. И. Невербальный портрет деда Щукаря в романе М. А. Шолохова «Поднятая целина» / Т. И. Татаринова, В. И. Горбачук // Язык и дискурс: семантико-синтаксический, прагматический и лингводидактический аспекты: сб. науч. ст. преподавателей филологического факультета / Министерство образования Республики Беларусь, УО «Мозырский государственный педагогический университет имени И. П. Шамякина»; редкол.: Т. Н. Талецкая (отв. ред.) и др.]. — Мозырь: МГПУ им. И. П. Шамякина, 2016. — С. 146–151.
2. Коммуникативное поведение славянских народов. Русские, сербы, чехи, словаки, поляки / науч. ред. П. Пипер, И. А. Стернин. — Воронеж, 2004. — 227 с. (Коммуникативное поведение. Вып. 19).
3. Переверзева, С. И. Невербальный коммуникативный акт утешения: к построению словаря невербальных коммуникативных актов / С. И. Переверзева // По материалам ежегодной Международной конференции «Диалог». — Вып. 8(15). — М., РГГУ, 2009. — С. 384–389.
4. Музычук, Т. А. Русский невербальный дискурс в языковой системе и речевой деятельности (на материале художественной прозы): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Т. А. Музычук; РУДН. — М., 2010. — 44 с.
5. Крохмальник, А. Ю. Особенности репрезентации прямого взгляда и контакта глаз в художественных текстах / А. Ю. Крохмальник // Теория и практика преподавания русского языка как иностранного: достижения, проблемы и перспективы развития: матер. VII Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 19–20 мая 2016 г. / редкол.: С. И. Лебединский (гл. ред.) [и др.]. — Минск: Изд. центр БГУ, 2016. — С. 92–93.

УДК [378.016:811]:[37.091.33-027.22:793.7]

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИГР ПРИ ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ ВУЗОВ

Максименко А. Ф.

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Преподавание иностранных языков в высших учебных заведениях основной своей целью имеет формирование у студентов коммуникативных и про-