

университет» в возрасте 17–25 лет. Для сбора эмпирических данных нами была использована Шкала безнадежности Бека.

Результаты исследования и их обсуждение

Шкала безнадежности Бека предназначена для прогноза возможного самоубийства на основе мыслей о будущем. Шкала представляет собой 20 утверждений, которые отражают эмоции, состояния, отношение к будущему и прошлому. С точки зрения авторов методики безнадежность — это объект, который лежит в основе многих психических расстройств.

При разработке шкалы авторы придерживались идеи, в рамках которой безнадежность рассматривается как система негативных ожиданий относительно ближайшего и дальнейшего будущего. Люди с высокими показателями безнадежности верят:

- что в их жизни все будет идти не так;
- что они никогда ни в чем не преуспеют;
- что их проблемы никогда не будут разрешены.

Таким образом, Шкала безнадежности Бека измеряет вероятность негативного отношения человека к своему будущему. Особую ценность данная методика представляет в качестве косвенного индикатора суицидального риска у лиц, страдающих депрессией.

Согласно полученным данным 95,02 % опрошенных видят свое будущее оптимистичным, однако у 4,7 % (17 студентов) выявлена умеренная безнадежность и у 0,28 % (1 студента МДФ) выявлена тяжелая безнадежность (таблица 1).

Таблица 1 — Результаты студентов, полученные по Шкале безнадежности Бека

Безнадежность	Баллы	Количество студентов (абс. число, %)
Тяжёлая	15–20	1 (0,28 %)
Умеренная	9–14	17 (4,7 %)

Выводы

Согласно полученным данным 95,02 % студентов не нуждаются в психологической помощи и видят свое будущее оптимистичным. 4,98 % студентам необходима поддержка психолога. Для выявления причин умеренной безнадежности проводится дополнительное консультирование этих студентов, при необходимости — углубленная психодиагностика для оценки риска суицида.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шибанникова, М. В. Особенности жизненной перспективы студентов-выпускников [Электронный ресурс] / М. В. Шибанникова // Информационный справочный портал. — Режим доступа: http://www2.bigri.byisk.ru/vkr2018/file/pip_16_05_2019_01_39_38.pdf. — Дата доступа: 05.03.2020.
2. Белобрыкина, О. А. Диагностическая информативность методики «Шкала безнадежности» А. Т. Бека: проблемы практического применения [Электронный ресурс] / О. А. Белобрыкина, М. А. Солоницына // Информационный справочный портал. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnosticheskaya-informativnost-metodiki-shkala-beznadezhnosti-a-t-beka-problemy-prakticheskogo-primeneniya>. — Дата доступа: 05.03.2020.

УДК 602.7:316.654-053.81

ИЗУЧЕНИЕ ОТНОШЕНИЯ МОЛОДЕЖИ К КЛОНИРОВАНИЮ

Казначеева К. А., Дорошко В. А., Волкова О. С.

Научный руководитель: к.м.н., доцент Л. Г. Соболева

Учреждение образования

**«Гомельский государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь**

Введение

В последнее время тема клонирования стала очень популярна. Ещё двадцать лет назад клонирование являлось скорее предметом обсуждения писателей-фантастов, нежели научных дискуссий или общественно-политических дебатов.

Учеными сделано множество открытий в области клонирования животных. Однако есть те, которые начинают задумываться глубже — что стоит за теми процессами, которые происходят в современных научных исследованиях, эксперименты с генотипом человека, создание неизвестных клонов.

В настоящее время в мире активно развернулся процесс криминализации клонирования человека. Во многих странах ввели законы, согласно которым клонирование человека запрещено [1].

Цель

Изучить отношение студентов УО «Гомельский государственный медицинский университет» к морально-этическим проблемам клонирования.

Материал и методы исследования

Методической основой исследования явилось выборочное единовременное наблюдение. Выборка исследования составила 106 студентов 1–6 курсов лечебного и медико-диагностического факультета учреждения образования «Гомельский государственный медицинский университет» в возрасте 17–25 лет. Для сбора эмпирических данных нами была разработана специальная анкета. Полученные данные подвергли статистическому анализу.

Результаты исследования и их обсуждение

Согласно полученным данным, 96,1 % респондентов знают, что такое клонирование, и только 3,9 % не представляют, что это такое.

45,6 % опрошенных занимают отрицательную позицию по отношению к клонированию. Положительно относятся — 43,7 % респондентов, нейтрально — 10,7 % опрошенных.

Процент студентов, согласившихся провести клонирование человека, составляет 32,7 %. Большинство студентов (63,5 %) не проводили бы клонирование человека, а 4 % — не уверены, что смогут его провести.

На вопрос «Как бы отреагировали Ваши родственники, если бы Вы клонировали себя?» 64,4 % опрошенных ответили, что родственники будут против, 14,9 % — поддержат их, 20,7 % опрошенных не уверены в реакции своих родственников.

Процент опрошенных, которые считают, что от клонирования нету никакой пользы, составляет 46,2 %, считают, что есть польза — 48,1 %, 5,7 % — не уверены.

Большинство (69,2 %) опрошенных считают, что клонирование уничтожает генетическое разнообразие, 28,8 % респондентов считают, что нет, а 2 % респондентов — не уверены.

Выводы

Согласно полученным данным, большая часть студентов информирована в вопросах клонирования и занимает отрицательную позицию по отношению к нему. При этом, у большинства опрошенных родственники были бы также против, в случае клонирования себя.

Почти половина респондентов считает, что от клонирования существует реальная польза для развития науки. Вместе с тем, студенты считают, что развитие генной инженерии в области клонирования уничтожает генетическое разнообразие исследуемого биологического вида.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рязанова, А. П. Проблемы клонирования людей в современном мире [Электронный ресурс] / А. П. Рязанова // Медицинские интернет-конференции. — Режим доступа: <https://medconfer.com/node/5983>. — Дата доступа: 16.03.2021.