

24,8 ± 0,3. Юноши по мини-футболу показали результат меньше на 0,2 с по сравнению со студентами по классическому футболу. Вместе с тем, данный результат не имеет достоверности различий и говорит об одинаковом уровне подготовки.

Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 — Сравнительный анализ контрольных нормативов студентов в классическом футболе и мини-футболе

Критерий оценки	Классический футбол	Мини-футбол
Бег 100 метров (с)	13,4 ± 0,3	13,2 ± 0,3
Бег 1000 метров (с)	185 ± 5	190 ± 5
Бег 30 метров (с)	4,23 ± 0,51	4,2 ± 0,49
Челночный бег (с)	24,8 ± 0,3	24,6 ± 0,3
Техника владения мячом при скоростном ведении с обводкой стоек (с)	10,33 ± 0,38	10,6 ± 0,27
Удар по мячу ногой на дальность (м)	71 ± 0,34	62 ± 0,58

По показателям технической подготовленности у спортсменов мини-футбола отмечены лучшие результаты в технике владения мячом при скоростном ведении с обводкой стоек, что статистически достоверно.

Удар по мячу ногой на дальность достоверно лучше был у футболистов по классическому футболу.

Выводы

Проведя анализ полученных данных, можно сделать вывод, что результаты проведенных контрольных нормативов незначительно отличаются друг от друга, что связано с различиями в тренировочных процессах, а именно в мини-футболе особое внимание уделяется скоростно-силовой и технической подготовке, в то время как в классическом футболе особое внимание уделяется скоростным качествам и выносливости.

УДК 796.418.6.015.132

АНАЛИЗ УРОВНЯ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ЮНЫХ БАТУТИСТОВ ПЕРВОГО ГОДА ОБУЧЕНИЯ

Кушнерова Д. К., Петрович А. А.

Научный руководитель: старший преподаватель О. П. Азимок

Учреждение образования

«Гомельский государственный медицинский университет»

г. Гомель, Республика Беларусь

Введение

Прыжки на батуте — сложно-координационный вид спорта, предоставляющий свободу в полете и пространстве.

Отбор в группы начальной подготовки проводится в сентябре месяце методом тестирования. Минимальный возраст детей для занятий прыжками на батуте — 6 лет. Количество детей в группах начальной подготовки — 10–13 человек.

Прыжки на батуте способствуют развитию у занимающихся таких физических качеств, как ловкость, гибкость, прыгучесть, высокая координация движений, выносливость. Также, в процессе занятий формируются моральные качества: дисциплинированность, трудолюбие, чувство ответственности, организованность [1].

Основной целью любой программы физической подготовки является приведение спортсмена к уровню физической функциональности, необходимой для выполнения

фундаментальных технических навыков, соответствующих стадии физического развития данного спортсмена.

Физическая подготовка батутистов — это процесс развития физических качеств, необходимых для успешного овладения акробатическими упражнениями. Она осуществляется в тесной связи с другими видами подготовки и в первую очередь с технической, предшествующей ей и является фундаментом для освоения спортивной техники [2].

Цель

Определение уровня физической подготовки батутистов группы начальной подготовки первого года обучения.

Материал и методы исследования

Анализ научно-методической литературы, анализ контрольных нормативов, математическая обработка данных с использованием программы «Excel».

Результаты исследования и их обсуждение

Сдача контрольных нормативов проводилась в декабре 2018 г. на базе ГУ «Специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва № 4 г. Гомеля». В исследовании принимали участие 13 батутистов в возрасте 7–8 лет.

Контрольные нормативы включали в себя: бег 10 м (с), прыжок в длину с места (м), см, сгибание и разгибание рук в упоре лежа (кол-во раз), 5 высоких прыжков на батуте (с), 10 высоких прыжков на батуте (с). Полученные результаты мы ранжировали по трем уровням: низкий, средний и высокий.

На основе полученных данных мы выявили следующие результаты: тест «Бег 10 м»: низкий результат — $2,66 \pm 0,04$ с; средний результат — $2,45 \pm 0,04$ с; высокий результат — $2,4 \pm 0,04$ с. Тест «Прыжок в длину с места»: низкий результат — $1,20 \pm 2,98$ м; средний результат — $1,33 \pm 2,98$ м; высокий результат — $1,45 \pm 2,98$ м. Тест «Сгибание и разгибание рук в упоре лежа»: низкий результат — $10 \pm 0,85$ раз; средний результат — $14 \pm 0,85$ раз; высокий результат — $18 \pm 0,85$ раз. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 — Общая физическая подготовка

Уровень подготовки	Бег 10 м (с)		Прыжок в длину (м)		Сгибание разгибание рук (раз)	
	результат	балл	результат	балл	результат	балл
Низкий	$2,66 \pm 0,04$	3	$1,2 \pm 2,98$	9	$10 \pm 0,85$	10
Средний	$2,45 \pm 0,04$	6,5	$1,33 \pm 2,98$	10,3	$14 \pm 0,85$	7,5
Высокий	$2,4 \pm 0,04$	7	$1,45 \pm 2,98$	11,5	$18 \pm 0,85$	14

Тест «5 высоких прыжков на батуте»: низкий результат — $6,06 \pm 0,11$ с; средний результат — $5,29 \pm 0,11$ с; высокий результат — $4,84 \pm 0,11$ с. Тест «10 высоких прыжков на батуте»: низкий результат — $12,21 \pm 0,8$ с; средний результат — $11,29 \pm 0,8$ с; высокий результат — $9,72 \pm 0,8$ с. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 — Специальная физическая подготовка

Уровень подготовки	5 высоких прыжков на батуте (с)		10 высоких прыжков на батуте (с)	
	результат	балл	результат	балл
Низкий	$6,06 \pm 0,11$	5,1	$12,21 \pm 0,8$	5,4
Средний	$5,29 \pm 0,11$	7	$11,29 \pm 0,8$	6,7
Высокий	$4,84 \pm 0,11$	8,2	$9,72 \pm 0,8$	8,4

Выводы

Анализируя результаты тестов, мы можем отметить, что средний балл спортсменов — хороший и отличный. Также следует отметить, что специальная физическая подготовка находится на более высоком уровне, чем общая физическая.

Для достижения более высоких результатов в соревнованиях необходимо постоянно совершенствовать систему физической подготовки юных батутистов в целом. Таким образом, тренерам необходимо следить за результатами нормативов и организовывать процесс подготовки, ориентируясь на установленные нормативные показатели уровней физической подготовленности, а также разрабатывать индивидуальные методики подготовки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аркаев, Л. Я. Как готовить чемпионов / Л. Я. Аркаев, Н. Г. Сучилин. — М.: ФиС, 2004. — С. 30–33.
2. Назаренко, Л. Д. Стимулируемое развитие двигательных и координационных качеств / Л. Д. Назаренко // Теория и практика физической культуры. — М., 2001. — № 6. — С. 62–64.

УДК 796.323.2

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ГРУППОВОЙ СПЛОЧЕННОСТИ
В СБОРНОЙ КОМАНДЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ «ГОМЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО БАСКЕТБОЛУ**

Малявко А. А., Гельфер П. С., Жиленок А. Д.

Научный руководитель: к.п.н., доцент Г. В. Новик

**Учреждение образования
«Гомельский государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь**

Введение

Создать оптимальную социально-психологическую атмосферу в команде, построить состав таким образом, чтобы все игроки максимально плодотворно взаимодействовали между собой во время игр и тренировок — большой тренерский труд [1]. В процессе создания и развития члены команды взаимодействуют и приобретают групповые качества, которые помогают сплотиться в единый коллектив. Когда сплоченность имеет благоприятную динамику, это положительно сказывается на показателях спортивных результатов. Любой коллектив берет начало с учебно-тренировочной группы. Создание атмосферы заинтересованности в команде является одним из ключевых показателей эффективности работы тренера. Без сплоченности и дружбы команда не сможет достичь высоких результатов.

Цель

анализ групповой сплоченности в сборной команде по баскетболу учреждения образования «Гомельский государственный медицинский университет».

Материал и методы исследования

Исследование выполнялось на кафедре физического воспитания и спорта Гомельского государственного медицинского университета в период 2019–2020 учебного года. В эксперименте приняли участие 15 студентов, которые занимаются в группе спортивной специализации по баскетболу. Исследование проводилось в два этапа, первый этап был проведен в начале учебного года, 10 сентября, в момент прихода в команду новых игроков. Второй этап исследования прошел 10 марта.

Методами исследования явились анализ научно-методической литературы, педагогическое тестирование, а именно тест по методике Сишора, анализ полученных результатов.

Тест Сишора-методика, состоящая из 5 вопросов, в которых есть несколько вариантов ответа на каждый. Ответы кодируются в баллах (максимальная сумма: +19 баллов, минимальная: –5). В ходе опроса баллы указаны не были.

Результаты исследования и их обсуждение

Индекс групповой сплоченности вычисляем по формуле: