

УДК 608.1:[616-092.9:612.089]

**ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ
БИОМЕДИЦИНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА ЖИВОТНЫХ**

Медведская М. М., Лапицкая М. Ю.

Научный руководитель: к.м.н., доцент Л. Г. Соболева

**Учреждение образования
«Гомельский государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь**

Введение

Вопросы этики эксперимента с использованием животных давно стали одной из важных сторон проблем экспериментирования. Опыты на животных существенно необходимы для развития медико-биологических наук. Даже самые элементарные представления о физиологических функциях человека и животных, которые сейчас воспринимаются как нечто само собой разумеющееся, возникли на основе данных, полученных в результате экспериментов на животных.

Бурное развитие медико-биологических исследований в XX в. привело к тому, что в настоящее время в мире ежегодно используется более 100 млн экспериментальных животных. В связи с этим, а также с усугублением общепланетарного экологического кризиса встает вопрос о необходимости ограничения и рационализации экспериментов на животных с целью уменьшения вреда, наносимого человеком окружающему его животному миру, а также о необходимости разработки и соблюдения определенных этических норм и правил по отношению к подопытным животным. Все сказанное в полной мере относится и к экспериментам на животных, проводимым в области космической биологии и медицины [1, 2].

Цель

Изучить отношение молодежи к проведению биомедицинских исследований на животных.

Материал и методы исследования

Методической основой исследования явилось выборочное единовременное наблюдение. Выборка исследования составила 100 студентов 1–6 курсов ЛФ учреждения образования «Гомельский государственный медицинский университет» в возрасте младше 18 лет — 27 человек, от 18–25 лет — 49 человек и старше 25 лет — 24 человека. Для сбора эмпирических данных нами была разработана специальная анкета. Результаты были собраны и проанализированы с помощью электронного ресурса <https://www.survio.com/ru/>.

Результаты исследования и их обсуждения

Согласно полученным данным отрицательно относятся к тестированию косметической и бытовой химии на животных 56 % респондентов, имеют нейтральное отношение 37 % опрошенных и только 7 % респондентов дали положительный ответ относительно тестирования косметической и бытовой химии на животных.

При этом при ответе на вопрос «Как Вы относитесь к тестированию медикаментов на животных?» 25 % опрошенных дали положительный ответ. 39 % респондентов относятся отрицательно и, 36 % респондентов высказались за нейтральное отношение к данному вопросу.

При чем 74 % опрошенных, если бы у них был питомец, не отдали бы его для проведения опытов, которые, по мнению ученых, обязательно позволят создать лекарство от онкологии, 17 % опрошенных дали положительный ответ, 8 % респондентов ответили, что из-за отсутствия питомца они сомневаются в ответе, и 1 % опрошенных ответили, что отдал бы питомца для испытаний в случае его болезни.

83 % респондентов не смогли бы сами проводить опыты на животных, 2 % опрошенных не уверены и 15 % респондентов дали положительный ответ.

43 % опрошенных стали бы инициатором движения о прекращении опытов с использованием животных, 47 % респондентов считают, что это бессмысленно, так как, несмотря на всевозможные петиции и движения, опыты будут продолжаться, потому что другой путь на данный момент найти сложно. Отрицательный ответ дали 7 % опрошенных. 3 % респондентов согласились бы стать инициаторами подобного движения, если бы у них была возможность и достаточные знания в этой области, либо косвенно поддержали бы эти направления.

Выводы

Более половины опрошенных против проведения тестирования косметической и бытовой химии на животных. Большинство опрошенных не смогли бы отдать своего питомца для проведения опытов для создания лекарства от онкологии. 83 % респондентов не смогли бы сами проводить опыты на животных. Это говорит о том, что большинство опрошенных в принципе не против пользоваться продуктами, протестированными на животных, но сами не смогли бы проводить подобные опыты или жертвовать своими питомцами.

Почти половина опрошенных считает, что смысла в каком-либо движении о прекращении опытов с использованием животных нет. Это свидетельствует о незначительном влиянии мнения людей о нравственных и этических аспектах в данной области ни на что особо не влияют. Очевидно, что необходимость проведения биомедицинских опытов с использованием животных не исчезнет. Проведенный опрос показал, что гуманное отношение к животным у молодежи полностью не сформировано.

Вместе с тем, следует понимать, что проведение подобных испытаний на животных способствует развитию научных достижений в области медицинских исследований. Человечество жертвует представителями животного мира ради своего спасения. Сокращая жизнь одних, мы продлеваем жизнь себе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Касаткина, Т. Б. Этика экспериментальных исследований на животных в космической биологии и медицине [Электронный ресурс] / Т. Б. Касаткина, А. С. Капланский // Информационный портал правовой зоозащиты. — Режим доступа: <http://pravoozozahita.ru/etika-eksperimentalnyh-issledovanij-na-zhivotnyh-v-kosmicheskoy-biologii-i-medicine/>. — Дата доступа: 15.03.2020.
2. Пушкинская, М. В. Правовые аспекты экспериментальных работ над животными [Электронный ресурс] / М.В. Пушкинская // Информационный портал научного сообщества студентов. — Режим доступа: <https://sibac.info/studconf/science/xi/65454>. — Дата доступа: 15.03.2020.

УДК 615.039:614.253.4(476.2)

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ «ГОМЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» К «ЭФФЕКТУ ПЛАЦЕБО»

Михайлова Д. В., Волкович А. А., Горбат А. С., Федонова А. К.

Научный руководитель: к.м.н., доцент Л. Г. Соболева

Учреждение образования

**«Гомельский государственный медицинский университет»
г. Гомель, Республика Беларусь**

Введение

Механизм эффекта плацебо основан на лечебном внушении. Оно не требует каких-либо специальных навыков, так как критичность сознания («не верю») преодолевается путем привязки внушаемой информации к фактическому объекту. Как правило, этим